

Таблица 2 – Результаты корреляционного анализа

Результирующий показатель	Факторы и коэффициенты корреляции				
	X2	X5	X1	X3	X4
Рентабельность совокупных ресурсов	0,72	0,65	0,64	0,34	0,09
	X2	X1	X5	X3	X4
Рентабельность активов	0,66	0,61	0,61	0,42	0,09
	X3	X4	X1	X5	X2
Энергоемкость	-0,68	0,67	0,37	0,37	0,34
	X2	X1	X5	X4	X3
Фондоотдача	0,86	0,76	0,76	0,19	-0,35
	X3	X4	X1	X5	X2
Зарплатоотдача	0,6	0,6	0,34	0,33	0,17

Примечание: X1 – доля инновационной продукции в общем объеме отгруженной продукции; X2 – доля текущих затрат на инновационную продукцию в общем объеме затрат организации; X3 – доля затрат на рекламу инновационной продукции в общем объеме затрат на рекламу; X4 – коэффициент освоения новой техники; X5 – доля экспортируемой инновационной продукции в общем объеме экспорта.

Составлено авторами.

Исследование наличия и тесноты связи между финансовой эффективностью и инновационными процессами, протекающими в организации, позволили сделать следующие выводы. Довольно тесная связь была выявлена между рентабельностью активов и долей текущих затрат на инновационную продукцию в общем объеме затрат организации (0,66), долей инновационной продукции в общем объеме отгруженной продукции (0,61), долей экспортируемой инновационной продукции в общем объеме экспорта (0,61), характеризующих инновационные процессы по таким этапам как «производство» и «экспорт». Тесная связь прослеживалась между фондоотдачей, характеризующей производственную эффективность, и долей текущих затрат на инновационную продукцию в общем объеме затрат организации (0,86), долей инновационной продукции в общем объеме отгруженной продукции (0,76), долей экспортируемой инновационной продукции в общем объеме экспорта (0,76), характеризующих инновационные процессы по таким этапам как «производство» и «экспорт». Достаточно тесная связь была выявлена между зарплатоотдачей и долей затрат на рекламу инновационной продукции в общем объеме затрат на рекламу (0,6), коэффициентом освоения новой техники (0,6), характеризующих инновационные процессы по таким этапам как «производство» и «маркетинг». Между энергоемкостью, характеризующей экологическую эффективность, и коэффициентом освоения новой техники (0,67), характеризующим инновационные процессы на таком этапе как «производство» была выявлена довольно тесная прямая связь.

Таким образом, для повышения финансовой, производственной, социальной и экологической эффективности ОАО «Витебские ковры» необходимо повысить инновационную активность на таких этапах производственного цикла как «маркетинг», «производство» и «сбыт», при этом направляя средства не только на продуктовые, но и на процессные инновации.

УДК 338.984

МОДЕЛИ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ БИЗНЕСА: ЭВОЛЮЦИЯ, СУЩНОСТЬ И КРИТЕРИИ

Мясникова А.С., студ., Касаева Т.В., доц.

Витебский государственный технологический университет,

г. Витебск, Республики Беларусь

Реферат. В статье рассмотрена хронология классических моделей оценки эффективности бизнеса. Выведено понятие «модель оценки эффективности бизнеса» и

определены критерии, которые указывают на принадлежность действий по оценке эффективности бизнеса к понятию модель.

Ключевые слова: модель, эффективность, эволюция, сущность, критерии, подход.

На протяжении многих веков, десятилетий экономическая наука и практика занята построением и изобретением различных моделей оценки эффективности бизнеса. На сегодняшний день их количество достаточно велико.

Первой классической моделью считается модель Дюпона (DuPont), предложенная в 1919 году, основой которой является показатель рентабельности собственного капитала. При появлении новых моделей, меняются критерии оценки, показатели, технологии оценки, объекты и сфера применения. Разработка таких моделей ведется по сегодняшний день.

В ходе проведенных исследований предпринята попытка представления основных классических моделей оценки эффективности бизнеса в хронологическом порядке (рис. 1).

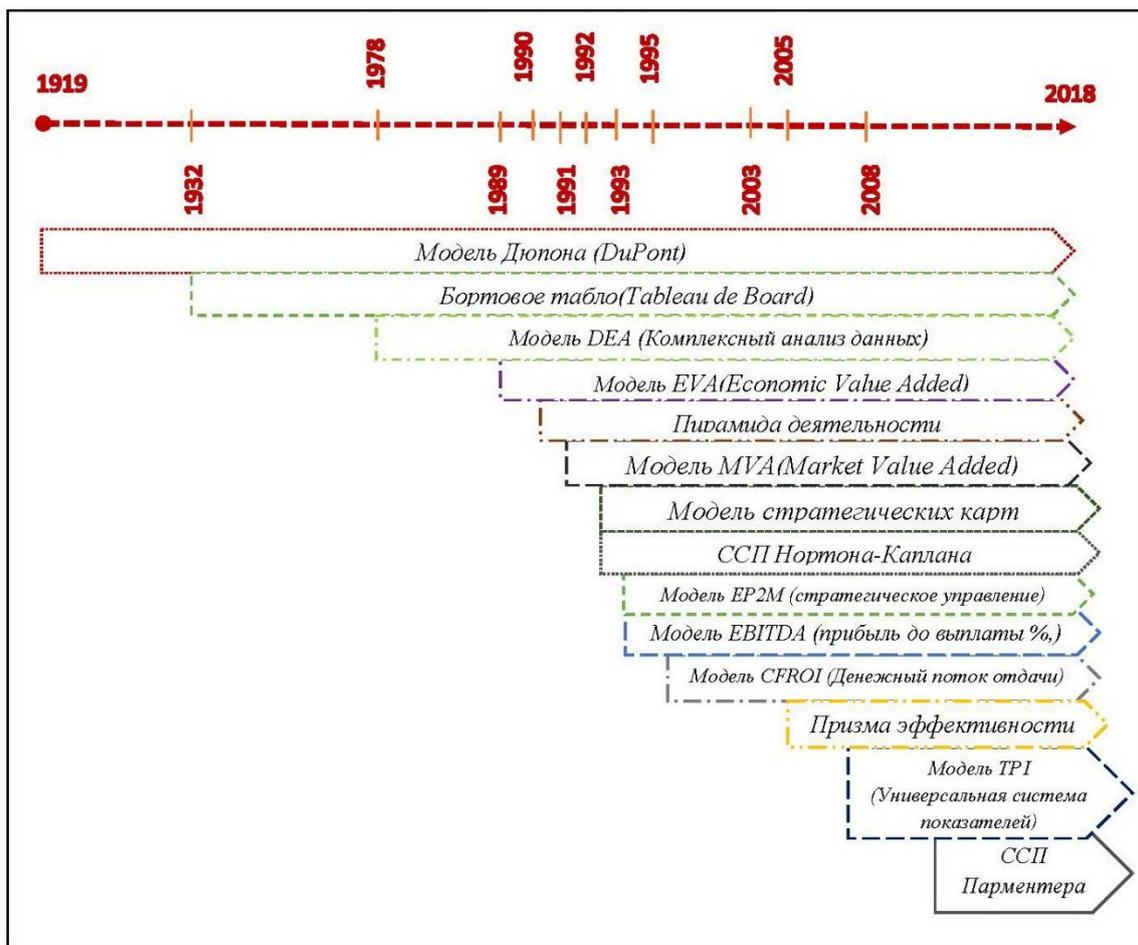


Рисунок 1 – Эволюции классических моделей оценки эффективности бизнеса

Таким образом, одними из старейших классических моделей являются модели Дюпона и Бортовое Табло. Все обозначенные на рисунке 1 модели дожили до настоящего времени, и активно используются в западных странах.

В связи с многообразием предлагаемых и разработанных моделей, хотелось бы остановиться отдельно на самом понятии модель оценки эффективности бизнеса.

Изучение литературных источников и четырех компонент, образующих данный термин: «модель», «эффективность», «экономическая эффективность» и «оценка эффективности», позволило предложить следующее определение понятия модель оценки эффективности бизнеса.

Модель оценки эффективности бизнеса – это отражение важнейших особенностей изучаемого бизнеса, между которыми существует (возникает) взаимосвязь и

взаимодействие, и главная цель которого – исследование, сравнение и последующее окончательное принятие решения(заключение вывода) об эффективности функционирования организации за определенный промежуток времени на основании полученных результатов ее деятельности.

Выделяют следующие критерии, которые указывают на принадлежность действий по оценке эффективности бизнеса к понятию модель:

1. Позиция, ценностные ориентиры.
2. Объект: процесс, результат, последствие, т. д.
3. Технология оценки.
4. Количество/набор показателей.
5. Сфера применения.

Применение данных критериев к рассмотренным классическим моделям (рис. 1), позволяет поставить под сомнение отнесение того или иного порядка оценки эффективности бизнеса к модели.

Поэтому были разграничены понятия модель оценки эффективности бизнеса и подход к оценке эффективности бизнеса.

Например, рассмотрим две классические модели и определим, являются они моделями или подходом.

	Позиция, ценностные ориентиры	Объект: процесс, результат, последствие, т. д.	Технология оценки	Набор показателей	Сфера применения
Модель Дюпона	обоснование управленческих решений	управление рентабельностью собственного капитала	разложение коэффициента рентабельности на факторы	рентабельность чистая прибыль выручка собственный капитал	оценка эффективности деятельности для собственника
Призма эффективности	управление стратегией организации	возможности организации	определение необходимых стратегий, выявление основных заинтересованных лиц, определение процессов для реализации стратегии и возможностей для этих процессов	–	удовлетворение информационных потребностей всех заинтересованных сторон

По обозначенным выше критериям, моделью оценки эффективности бизнеса призвана Модель Дюпона. Она соответствует всем критериям, характеризующим данное понятие. Призма эффективности является классической моделью, но не подходит под понятие модель оценки эффективности бизнеса, так как нет четко определенных наборов показателей.

Таким образом, модель включает в себя совокупность подходов к оценке эффективности деятельности организации. И можно согласиться с мнением авторов, что подход – это упорядоченный набор показателей для оценки, анализа и прогнозирования деятельности организации с целью разработки и реализации управленческих решений.

В результате применения разработанных критериев к моделям могут быть отнесены следующие классические модели:

1. Модель DuPont.
2. Стоимостная модель (EVA, MVA, EBITDA).
3. Система управления эффективностью.
4. Призма эффективности.
5. Универсальная система показателей.

Все указанные модели получили широкое распространение в зарубежной практике. Однако, в силу ограниченного информационного обеспечения и особенностей функционирования национальной экономики их использование в Республике Беларусь

затруднено, за исключением моделей Дюпона и Стоимостной модели.

Внедрение рассмотренных моделей оценки эффективности бизнеса в практику работы организаций позволит оперативно всесторонне оценивать их деятельность, выявлять причины отклонений от намеченных целей, принимать обоснованные стратегические и оперативные решения.

Список использованных источников

1. Волчек, А. Экономическая эффективность деятельности предприятия. Основные понятия и методика расчета показателей / А.Волчек // Финансовый директор. – 2006. – № 1. – С. 56–59.
2. Евдокимова Т. В. Анализ генезиса теоретических подходов к понятию и оценке эффективности / Вестник Томского государственного университета. Экономика. 2013. № 3 (23).
3. Павлова К. А. Система сбалансированных показателей информационного обеспечения управления промышленным предприятием / Журнал Проблемы современной экономики // № 4 (40), 2011.
4. Черняев, А. Оценка эффективности экономического механизма сельхозпредприятий / А. Черняев, И. Павленко // АПК: Экономика, управление. – 2013. – № 8. – С. 11–19.
5. Харисова Г. М. Модель экономической добавленной стоимости (EVA) и ее применение при обосновании стратегии интегрированных образований в реальном секторе экономики, Казанский Государственный Архитектурно-строительный университет, 2015, С. 1–15.

УДК 633.853.494:633.1(476)

АНАЛИЗ ОСНОВНЫХ ПРОИЗВОДСТВЕННО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ВОЗДЕЛЫВАНИЯ СЕМЯН РАПСА В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Макрак С.В., к.э.н.

Республиканское научное унитарное предприятие «Институт системных исследований в АПК Национальной академии наук Беларуси»,

г. Минск, Республика Беларусь

Реферат. В статье проведен системный анализ основных производственно-экономических показателей возделывания семян рапса в сельскохозяйственных организациях Республики Беларусь. На основании сравнительной оценки факторов формирования эффективного производства маслосемян рапса и с учетом производственного потенциала сельскохозяйственных организаций предложено пять уровней результативности с дифференциацией производственно-экономических показателей.

Ключевые слова: рапс, урожайность, валовое производство, эффективность.

Последние три десятилетия второй масличной культурой мирового земледелия (после сои) является рапс. Возделывание озимого и ярового рапса в Республике Беларусь приобрело первостепенное значение, что обуславливается универсальностью ее использования: обеспечение животноводства высокобелковыми и жиросодержащими кормами за счет побочных продуктов перерабатывающей промышленности (рапсового жмыха и шрота); покрытие дефицита в пищевых растительных жирах за счет отечественного производства рапсового масла и производства биотоплива. В соответствии с Государственной программой «Развитие аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016–2020 годы» к 2020 году необходимо обеспечить объем производства маслосемян рапса – 820 тыс. тонн при урожайности в среднем 20,5 ц/га. Это позволит повысить использование отечественного белкового сырья (рапсового шрота (жмыха)) комбикормовой промышленности в 2,7 раза (до 500 тыс. тонн) к уровню 2015 года и обеспечить снижение импорта белкового сырья. Только за период 2013–2017 гг. на закупку семян рапса было затрачено 22,9 млн долл. США (рис. 1).