

моторное топливо НПП «Модуль» и др. В сфере инновационного МП планируется внедрение опыта развития малых промышленных предприятий ряда зарубежных стран.

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ БЮДЖЕТНОЙ СИСТЕМЫ В
ЦЕЛЯХ РАЗВИТИЯ МАЛОГО БИЗНЕСА**

**Барминский Л.В., начальник инспекции
Государственного налогового комитета по
Октябрьскому району г.Витебска**

ИГНК по Октябрьскому району г.Витебска

Ускоренное продвижение экономики по пути рыночных отношений многие экономисты и хозяйственники совершенно обоснованно связывают с развитием малого бизнеса, предпринимательства.

Действительно, малый бизнес обладает теми достоинствами, которые особенно ценны в период структурной перестройки экономики. Это – мобильность, способность быстро перестраиваться, заполнять пустующие «бреши» в народном хозяйстве, наиболее оперативно и полно удовлетворять потребительский спрос.

Однако, пережив в начале – середине 90-ых годов «бум» своего развития, малый бизнес в последние годы резко притормозил и даже пошел на убыль. Если на 1 января 1997 г. в Октябрьском районе г.Витебска было зарегистрировано 1305 малых коммерческих предприятий, 4129 индивидуальных предпринимателей, то на 1 января 2001 г. – уже соответственно, 604 предприятия и 2601 предприниматель. Тенденция количественного сокращения предпринимательского сектора почти в 2 раза характерна и в целом для города Витебска.

Конечно, многие из ликвидированных предприятий малого бизнеса представляли собой «пену» первых лет эйфории свободного предпринимательства, которые не имели серьезных бизнес – планов, а значит и будущего. Но, считаю, что решающую роль в этом процессе сыграла слабая поддержка малого бизнеса органами власти и особенно местными органами власти – горрайисполкомами.

Одной из важнейших причин этого, на мой взгляд, является слабая заинтересованность местных органов власти в развитии малого бизнеса по причине невысоких нормативов отчислений в местные бюджеты (городов и районов) от налогов коммерческих структур.

Налоговая база местных бюджетов (областного, районных, городских) в настоящее время формируется в основном за счет отчислений от общереспубликанских налогов в определенных процентах и за счет введения местных налогов. Причем отчисления в местные бюджеты от общереспубликанских налогов и платежей (налог на добавленную стоимость, налог на прибыль, акцизы, подоходный налог с зарплаты, платежи с выручки и т. д.) не зависят от видов предприятий – малые или крупные, государственной формы собственности или частные, вновь созданные или давно действующие, имеющие основные фонды или арендующие их. Так на 2001 год установлены нормативы отчислений в бюджет города Витебска от налога на доходы и прибыль – 40 процентов, от налога на добавленную стоимость – 10 процентов, акцизов – 10 процентов, подоходного налога с физических лиц – 70 процентов и т. д. Остальная часть поступает в республиканский бюджет.

И если в настоящее время малый бизнес в консолидированном бюджете города занимает не более 10 процентов, то эту долю в местном бюджете еще более (где - то в 3 раза) уменьшают установленные нормативы.

Получается, что местные органы власти весьма слабо заинтересованы в развитии малого бизнеса: зачем возиться с какими-то «копеечными» предпринимателями, если крупные госпредприятия с лихвой перекроют нехватку налогов. А недостаток средств

можно перекрыть введением дополнительных местных налогов на продажу, на содержание транспорта, на благоустройство городов и т.д.

А ведь именно малый бизнес более всего нуждается в поддержке со стороны местных органов власти. Это создание благоприятных условий для регистрации предпринимательских структур, выдача им необходимых лицензий, оказания помощи в аренде пустующих в городе производственных площадей и оборудования, создание необходимой инфраструктуры, организации центров поддержки малого бизнеса и т.д.

Ведь крупные государственные предприятия, созданные десятилетия назад, уже имеют отлаженные производственные мощности, склады, системы энерго- и тепло-снабжения, связь. Они могут самостоятельно бороться за выживание в жестких условиях рынка. Другое дело, не всегда они это делают эффективно.

А вот созданные на «голом месте» предприятия малого бизнеса, налаживание их работы требуют внимания и, главное, заинтересованности со стороны исполкомов на местах.

Заинтересовать же местные органы власти должны повышенные налоги, поступающие от малого бизнеса. Необходимо, на мой взгляд, изменить порядок отчислений в местные бюджеты от налогов, уплачиваемых вновь созданными малыми предприятиями и индивидуальными предпринимателями. Все налоги от малого бизнеса должны поступать в местные бюджеты тех районов и городов, на территории которых они расположены.

Перечисление 100% налогов от малого бизнеса в местный бюджет, по моим расчетам, в 3 раза повысит их долю в последнем, а, следовательно, во столько же раз увеличит заинтересованность и внимание местных органов власти к проблемам малого бизнеса.

Учитывая, что вновь создаваемые коммерческие предприятия требуют наибольшей помощи и внимания к себе именно в начальный период своей работы, необходимо стопроцентное перечисление налогов в местный бюджет установить на определенный срок. Наиболее оптимальным сроком может быть 3 года. Именно только в течение 3-х лет местные бюджеты будут получать все налоги от создаваемых предприятий, а в последующем нормативы отчислений между республиканским и местным бюджетами должны быть на уровне по 50% каждому.

Такая гибкая система распределения налогов между республиканским и местным бюджетами не просто повысит заинтересованность местных органов власти в создании благоприятных условий для развития предприятий малого бизнеса, а создает стимул ускорения этой работы. Ведь в полном объеме налоги в казну исполкомов будут поступать только в течение 3-х лет со дня регистрации предприятия или индивидуально-го предпринимателя. Таким образом, горрайисполкомы будут заинтересованы в быстром становлении «на ноги» предприятий малого бизнеса.

Это позволит переключить внимание горрайисполкомов с введения все новых местных налогов на повышение эффективности работы и увеличение объемов работ и услуг, оказываемых малым бизнесом. Предлагаемые меры позволят снизить налоговую нагрузку на предприятия регионов.

Только в г.Витебске в настоящее время решениями местных органов власти введено 9 местных налогов и сборов, которые дополнительным грузом повисают на предприятия, ухудшают их финансовое состояние.

А главной причиной массового введения местных налогов является то, что они полностью поступают в местный бюджет.

В предлагаемой системе повышения заинтересованности органов местной власти в развитии предприятий малого бизнеса должно быть еще одно звено: стабильные (хотя бы на 5 лет) нормативы отчислений от различных общереспубликанских налогов и сборов в бюджеты городов и районов. Здесь имеются в виду отчисления от предприятий, не относящихся к малому бизнесу, и предприятий, которые уже работают более 3-х лет. В настоящее время эти нормативы постоянно меняются, добавляются новые

платежи и отчисления. Фактически налоги, отчисляемые в местные бюджеты, подгоняются под предполагаемые расходы.

Вместо того, чтобы зарабатывать средства, местные органы власти постоянно прогибают себе повышенные нормативы отчислений. Все это также не заинтересовывает местные органы власти в развитии предпринимательства и росте на этой основе налоговой базы. Как бы условия для развития бизнеса не изменялись в городе (районе), все равно поступившие налоги и платежи подгонят под предполагаемые расходы. Действует губительный принцип «уровниловки».

Только при стабильных нормативах отчислений от налогов и сборов и полностью отчисляемых налогов от предприятий малого бизнеса в местный бюджет можно создать действенную систему заинтересованности органов местной власти в развитии предпринимательства и бизнеса.

КРИТЕРИИ И ПОКАЗАТЕЛИ РАЦИОНАЛЬНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНА

*Берченко Н.Г., научный сотрудник
НИЭИ Минэкономики Республики Беларусь*

В существующих ныне условиях ограниченности централизованных финансовых ресурсов особую актуальность приобретает рациональное использование регионами собственного экономического потенциала. При этом под экономическим потенциалом мы понимаем максимальные воспроизводственные возможности региональной экономической системы на конкретном историческом этапе развития. Очевидно, что для принятия верных управленческих решений в данном направлении необходимо иметь систему показателей, позволяющих оценить степень рациональности использования экономического потенциала региона. Для создания такой системы требуются четкие критерии, учитывающие особенность поставленной задачи.

Термин «рациональный» в переводе с латинского означает «разумный, целесообразный». Следовательно, при обосновании путей рационального использования экономического потенциала главным критерием является степень соответствия происходящих изменений целям развития региона. Сообразуясь с этим главным критерием, рассмотрим далее практические цели экономического развития региона.

Локализованная территория — это, прежде всего, место проживания определенной группы населения, а экономическая деятельность — средство обеспечения требуемых условий проживания, т. е. потребностей в товарах и услугах, духовном развитии, а также в здоровой окружающей среде. Эти потребности удовлетворяются предприятиями и организациями социальной инфраструктуры и охраны природы.

Однако устойчивая деятельность этих сфер региональной экономики требует привлечения значительных финансовых ресурсов. Потребление товаров и услуг также невозможно без наличия у населения достаточных денежных доходов. Обеспечение требуемой финансовой базы основывается на предоставлении за плату в виде налогов, оплаты труда, предпринимательского дохода свободных экономических ресурсов.

При этом, с одной стороны, характер использования этих свободных экономических ресурсов жестко ограничивается экологическими нормами и нормативами. С другой стороны, характер использования экономических ресурсов определяется местом региона в республиканском разделении труда, диктуется целями развития страны в целом и проявляется в специализации регионального народнохозяйственного комплекса.

Эффективная специализация не только ставит в определенные рамки способы использования экономических ресурсов, но и обеспечивает наибольшую их доходность, что затрагивает непосредственные интересы региона. В результате происходит взаимограничение и взаимообусловленность достижения целей регионального и общего-