

Секция «Экономика»

УДК 338.2

**ПРИНЦИПЫ И МЕХАНИЗМ ГОСУДАРСТВЕННОГО
УПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНО ОРИЕНТИРОВАННОЙ
ЭКОНОМИКОЙ*****Е.С. Шахнович****Белорусский государственный экономический
университет, г. Минск, Беларусь*

Под государственным управлением следует понимать сознательное воздействие государства на экономическую жизнь посредством целостной совокупности механизмов, средств и методов для достижения поставленных целей. Оно представляет экономическую политику государства в целом. Вместе с тем в случае отклонения экономической системы от намеченной цели государство осуществляет и отдельные фрагментарные регулирующие воздействия одним или несколькими из имеющихся в его наборе средств. Понятие «регулирование» происходит от лат. *regular* – устраивать, приводить систему в порядок. «Государственное регулирование рыночной экономики, - по мнению российского экономиста, специалиста в области управления Б. Райзберга, - выступает одной из функций государственного управления экономикой». [1, С.29]

Государственное управление и регулирование экономикой осуществляется на основе определенных принципов. Сердцевину осуществляемой в Республике Беларусь экономической реформы составляет принцип социальной ориентации. Наряду с ним важнейшими принципами выстраиваемой модели выступают:

- целевая установка реформы на высокий уровень благосостояния всех слоев населения и создание необходимых гражданских свобод и демократии;
- соблюдение принципа социальной справедливости в обществе и создание предпосылок для неуклонного роста производства и его эффективности;
- постепенный уход от государственной бюджетной социальной поддержки к самодостаточному обеспечению через конкуренцию и предпринимательство;
- создание государством условий для конкуренции служит не только материальной основой формирования высококвалифицированных кадров и условием роста доходов, но и обеспечивает емкий рынок сбыта продукции внутри страны «путем создания массовой потребительской способности». [2, С.13].

Вместе с тем полагаем, что значительное государственное воздействие на экономику оправдано лишь на начальном этапе становления социально ориентированной системы, пока не сформирован рыночный менталитет населения, соответствующая институциональная инфраструктура и законодательная база. Продолжительное преобладание удельного веса государственной собственности и государственных воздействий на экономическую жизнь может привести к снижению мотивации труда и падению темпов экономического роста. В этой связи, считаем некорректным ставить знак равенства между «социально ориентированной экономикой» и «социально ориентированной рыночной экономикой». Социально ориентированная экономика предполагает приоритет государства на переходном этапе как силовой структуры и законодательного органа для создания всех необходимых предпосылок к построению социально ориентированной рыночной экономики смешенного типа. После ее создания роль государства, как хозяйствующего субъекта, должна быть сведена до владения только естественными монополиями, а усиливаться его функция, как финансового распорядителя, направляющего все усилия

на поддержание творческой инициативы хозяйствующих субъектов, устранение негативных последствий рыночного механизма, экологической безопасности граждан и социальную защиту уязвимых слоев населения. Существенно меняется и механизм планирования. К сожалению, сложилось довольно распространенное мнение, что планирование обязательно должно быть директивным. Однако опыт многих стран с рыночной экономикой доказывает, что может существовать государственное, индикативное планирование, отличающееся от «госплановского» времен «реального социализма». Нередко индикативные планы в литературе трактуются как совокупность показателей, которые никого ни к чему не обязывают. То есть, вольно или невольно воспроизводится формула, что всякие не директивные планы – это «планы-прогнозы», «планы-догадки». Между тем в ФРГ высокая эффективность индикативных планов определялась тем, что для их реализации приводился в действие мощный экономический, правовой, административный инструментарий. И то, что послевоенная экономика, уже к концу 60-х гг. могла на равных конкурировать с США, следует в значительной, мере отнести за счет успешного индикативного планирования.

Индикативные планы вводят рамочные установления, а конкретное их наполнение передается хозяйственным субъектам. В индикативном планировании устанавливаются точки «отправления» и «прибытия». Такими точками являются начало и конец планируемого периода. В период работы по подготовке плана делается прогноз относительно тех макроэкономических пропорций, которые могут сложиться через пять лет. Причем для выравнивания дисбаланса между некоторыми экономическими секторами проводят косвенными мерами, определенные структурные изменения в экономике.

Чтобы все предприятия не пошли по наиболее простому пути, государство устанавливает высокие налоги для тех, кто выбирает облегченный вариант. При этом оно поощряет те экономические сектора, развитие которых ведет к созданию дополнительных рабочих мест. Для них снижаются налоги, увеличиваются льготы. Наконец, национальная экономика заинтересована в упрочении своих позиций на внешних рынках, ибо конкурентная борьба все более обостряется и требует повышения качества товаров и услуг, внедрения инновационных материалов и методов, освоения новых ниш на мировых рынках. Для тех предприятий, которые выбирают этот сложный путь, государство использует не только механизм снижения налогов, предоставления субсидий, но и сниженных процентных ставок.

Самым существенным в индикативном планировании является то, что государство никому не приказывает, не навязывает свою волю. Каждое предприятие остается автономным субъектом в экономической деятельности. Индикативный государственный план только ориентирует; предприятие в выборе решения. Но в то же время такими косвенными мерами государство будит инициативу, развивает перспективные отрасли экономики, изживая устаревшие.

Придание контрольным цифрам необязательного характера, лишение их директивности имеет решающее значение. Оно информирует трудовые коллективы и ориентирует их на сдвиги в структуре производства и спросе на ту или иную продукцию, выполняя новую ориентирующе-информационную функцию планирования.

Конечно, не надо идеализировать индикативное планирование – многие предприятия терпят банкротство. Поэтому национальная экономика должна иметь долгосрочные цели социально-экономического развития в форме государственных планов или программ. В основе индикаторного планирования экономики для поддержания ее стабильности и эффективности необходимо соблюдать следующие условия:

- высокая квалификация составителей планов, использование мирового опыта;
- разнообразие методов при реализации планов, и отсутствие догматизма;
- твердость и последовательность курса государственного аппарата;

- выработка национального согласия в осуществлении главных целей социально-экономического развития на ближайшую и отдаленную перспективу и той модели общества, которой отдается предпочтение большинством народа;
- атмосфера социального партнерства, отсутствие классовой конфронтации.

Список использованных источников

1. Райзберг Б.А. Курс управления экономикой. – СПб.: Питер, 2003г
2. Эрхард Л. Благополучие для всех. М., 1991. С. 13

УДК 65.01

**АНАЛИЗ УРОВНЕЙ УПРАВЛЯЕМОСТИ ОСНОВНЫХ
ПАРАМЕТРОВ МОТИВАЦИИ ТРУДА ПРЕДПРИЯТИЯ
ОБУВНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ**

В.В. Шоколенко

*УО «Брестский государственный университет
имени А.С. Пушкина» г. Брест, Беларусь*

Диагностика управляемости мотивацией труда осуществляется путем анкетирования, опроса работников предприятия, изучения документов по данной проблеме и наблюдения [1].

Целью обследования является определение развитости системы управления мотивацией труда предприятия для выработки рекомендаций по ее усовершенствованию и разработки в дальнейшем обоснованной программы совершенствования процесса управления человеческими ресурсами на предприятии [2].

При проведении диагностики системы управления мотивацией труда ставятся следующие задачи:

- дать оценку уровня развития системы мотивации труда на предприятии;
- оценить эффективность функционирования служб и руководителей, занимающихся проблемами мотивации труда и управления персоналом предприятия.

В процессе проведения диагностики системы управления мотивацией труда на предприятии были использованы следующие методы сбора информации:

- групповое анкетирование,
- опрос,
- наблюдение,
- изучение документов.

Для определения уровня управляемости мотивацией труда на предприятии были оценены 13 основных, 49 дополнительных и 105 вспомогательных параметров, характеризующих и описывающих функцию управления мотивацией труда.

Общая характеристика основных параметров представлена в таблице 1.