

## АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОДО "ПОЛИДРЕВ" ПРИ ПОМОЩИ НОРМАТИВНОЙ СИСТЕМЫ ПОКАЗАТЕЛЕЙ

*Савченко Е.О., 5 курс, гр. Э-82*

*Научный руководитель: Жук М.В., старший преподаватель*

В современных условиях большой интерес представляет метод оценки эффективности деятельности организаций, основанный на системном подходе к анализу результатов их деятельности. Чаще всего эта задача решается при помощи вовлечения в анализ все большего числа показателей и отыскания их из числа таких, которые в большей степени отражают результативность работы коллектива организации. Однако при увеличении количества показателей неизбежно возникает вопрос определения их значимости, роли в достижении эффективной деятельности. Для учета неравнозначности показателей применяется их ранжирование - присвоение показателям фиксированной балльной оценки, которая тем больше, чем важнее рассматриваемый показатель.

В отечественной практике чаще всего используется нормативная система показателей (НСП), разработанная М. И. Сыроежкиным [1], которая включает в себя такие показатели, как: прибыль, выручка от реализации продукции, основные средства, себестоимость товарной продукции, средняя заработная плата на одного ППП, среднесписочная численность ППП.

В данной модели используются экономические закономерности роста эффективности. Так, из закономерности роста прибыли как условия, обеспечивающего эффективность производства следует, что рост этого показателя должен опережать рост всех остальных показателей. Далее, из закономерности роста производительности труда вытекает, что рост выручки должен обгонять рост численности работающих; из закономерности роста фондоотдачи следует, что рост выручки должен обгонять рост основных фондов; из закономерности роста фондовооруженности труда - рост основных фондов должен обгонять рост численности. Из этих четырех закономерностей вместе взятых следует, что рост прибыли должен обгонять рост выручки, которая, в свою очередь, должна обгонять рост основных фондов, а рост основных фондов - рост численности работающих. Таким образом, ранг прибыли будет старше ранга показателя, отражающего выручку, а он, в свою очередь, старше ранга производственных фондов, который будет старше ранга показателя среднесписочной численности работающих. Рост фонда заработной платы должен опережать рост численности промышленно-производственного персонала, иначе не будет обеспечен рост средней заработной платы.

В построенной таким образом НСП заложено, что если фактические значения роста показателей будут соотноситься в порядке их значимости в НСП, то в этом случае будут выполняться условия эффективности. Задача численности оценки эффективности в этом случае сводится к оценке соотношения между оптимальной и фактической величинами роста показателей, вошедших в НСП.

Процесс анализа эффективности по данному методу включает этапы:

- разрабатывается нормативная система показателей;
- анализируются отчетные данные по показателям, вошедшим в НСП.

На основании аналитических расчетов определяется рост показателей и на его основе устанавливаются фактические ранги;

- сравниваются оптимальные (определенные в НСП) и фактические ранги.

- при этом в процессе сравнения определяются:

- отклонения рангов путем вычитания по каждому показателю оптимального ранга их фактического (без учета знаков "-" и "+");

- инверсии - показывают количество показателей, нарушивших порядок рангов относительно показателя, по которому производится расчет.

Результаты анализа эффективности деятельности ОДО "Полидрев" приведены в таблице 1.

**Таблица 1 - Модель ранговой эффективности бизнеса**

Показатели	Ранговый ряд, принятый за оптимальный (НСП)	Индекс роста за анализируемый период	Фактический ранговый ряд	Отклонение рангов		Инверсия (M <sub>i</sub> )
				Y <sub>s</sub>	Y <sub>s</sub> '	
Прибыль	1	1,467	1	0	0	0
Выручка от реализации продукции	2	1,249	3	1	1	1
Основные средства	3	1,112	5	2	4	2
Себестоимость товарной продукции	4	1,214	4	0	0	0
Средняя заработная плата на одного ППП	5	1,345	2	3	9	0
Среднесписочная численность ППП	6	0,995	6	0	0	0
Итого					14	3

Для оценки отклонений фактических сложившейся тенденции рангов от нормативных использовались коэффициенты Спирмена и Кендалла. Коэффициент Спирмена учитывает отличия по отклонениям и определяется по формуле:

$$K_{\text{откл}} = 1 - 6x \sum Y_s^2 / (n(n^2 - 1)),$$

$$K_{\text{откл}} = 1 - 6x 14 / 210 = 0,6$$

Коэффициент Кендалла рассчитывается на основании инверсии по формуле:

$$K_{\text{инв}} = 1 - 4x \sum M_i / (n(n-1)),$$

$$K_{\text{инв}} = 1 - 4x 3 / 30 = 0,6$$

Оптимальным значением данных коэффициентов является 1, так как в этом случае нет отклонения по рангам фактических показателей от нормативных.

Эффективность деятельности организации показывает коэффициент результативности (K<sub>p</sub>):

$$K_p = (1 + K_{\text{откл}}) \times (1 + K_{\text{инв}}) / 4$$

В нашем случае фактическая эффективность составит:

$$K_p = (1 + 0,6) \times (1 + 0,6) / 4 = 0,64$$

Применение данной системы показателей в условиях ОДО "Полидрев" показало следующие результаты: достигнута эффективность ниже нормативной в 1,5 раза (1/0,64), что, в основном, вызвано снижением ранга основных средств, так как более половины основных средств, имеющихся в организации, изношены, а на замену оборудования у организации не хватает финансовых ресурсов. Также большое влияние на отклонение фактической эффективности от нормативной оказало увеличение заработной платы работников.

Метод ранговой оценки эффективности деятельности организации имеет следующие преимущества:

- осуществляется системный подход к анализу деятельности предприятий, поскольку в НСП входят показатели, отражающие основные факторы роста эффективности;

- с единых позиций можно подходить к оценке как эффективных, так и нерентабельных предприятий, так как данная методика опирается на оценку динамики.

#### Литература:

1. Сыроежкин, И. М. Совершенствование показателей эффективности и качества / И. М. Сыроежкин. - Москва: Экономика, 2005. - 192 с.