

образом, изменения происходят как в когнитивной, так и в эмоциональной и поведенческой сферах, что не может не сказаться положительно на процессе самоактуализации человека, его психологическом здоровье.

Таким образом, следует обращать особое внимание на психологический аспект формирования здорового образа жизни студентов. Присутствующие у них иррациональные установки могут выступать в качестве факторов, мешающих здоровому функционированию, так как они мешают адекватной и гибкой оценке, как собственной личности, так и других людей, и окружающего мира в целом. В то время как активность человека, его личностная и социальная зрелость, рациональность, независимость, способность к продуктивным взаимоотношениям с окружающими, позитивное самопринятие выступают как необходимое психологическое условие его здоровья.

Список литературы

1. Ольвинская, Ю.Л. Гармоничность психологической организации личности как основа для развития потенциала самоактуализации / Ю.Л. Ольвинская. – СПб.: Издательство СПбГУ, 2005. – 23 с.
2. Сахакиан, У.С. Техники консультирования и психотерапии: тексты / У.С. Сахакиан. – М.: Апрель Пресс, изд-во ЭКСМО-Пресс, 2000. – 617с.
3. Александров, А.А. Интегративная психотерапия / А.А. Александров. – СПб.: Питер, 2009. – 347 с.
4. Соловьева, С.Л. Справочник практического психолога: Психотерапия / С.Л. Соловьева. – М.: АСТ, 2007. — 575 с
5. Сидоренко, Е.В. Тренинг влияния и противостояния влиянию / Е.В. Сидоренко. – СПб.: Речь, 2004. – 256 с.
6. Дмитриев, М.Г. Психолого-педагогическая диагностика делинквентного поведения у трудных подростков. Часть 1 / М.Г. Дмитриев, В.Г. Белов, Ю.А. Парфенов. – СПб.: ЗАО «ПОНИ», 2010. – 316 с.

УДК 378.035

ГРАЖДАНСКОЕ ВОСПИТАНИЕ СТУДЕНТОВ В ХОДЕ ПРЕПОДАВАНИЯ КУРСА ФИЛОСОФИИ

*Сергеенкова Е.И.,
Смоленск, СИЭ НОУ ВПО «С.-Пб. УУиЭ»*

Пережитые российским обществом недавние события, связанные с проведением зимней Олимпиады в Сочи и присоединение Крыма стали индикатором возросшей гражданственности и патриотизма россиян. Это пример, когда воспитателем является сама жизнь. Данное положение еще раз доказывает, что воспитание как процесс формирования гражданской личности не должен заканчиваться на уровне средней общеобразовательной школы, а должен продолжаться в процессе профессиональной подготовки будущего специалиста в вузе и среди взрослого населения. В условиях, когда в России так активно идет процесс формирования гражданского общества, возникает, как говорил А.С. Макаренко «новый заказ» общества на воспитание [1], и прежде всего, на воспитание гражданина.

Термин «гражданское воспитание» означает процесс становления гражданственности как интегрального свойства личности, позволяющего человеку ощущать свою дееспособность в юридической, социальной, нравственной и политической сферах [2]. Главными элементами гражданственности являются осознанное выполнение своих обязанностей; гармоничное сочетание национальных, патриотических и интернациональных чувств; нравственная и правовая культура человека, которая выражается в чувстве собственного достоинства;

внутренняя свобода личности; дисциплинированность; уважение и доверие к другим гражданам и к государственной власти.

Гражданское воспитание представляет собой сложный многоплановый процесс, который может осуществляться посредством различных способов и методов, в том числе и в процессе обучения различным наукам. Однако дисциплины социально-гуманитарного цикла предоставляют наибольшее количество возможностей влияния на студенческое мировоззрение в плане формирования гражданских позиций.

Специфика философии как учебной дисциплины заключается в том, что ее изучение предполагает не только усвоение студентами определенного объема знаний, но развивает способности студентов аналитически думать, анализировать, размышлять, видеть проблему и искать пути ее решения. Философия закладывает фундаментальные основы, на которых базируется научное и творческое мировоззрение человека, его личная жизненная позиция.

На младших курсах, где преподается философия, большинство студентов не могут самостоятельно постигнуть практическую направленность философского знания. Единственным мотивом активного изучения неспециальной дисциплины является интерес. Этим определяется огромное значение подготовленности преподавателя к работе со студенческой аудиторией и выбор интерактивных методов для оптимизации учебного процесса, которые способствуют развитию творческого мышления студентов и позитивного отношения к философии и философствованию.

Студенты активно включаются в лекционный процесс, когда материал переработан преподавателем через себя, адаптирован, актуализирован и преподносится в живой, заинтересованной форме. Теоретический материал должен иметь выход на жизненные аспекты, поставленные в проблематичной и актуальной форме. Существует методически оправданная потребность связывать теоретические проблемы философии с проблемами реальной действительности. В процессе изучения философии студенты имеют прекрасную возможность сформировать свое понимание проблемы, высказать свою точку зрения и отстоять свою жизненную позицию.

С 80-х годов XX века идет процесс изменения в философской науке от монотеоретической модели преподавания к плюралистической модели. Преподавание философии должно исходить из проблемного принципа изложения материала. При такой системе студент не получает готового «правильного» ответа. Он стоит перед необходимостью сравнивать, анализировать, сопоставлять.

Формирование гражданской позиции может осуществляться и посредством содержания преподаваемого материала, и в процессе проведения практических занятий. Преподавание философии не должно быть скучным, а для этого студент должен иметь возможность для самовыражения, самопознания и творчества. Крайне важно, чтобы интеллектуальный капитал, накопленный философией, помог молодому человеку найти правильные ответы на современные проблемы общества. Необходимо осуществление «интегрированности философского знания в действительность во всех ее аспектах» [3] для построения общества, где каждый гражданин – это полноценная личность.

При подготовке бакалавров учебные программы определяют значительное количество часов именно на практические занятия. Рекомендуется проводить семинарские и практические занятия с использованием интерактивных форм обучения. Интерактивные методы изменяют сам принцип взаимодействия преподавателя и студентов. Преподаватель перестает выступать в качестве контролера уровня знаний студента, а создает условия, в которых студент может не только получать новые знания, но и развивать свою познавательную деятельность, проявлять свое творчество.

Крайне важна атмосфера таких занятий. Уважительное отношение к личности студента, его способностям и возможностям, доброжелательность и взаимная поддержка, внутренняя свобода и отсутствие страха перед осуждением, непониманием, критикой – вот те параметры, которые способствуют формированию гражданских качеств личности студента.

Наш многолетний педагогический опыт свидетельствует, о том, что занятия с использованием интерактивных методов обучения однозначно вызывают у студентов интерес и желание работать.

Правильно организованная групповая работа или работа в микро группах способствует развитию умения формировать и отстаивать свою позицию. Все студенты вовлечены в учебный процесс, но в самой микро группе они занимают ту позицию, которая больше соответствует их способностям и возможностям. Они работают в привычной для них атмосфере студенческого взаимодействия, что снимает напряженность и дискомфорт. Студенты получают возможность оценивать и рефлексировать по поводу того, что они думают и понимают. В микро группе студенты могут спокойно высказываться среди своих сверстников.

Большой простор для развития личностных и творческих способностей студентов представляет проектная работа. В основе метода проектов лежит развитие познавательных навыков студентов, умение ориентироваться в информационном пространстве, развитие критического и творческого мышления. Проектная деятельность развивает способность принимать самостоятельные аргументированные мышления.

Такой вид работы мы используем на практическом занятии по теме «Наука как специфический вид познания». После прослушивания лекции по данной теме студенты получают домашнее задание составить Программу научного исследования, которую они должны защитить на практическом занятии. Студентам предлагается список направлений современных научных исследований, с учетом социальной, профессиональной и молодежной направленности. Каждый студент выбирает одно направление по своему усмотрению. Кроме того определяется структура Программы научного исследования, назначение всех элементов структуры и объясняется понятие системности в отношении данного проектного документа.

Студентам предстоит: определить научную проблему в выбранном направлении развития науки, в соответствии с этой определённой проблемой сформулировать тему научного исследования, обосновать актуальность такого исследования, определить цель и задачи исследования, провести операционализацию понятий и выдвинуть гипотезу, оформить данные элементы в виде Программы научного исследования.

Данный вид работы наглядно демонстрирует способность (или неспособность) студента работать самостоятельно и творчески. Даже поверхностного взгляда на работу достаточно, чтобы увидеть, как она выполнялась – такую работу нельзя списать или «скачать» из Интернета. Студент просто вынужден создавать ее сам. Как показывает опыт работы, сложнее всего дается студентам постановка проблемы и выдвижение гипотезы. При составлении Программы научного исследования студенты хорошо усваивают специфику научной деятельности, учатся работать с информацией, анализировать и структурировать её. Они постигают сущность системного метода, когда один элемент Программы должен быть логически связан со всеми остальными.

Возможность проявить свою способность творчески размышлять, обобщать и анализировать студенты получают при выполнении достаточно традиционной формы работы – написании философского сочинения. Цель философского сочинения – научить студентов логично, последовательно, грамотно и убедительно излагать свои мысли по философским проблемам. Мы предлагаем студентам написать сочинение при прохождении темы «Человек как личность и смысл его бытия», которая включает проблемы близкие и актуальные для любого думающего человека. Работа выполняется в домашних условиях. Обязательные требования: небольшой объем, рукописный текст и наличие собственных рассуждений студента, аргументированное изложение его позиции.

Сочинение условно должно включать три части. В первой части рассматривается в кратком изложении история вопроса, представляются различные точки зрения философов, мыслителей, ученых по данной проблеме. Кроме этого необходимо показать актуальность данной проблемы в жизни человека.

Во второй части студент представляет своё видение выбранной темы, анализирует и доказывает свою позицию. В этой части рассуждения следует приводить факты, доводы, примеры из различных сфер жизни, в том числе и из жизни студента. Следует обратить внимание на логичность, аргументированность и ясность изложения мыслей. В третьей части делается заключение и формулируются выводы.

Для работы студентам предлагается список литературы и перечень тем философского сочинения на выбор. Часть тем носят традиционно-философский характер. Это темы типа: «В чем смысл жизни человека?», «Что есть благо?», «Существует ли судьба?», «Что значит любить жизнь?», «Счастье это идеал или реальность?». Ряд тем связаны с осмыслением сущности жизни и смерти: «Имеет ли государство право на смертную казнь?», «Самоубийство – это проявление силы или слабости человека?», «Ваше отношение к эвтаназии», «Почему человек живет так, как будто смерти нет?» Включаем и темы актуальные для современной молодежи: «Может ли компьютер стать другом?», «Жизненные проблемы, которые не решаются деньгами», «Может ли профессия стать смыслом жизни человека?», «Что значит нести ответственность за свою жизнь?» и другие темы.

В современный век компьютеризации написание философского сочинения представляет собой невероятную сложную задачу для студентов. Организация Объединенных Наций (ЮНЕСКО) ставит задачу в ходе преподавания философии развивать культуру самостоятельного мышления. Те студенты, которые не справляются с трудностями, либо ищут готовые сочинения в Интернете, либо повторяют банальные истины, демонстрируя недостаточный уровень интеллектуального развития и неумение оторваться от обыденного сознания и перейти к философскому пониманию действительности. Однако часть студентов действительно пытаются найти свой ответ на вечные философские проблемы бытия человека. Но и те, и другие проявляют самую высокую заинтересованность на семинарском занятии, когда обсуждаются их творческие работы.

При проведении таких семинаров крайне важно посредством комментирования студенческих работ опосредованно влиять на гражданскую позицию студента, корректировать и направлять систему нравственных ценностей. Уважительное отношение преподавателя к мнению студента в свою очередь воспитывает в нем уважение к позиции другого человека. Процесс воспитания гражданина в таком педагогическом действии является частью процесса формирования личности студента.

Одним из проявлений гражданственности является уважение к человеку. В российской культуре стало употребляемым понятие толерантности. Педагогика объясняет толерантность как терпимость к чужому мнению, поведению, образу жизни [4]. В советском обществе государством и образовательной системой и воспитывалось нетерпимость к идейным противникам. Поэтому преподавание философии означало, прежде всего, знание накопленного историей философского багажа.

Сегодня мы настроены на формирование иных ценностей в сознании российской студенческой молодежи. В.А. Сластенин в статье «Основные тенденции развития современной образовательной политики» пишет: «Именно образование в решающей мере призвано поддерживать и развивать ценностную систему общества – систему открытую, вариантную, диалогичную и толерантную, обеспечивающую становление подлинной гражданственности и патриотизма» [5]. Философия как учебная дисциплина и как систем знаний дает возможность воспитывать в студентах качества подлинного гражданина, уважительно относящегося и к своей стране и к людям в ней живущим.

Список литературы

1. Макаренко А.С. Воспитание гражданина/ сост. Р.М. Веснина, М.Д. Виноградова. – М.: Просвещение, 1988. – 304с.
2. Российская педагогическая энциклопедия: в 2-х томах. Том II (М–Я) / гл. ред. В.В. Давыдов. – М.: Большая российская энциклопедия, 1999. – 560 с.

3. Светлое озеро: о философии в вузе – без прикрас, но с надеждой: материалы философско-психологической школы Оксфордского Российского Фонда. – Петрозаводск: Изд-во ПетрГУ, 2009. – 192 с.
4. Полонский В.М. Словарь по образованию и педагогике. – М.: Высшая школа, 2004. – 512с.
5. Слостенин В.А. Основные тенденции развития современной образовательной политики в Российской Федерации // Педагогическое образование и наук. – 2005. – №3. – с. 20–28.

УДК 378.183

МОДЕЛЬ ЛИЧНОСТИ СПЕЦИАЛИСТА - ВЫПУСКНИКА УНИВЕРСИТЕТА КАК ОСНОВА СМОРЕАЛИЗАЦИИ СТУДЕНТОВ

Сергейко С.А.,

Гродно, УО «ГрГУ им. Я.Купалы»

Университет, оставаясь органической частью национальной системы образования, одновременно является компонентом глобального образовательного пространства, отражая в своей деятельности основные тенденции его развития. Вызовы, которые стоят перед нашей страной, выдвигают на первый план белорусских вузов формирование идеологических и этических стандартов и дальнейшую их экстраполяцию в общество. Это – важнейшая социальная функция университетов, сфера их ответственности перед обществом и государством

Отметим ряд мировых вызовов. Прежде всего, это неготовность некоторых стран Евросоюза, США, их сателлитов принимать на равных Беларусь, выбирающую свой, уникальный путь развития. Идет игра с двойными стандартами, и объектом идеологических атак становится прежде всего молодое поколение. К вызовам глобального характера нужно отнести мировой экономической кризис, последствия которого волнами докатываются до нас, создавая поле для политических спекуляций. Еще одно явление мирового порядка – глобализация информационного пространства. Нужно признать, что негативные процессы, связанные с Интернет, идут, прежде всего, в молодежной среде. Причины разные – социальное расслоение, отсутствие политических или моральных ориентиров, важных социально-значимых дел у молодежи, деструктивное влияние социальных сетей. Необходимо констатировать: человечество стоит сегодня перед опасностью дестабилизации, разрушения привычных стандартов жизни.

Это заставляет государства мира принимать ответные меры. У нашей страны также есть приоритеты и ценности, которые она готова защищать. К системе безусловных ценностей белорусского народа мы должны отнести независимость государства; консолидированное общество; культурную, нравственную идентичность народа; не разрушенные после распада Советского Союза экономику, здравоохранение, образование, систему социальной защиты. Понимание и принятие этих ценностей – есть патриотизм. Безусловная готовность их защищать – основа правовой культуры. Стремление опираться на них в жизни – фундамент нравственности.

Высшие учебные заведения, являясь центрами культуры, науки, образования, формируют идеологические и этические стандарты, которые экстраполируются затем в общество. Это – важнейшая социальная функция университетов, сфера их ответственности перед обществом и государством. Поэтому вызовы, с которыми сталкивается страна, прямо определяют задачи, стоящие сегодня перед белорусскими университетами.

Приоритетнейшая задача – воспитательная работа с молодежью. В Гродненском государственном университете имени Янки Купалы она строится на основе разработанной модели личности специалиста – выпускника университета. Базовыми идеями являются: идеи