

предков, но исчез сам дух древнеримского народа. Конечно, в рамках существующего положения дел, данное понимание традиции, применительно к образовательной сфере социальной деятельности, некоторыми авторами, возможно, будет оспорено, как подвергается сомнению сейчас и целостное понимание традиции вообще.

И, наконец, в-третьих, непрерывность процесса образования можно понимать и в качестве его направленности, которая, не изменяя самой сущности данного процесса, однако может варьировать его в рамках несущественных изменений. Конечно, в рамках данного понимания, существует достаточно большая опасность произвольно-субъективной трактовки онтологических границ несущественности. Причем, с течением времени, данные границы могут постепенно расширяться. Таким образом, при некоторых вариантах понимания, мы можем прийти к тому, что в гегелевской диалектике называется «качественный прыжок», то есть изменить весь сущностный подход к образованию. Особенность сложившейся ситуации может во многом обуславливаться тем, что сам субъект образовательного процесса может и не замечать того, что процесс уже вышел на качественно иной уровень. Так, показательным в этом плане является участие в научно-исследовательской работе. Когда материал, к примеру, курсовой работы становится частью дипломного проекта, который в свою очередь дает направление и стимул к дальнейшей разработке темы в смежной области знаний и т.п.

В заключение приведенного исследования необходимо отметить означает его постоянное развитие. Именно об этом и пишет Х.-Г. Гадамер: «То, что «образование»... скорее обозначает результат процесса становления, нежели сам процесс, – отмечает он, – соответствует распространенному перенесению значения становления на бытие. Здесь перенос вполне правомерен, так как результат образования не представляется по типу технического намерения, но проистекает из внутреннего процесса формирования и образования и поэтому постоянно пребывает в состоянии продолжения и развития» [1, с. 52].

Список использованных источников

1. Гадамер, Х.-Г. Истина и метод / Х.-Г. Гадамер. – Москва: Прогресс, 1988. – 704 с.

УДК 371.69:004.3

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЭКСПЕРТНЫХ МЕТОДОВ ДЛЯ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, ВЛИЯЮЩИХ НА КАЧЕСТВО ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ

**Вардомацкая Е.Ю.,
Шарстнев В.Л.**

Витебский государственный
технологический университет,
г. Витебск, Беларусь

В статье исследуются возможности использования экспертных методов для определения приоритетных направлений деятельности факультета повышения квалификации и переподготовки кадров учреждения образования «Витебский государственный технологический университет». Экспертами

являются слушатели факультета. Полученные результаты позволяют корректировать планы, тактику и стратегию деятельности факультета.

The article examines the possibility of using expert methods to determine the priorities of the retraining faculty of the educational establishment «Vitebsk State Technological University». Experts are students of the faculty. The obtained results allow to adjust plans, tactics and strategy of the faculty activities.

Современная система менеджмента качества в образовательных учреждениях воспринимается сегодня как система аудитов и мониторингов с целью установления степени выполнения промежуточных этапов поставленных стратегических целей для принятия управленческих решений по корректирующим действиям и устранения выявленных несоответствий. Объектами управления в системе менеджмента качества факультета являются все направления и виды деятельности, обеспечивающие подготовку специалиста заданного качества от набора до выпуска и постдипломного образования, а также структуры, обеспечивающие жизнедеятельность этого процесса. Работая в условиях функционирования СМК, факультет, как и любое подразделение университета, имеет сформулированные «цели в области качества на уровне факультета». Достижение этих целей определяется в результате периодических «мониторингов достижения основных целевых показателей».

Задачи исследования – на основании мнения слушателей факультета повышения квалификации и переподготовки кадров (ФПК и ПК) УО «Витебский государственный технологический факультет» проанализировать качественное состояние деятельности факультета по направлениям, регламентированным СМК, и определить приоритетные направления работы факультета по различным показателям и видам деятельности.

Метод исследования – метод ранговой корреляции.

Инструментарий исследования – табличный процессор (ТП) MS Excel.

Качественные показатели деятельности факультета далеко не всегда могут быть выражены в абсолютных значениях. В таких случаях могут применяться иные методы измерений и описаний. Один из них – метод ранговой корреляции [1, с.256; 2, с.13]. Этот метод относится к группе методов экспертных оценок и наиболее распространен при принятии управленческих решений, особенно в таких исследованиях, когда исходные факторы невозможно оценить количественно. Для установления приоритетности видов и направлений деятельности факультета необходимо определить коэффициенты весомости каждого показателя в общей системе деятельности факультета, что и позволит провести их ранжирование. Приоритетными на определенном этапе следует признать те процессы, коэффициенты значимости которых выше и управление которыми руководство считает наиболее важным, первоочередным для СМК.

Суть метода ранговой корреляции заключается в следующем. Группа экспертов (m) получает анкету с (n) факторами (показателями). И в соответствии со своим видением (опытом) ранжирует предложенные показатели цифрами от 1 до n . Для исследования использован перечень показателей, по которым определяется соответствие факультета

требованиям комиссий по аттестации и аккредитации специальностей. Данный перечень был предложен двум группам экспертов - потребителей образовательных услуг (слушателям, проходящим переподготовку на ФПК и ПК и слушателям курсов повышения квалификации при ФПК и ПК) с заданием: определить ранг каждого показателя в общей системе подготовки специалиста.

Для ранжирования слушателям был предложен следующий перечень показателей, оформленный в виде анкеты.

1. Качество организации учебного процесса (качество организации курсов, удобство расписания).

2. Качество образовательного процесса (научно-педагогический потенциал факультета, уровень учебно-методического обеспечения, использование современных компьютерных технологий).

3. Качество условий для учебной деятельности (учебная и материальная база).

4. Качество результатов обучения (соответствие уровня подготовки современным требованиям и востребованность выпускников на рынке труда).

5. Комфортность эмоционально-психологического климата.

6. Наличие активных международных связей факультета.

По итогам обработки анкет в среде ТП MS Excel составлены матрицы показателей, где по горизонтали обозначены эксперты, а по вертикали – номера исследуемых факторов.

Показателем согласованности мнения экспертов являются коэффициенты конкордации, рассчитываемые по методике описанной в [2, с.15]. Значения этих коэффициентов и значимость каждого из них, проверенная по критерию согласия Пирсона χ^2 , приведены в таблице 1.

Таблица 1 – Коэффициенты конкордации

Эксперты	Коэффициент конкордации	χ^2 расч.	χ^2 табл.
Слушатели, проходящие переподготовку	0,788	165,48	12,01
Слушатели курсов повышения квалификации	0,866	181,87	12,01

Проведенные расчеты показали, что в каждом случае коэффициент конкордации является значимым, и с вероятностью более 90 % можно утверждать о наличии достаточной степени согласованности в оценке экспертами представленных факторов, что позволяет с доверием относиться к результирующим числам.

В результате обработки по такой методике матриц ответов экспертов были получены коэффициенты значимости каждого из предложенных для ранжирования факторов и сформирована сводная таблица (табл. 2), наглядно отражающая приоритеты ожиданий слушателей ФПК и ПК.

Табличные результаты визуализированы средствами деловой графики (рис. 1).

Полученные данные наглядно иллюстрируют приоритеты ожиданий слушателей ФПК в направлениях работы факультета и позволяют сделать однозначные выводы.

В общей системе направлений деятельности факультета, определяющих качество

Таблица 2 – Коэффициенты значимости показателей

	Организация учебного процесса	Научно-педагогический потенциал	Учебно-методическое обеспечение	Использование современных компьютерных технологий	Учебная и материальная база	Качество результатов обучения	Комфортность эмоционально-психологического климата	Международная деятельность
Факторы	1	2	3	4	5	6	7	8
Слушатели, проходящие переподготовку	0,16	0,16	0,09	0,13	0,07	0,22	0,05	0,13
Слушатели курсов повышения квалификации	0,20	0,15	0,08	0,13	0,06	0,22	0,04	0,12



подготовки специалистов, наиболее существенными факторами, по мнению экспертов, являются следующие. Во-первых, качество результатов обучения или, иначе говоря, ориентированность образовательного процесса на рынок труда (здесь мнения всех экспертов были однозначны). Во-вторых, качество организации учебного процесса, при-

чем для слушателей курсов повышения квалификации график демонстрирует его существенный отрыв от других показателей. И в-третьих, научно-педагогический потенциал факультета. Не менее важным фактором, по мнению слушателей факультета, является и использование при обучении современных компьютерных технологий и международные связи факультета, то есть возможность привлечения зарубежных специалистов и образовательных методик. Полученные результаты являются показательными и дают возможность корректировать планы, тактику и стратегию деятельности деканата ФПК и ПК по дальнейшему совершенствованию качества подготовки специалистов.

Список использованных источников

1. Экономико-математические методы и модели. Компьютерные технологии решения: уч. пособие / И. Л. Акулич, Е. И. Велесько. – Минск.: БГЭУ, 2003, – 348с.
2. Похабов В. И. Экономико-математические методы и модели: практикум / В. И. Похабов, Минск.: БНТУ, 2003, -130с.

УДК 378.4

ИНСТРУМЕНТЫ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА НЕПРЕРЫВНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Василенко Т. А., Мороз А. А.

Гомельский филиал

«Международный университет
«МИТСО»», г. Гомель, Беларусь

В работе были проанализированы инструменты повышения качества непрерывного профессионального образования. Было предложено использовать методы по организации кружков повышения квалификации.

The paper analyzes tools for improvement quality of lifelong professional education. It was proposed to use the methods for organizing circles of training.

Любой специалист непременно должен пополнять собственный запас знаний и навыков по своей профессиональной деятельности, повышая при этом свою квалификацию. Так как довольно часто базовое образование, приобретенное в начале трудовой биографии, – единственная методическая база для совершенствования знаний по своей деятельности в дальнейшем, возникают проблемы, ограничивающие профессиональный рост и сказывающиеся на уровне состояния отрасли.

Непрерывная система образования – сеть связанных друг с другом учебно-воспитательных учреждений, создающая пространство образовательных услуг, которое обеспечивает взаимосвязь и преемственность программ, удовлетворяющих запросы и нужды населения. Необходимость непрерывного профессионального образования обусловлена не только экономической необходимостью, вызванной особенностями быстро меняющегося рынка труда, но и социально-культурной значимостью.