

УДК 005.93

КОНЦЕПЦИЯ МЕТОДИКИ ПОКОМПОНЕНТНОГО АНАЛИЗА И ОЦЕНКИ ОРГАНИЗАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА ПРЕДПРИЯТИЯ

Савицкая Т.Б., зав. каф., Скворцов В.А., доц., Сысоев И.П., доц.

УО «Витебский государственный технологический университет»,

г. Витебск, Республика Беларусь

Современная динамичная система хозяйствования требует принципиально новых подходов, технологий и методов управления промышленным предприятием. В нестабильной экономической среде успех работы предприятия зависит не только от умения руководителей пользоваться всеми рычагами власти, но и умения выстроить в организации постоянно действующий механизм управления имеющимся в наличии потенциалом [1].

Любой субъект хозяйствования – система, включающая две ключевые подсистемы: управляемую и управляющую.

В этой связи, если для создания двух, или более субъектов хозяйствования (А, В, С и т. д.) выделены или накоплены одинаковые ресурсы для каждого, то при прочих равных условиях потенциалы организаций (П) А, В, С и др. должны быть одинаковы:

$$П_A = П_B = П_C = \dots \quad (1)$$

Однако, системы А, В, С... в реальной экономической среде могут быть организованы по-разному, а, значит, обладают различным организационным потенциалом, причем область различий может быть в:

наличии и составе подсистем;
форме (структуре) системы, подсистем, элементов;
составе, сочетании, соотношениях элементов (Э);
применяемых операциях, процедурах, правилах взаимодействия элементов в структурах системы;
уровне потребления ресурсов для реализации функции системы, подсистемы, элементов;
в том что, каждый элемент подсистемы (Э) обладает определенным потенциалом (П_Э);

уровень организации использования потенциала (П_Э) определяет наличие резервов совершенствования элемента (R_Э):

$$R_{\text{Э}} = П_{\text{Э}} - Д_{\text{ф,Э}}, \quad (2)$$

где $Д_{\text{ф,Э}}$ – фактически достигнутое использование потенциала элемента по назначению и по целевым установкам руководства;

резервы каждого элемента специфичны и могут быть использованы для повышения уровня использования $Д_{\text{ф,Э}}$ до потенциала $П_{\text{Э}}$, однако, возможно и перераспределение $R_{\text{Э}}$ по иным элементам системы. Например, совершенствование организации производства (производственный потенциал), направленное на уменьшение длительности производственного цикла, приведет к уменьшению объема незавершенного производства ($\Delta НП$) и высвобождению из оборота средств на сумму ($\times$):

$$\Delta НП \times C \times K_{\text{н.э.}} = X, \quad (3)$$

где C – себестоимость; $K_{\text{н.э.}}$ – коэффициент нарастания затрат.

Это может обеспечить наращивание финансового потенциала организации, который, в свою очередь, может быть реализован как инвестиционный проект инновационного направления, что в свою очередь, приведет к наращиванию того же финансового потенциала или например, производственного потенциала (а значит к росту объемов производства), но это оказывает давление на рыночный потенциал системы и при ограниченной емкости рынка (или рецессии, либо существенном спаде спроса на продукт системы) приведет к наращиванию запасов готовой продукции и, в результате, к снижению уровня и дееспособности финансового потенциала системы.

Резервы организации и использования потенциала $П_{\text{Э}}$ каждого элемента специфичны и могут быть использованы (реализованы): для полного использования потенциала по элементу $П_{\text{Э}}$; для перераспределения в пользу наращивания иных потенциалов элементов в подсистемах, последних в системе; для преобразования (организационного) системы в целом.

В этой связи, в процессе проведения исследования организационного потенциала необходимо установить:

Приведет ли полное использование (каждого элемента) $П_{\text{Э}}$ к наращиванию или улучшению использования потенциала самой системы.

Как перераспределение $R_{\text{Э}}$ по иным элементам влияет на потенциал системы.

Наращивается ли потенциал системы при фактической реализации резервов всех элементов, либо необходимо иное использование резервов, или реструктуризация подсистем и системы в целом.

Для обоснования и разработки программы по выявлению и реализации резервов совершенствования использования организационного потенциала предприятия, представляется целесообразным выделить следующие компоненты указанного потенциала: производственный, материальный, кадровый, финансовый, управленческий.

Эти компоненты в полной мере отображают: уровень организации производства; организацию использования материальных, энергетических, трудовых и финансовых ресурсов; организацию управления предприятием. Каждая компонента оценивается по системе характеризующих ее показателей и на основе критериев, установленных с помощью экспертного опроса, ранжируется по шкале уровня использования потенциала: высокий (резервы совершенствования либо исчерпаны, либо незначительны $R \rightarrow 0$); средний (имеются резервы совершенствования); низкий (резервы значительные). Например, по производственному потенциалу необходимо оценить физический и моральный износ оборудования; его экстенсивную и интенсивную загрузку; уровень использования производственной площади, мощности; динамику роста фондовооруженности и фондоотдачи; применяемые технологии и т.д.

Апробация представленной методики покомпонентного анализа организационного потенциала предприятия осуществлялась в ОАО «Витебские ковры», ОАО «Гронитекс», ОАО «Красный Октябрь» и ряде других субъектах хозяйствования.[2]

В частности, был определен уровень использования организационного потенциала для анализируемых предприятий, который может быть представлен в виде следующей матрицы, таблица 1:

Таблица 1 – Уровень использования организационного потенциала по компонентам на примере ОАО «Витебские ковры» (+), ОАО «Гронитекс» (×)

Организационный потенциал по компонентам	Категории		
	I Высокий	II Средний	III Низкий
Производственный	×	+	
Материальный		+, ×	
Кадровый	+, ×		
Финансовый	+, ×		
Управленческий	×	+	

По результатам анализа, представленного в матрице, ОАО «Гронитекс» характеризуется более высоким уровнем использования организационного потенциала по четырем компонентам из пяти. Резервы использования материальных ресурсов (средний уровень) обусловлены отрицательной динамикой материалоотдачи и наличием сверхнормативных запасов, что снижает оборачиваемость оборотных средств. В ОАО «Витебские ковры» существенные резервы совершенствования связаны с уменьшением уровня износа основных средств, снижением материалоотдачи и улучшением динамики соотношения уровня цен на сырье и готовую продукцию, особого внимания также потребуют вопросы переподготовки и повышения квалификации специалистов и руководителей среднего звена. В связи с этим, ОАО «Витебские ковры» характеризуется средним уровнем по компонентам: производственной, материальной и управленческой и высоким уровнем по остальным.

Таким образом, представленная методика покомпонентного анализа организационного потенциала позволяет оценивать его уровень и разрабатывать программы совершенствования его использования.

Список использованных источников

Скворцов, В. А. К вопросу о сущности, структуре и элементах организационного потенциала хозяйствующего субъекта / В. А. Скворцов, И. П. Сысоев, Е. В. Чукасова-Ильюшкина // Прикладной менеджмент и инвестиции. – № 2. – 2013. – С. 146 – 149.

Савицкая, Т. Б. Диагностика промышленного потенциала / Т.Б. Савицкая, Т.С. Ревяко // Вестник Витебского государственного технологического университета. Вып.22 / УО «ВГТУ» - 2012. С. 173-184.

УДК 339.138

ПРИМЕНЕНИЕ ИНСТРУМЕНТОВ РЕГИОНАЛЬНОГО МАРКЕТИНГА ПРИ ТРАНСГРАНИЧНОМ СОТРУДНИЧЕСТВЕ

Савосина А.А., асс.

*Витебский государственный технологический университет,
г. Витебск, Республика Беларусь*

Трансграничное региональное сотрудничество – структурный элемент государственной экономической политики. Вместе с тем подобное сотрудничество невозможно осуществлять без учета факторов неэкономического характера – обеспечения оборонной, социально-политической, продовольственной безопасности государства. Цели трансграничного сотрудничества не могут противоречить национальным интересам Республики Беларусь. Регионы трансграничного сотрудничества ориентированы на поиск гибкого режима трансграничных экономических отношений. В рамках этих регионов происходит сочетание принципов суверенитета с практикой трансграничного экономического сотрудничества.