6. Межгосударственная программа инновационного сотрудничества государств-участников СНГ на период до 2020 года. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.gknt.gov.by/>
7. Государственная программа инновационного развития Республики Беларусь на 2011-2015 годы. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.government.by/>
8. Официальный сайт Минэкономразвития Российской Федерации. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.economy.gov.ru/>

УДК: 658

ОЦЕНКА УРОВНЯ РАЗВИТИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ ПРЕДПРИЯТИЯ

*Снетков С.М., старший преподаватель,
УО «Витебский государственный технологический университет»,
г. Витебск, Республика Беларусь*

Неотъемлемой частью стратегии развития производственного потенциала является развитие производственной инфраструктуры предприятия.

На уровне предприятия под производственной инфраструктурой обычно понимаются входящие в состав обслуживающие и вспомогательные структурные единицы (подразделения и службы), оказывающие услуги основному производству. Эти подразделения обеспечивают основной производственный процесс сырьем, материалами, топливом, энергией, инструментом, оснасткой, а также поддерживают технологическое и энергетическое оборудование в работоспособности. Состав подразделений технического обслуживания, образующих производственную инфраструктуру предприятия, включает вспомогательные цехи, службы или хозяйства: ремонтное, энергетическое, инструментальное, транспортное, снабженческо-складское и др.

В силу значимости выполняемых производственной инфраструктурой функций она является одним из базовых элементов развития производственного потенциала предприятия. Целевая ориентация ее деятельности состоит не в увеличении объема выполняемых услуг, а в обеспечении через оказываемые услуги эффективности основного производственного процесса. Именно поэтому управление инфраструктурой влияет не только на выручку и затраты, но и на производство, а также на качество и производительность труда работников.

В условиях рыночной экономики производственная инфраструктура должна обладать необходимой маневренностью и адаптивностью к изменению внешней и внутренней среды организации. В частности, необходимость соответствующей адаптации инфраструктуры возникает в связи с переходом к производству новых товаров и услуг, изменениями их количественных и качественных параметров, техническими и технологическими изменениями в содержании и организации основного производственного процесса, количественными и качественными изменениями ресурсной базы, как основного производственного процесса, так и самой инфраструктурной системы.

Сегодняшняя практика функционирования инфраструктуры многих отечественных предприятий и организаций свидетельствует об имеющихся место существенных недостатках.

К основным из них следует отнести:

- нерациональную систему организации и управления инфраструктурным обслуживанием;
- низкий уровень механизации и автоматизации инфраструктурных работ;
- неадекватную решаемым задачам материально-техническую базу;
- количественную и профессиональную необеспеченность кадровыми ресурсами;
- несовершенную систему стимулирования работников инфраструктурных служб и подразделений.

В экономической литературе встречаются различные мнения по поводу оценки уровня развития производственной инфраструктуры, однако нет единого методического подхода к этой проблеме.

Особенность производственной инфраструктуры состоит в том, что в рамках предприятий она – их структурный элемент, внутренняя среда. В то же время предприятие в целом по отношению к инфраструктуре может рассматриваться как внутренняя среда, задающая через характеристики основного производственного процесса параметры функционирования обеспечивающей его инфраструктуры [1].

В рамках определения оптимальных направлений развития потенциала производственной инфраструктуры среди ряда существующих подходов к выбору критериев оценки, наиболее актуальными являются следующие моменты:

- 1) минимизация издержек на функционирование инфраструктуры при обеспечении заданного уровня протекания основного производственного процесса;
- 2) максимизация надежности инфраструктурного обеспечения основного производственного процесса.

Для оценки уровня развития производственной инфраструктуры следует использовать комплекс показателей, отвечающих следующим требованиям:

- показатели должны отражать влияние производственной инфраструктуры на основные показатели производственно-хозяйственной деятельности предприятия;
- система показателей должна иметь иерархический уровень;
- система общих показателей уровня развития потенциала производственной инфраструктуры должна быть дополнена системой частных показателей, характеризующих специфические особенности развития отдельных ее элементов;
- оценка уровня развития производственной инфраструктуры должна иметь комплексный характер.

Исходя из вышеизложенного, система показателей, отражающих развитие потенциала производственной инфраструктуры, должна оценивать количественный и качественный уровень влияния инфраструктуры на конечные показатели деятельности предприятия:

- численность, удельный вес и квалификационный уровень промышленно-производственного персонала, занятого инфраструктурным обслуживанием производства, производительность, фондовооруженность, энерговооруженность, труда;
- стоимость основных производственных средств вспомогательных производств и обслуживающих хозяйств предприятия, возрастной состав, степень износа оборудования, уровень использования производственной мощности;
- коэффициенты полноты обслуживания по функциям (ремонтной, инструментальной, складской и т.д.), определяемые отношением объема работ, выполненной системой технического обслуживания предприятия к общему объему работ данного вида;
- удельный вес затрат на обслуживание основного производства в общей сумме затрат.

Наряду с основными показателями для оценки уровня развития отдельных элементов производственной инфраструктуры могут быть использованы и специфические показатели, которые дополняют оценку.

Таблица 1 – Частные показатели оценки отдельных элементов производственной инфраструктуры

Элемент производственной инфраструктуры	Показатели
1 Ремонтное обслуживание производства	– объем и стоимость ремонтных работ; – простой оборудования, находящегося в ремонте; – уровень механизации и автоматизации ремонтных работ, использование прогрессивных методов ремонта
2 Инструментальное хозяйство	– обеспеченность предприятия инструментом и технологической оснасткой; – объем и стоимость работ по восстановлению, заточке и ремонту инструмента; – доля затрат на инструмент в себестоимости продукции
3 Энергетическое обслуживание	– число видов энергетических ресурсов, используемых предприятием; – коэффициент мощности электроустановок; – удельный вес затрат на топливо и энергию в себестоимости продукции

Окончание таблицы 1

4 Материально-техническое обеспечение	<ul style="list-style-type: none"> – объем и номенклатура материальных ресурсов предприятия; – полнота расчета материальной потребности; – стабильность поставок материальных ресурсов; – показатели состояния нормирования материальных ресурсов; – доля материальных затрат в себестоимости продукции
5 Транспортное обслуживание	<ul style="list-style-type: none"> – внешний и внутренний грузооборот предприятия; – уровень использования транспортных средств по времени и грузоподъемности; – себестоимость 1 тонно-километра перевозки груза; – удельный вес транспортно-заготовительных расходов в себестоимости продукции
6 Складское обслуживание	<ul style="list-style-type: none"> – обеспеченность предприятия складскими площадями; – уровень использования складских площадей; – показатели сохранности материальных ресурсов; – расходы по хранению единицы сырья на складе в течение года

Локальные критерии эффективности управления составляющими инфраструктуру подсистемами должны быть ориентированы на достижение общих критериев эффективности управления всей инфраструктурой как единой целостной системой. В противном случае минимизация издержек в рамках отдельной подсистемы может привести к существенному возрастанию затрат на инфраструктуру в целом [1].

Часто в рамках одной и той же организации различные инфраструктурные подразделения имеют различные подходы к ряду вопросов организации основного производственного процесса. В связи с этим, особую актуальность приобретает формирование такой системы управления производственной инфраструктурой, которая при учете особенностей содержания деятельности каждого из инфраструктурных подразделений и смысловой направленности их локальных критериев эффективности определила бы единую ориентацию этих подразделений в рамках предназначения инфраструктуры как единой системы с подчинением локальных целей их деятельности общей цели функционирования производственной инфраструктуры.

Список использованных источников

1. Иванов, Н. Н. Теоретические аспекты управления инфраструктурой предприятий и организаций / Н. Н. Иванов // Известия СПбГУЭФ. – 2009. – № 1.

УДК 338

**ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В
РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ СКВОЗЬ ПРИЗМУ
НАЦИОНАЛЬНОЙ СТАТИСТИЧЕСКОЙ
ОТЧЕТНОСТИ**

*Степаненко Д.М., доцент кафедры экономики,
Белорусско-Российский университет,
г. Могилев, Республика Беларусь*

Национальная статистическая отчетность Республики Беларусь свидетельствует о том, что в качестве инновационно активных в промышленности страны в 2012 году были определены 437 предприятий, или 22,8% от их общего количества.

Динамика изменений количества инновационно активных предприятий в 2002 – 2012 годах представлена в таблице.