

позволяет вести равноправный диалог общественных организаций, бизнеса и государства по ключевым вопросам общественного развития, формирует широкий общественный консенсус по основным вопросам развития страны.

Список использованных источников

1. Сухарев, М. В. Распределенные когнитивные модели и социальное партнерство / М. В. Сухарев. – Петрозаводск: КарНЦ РАН, 2004. – С. 341-370.
2. Колосок, А. М. Становления системи соціального партнерства на ринку праці регіону: автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. екон. наук: спец. 08.00.07 «Демографія, економіка праці, соціальна економіка і політика» / А. М. Колосок. – Львів : 2009. – 24 с.
3. Кузнецова, О. Б. Стратегия развития региона и совершенствование института социального партнерства / О. Б. Кузнецова // Управление общественными и экономическими системами. – 2006. – № 1. – С. 87–110.
4. Михеев, В. А. Основы социального партнерства: теория и политика: учеб. для вузов / В. А. Михеев. – М.: Экзамен, 2001. – 448 с.
5. Гершкович, Б. Я. Экономические интересы, стимулирование, мотивация и вопросы экономической политики в Российской Федерации: Научное издание / Б. Я. Гершкович. – Пятигорск : ПГУ, 2005. – С. 86.

УДК 334.723+338.46

**СПЕЦИФИКА ФОРМИРОВАНИЯ
ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА В
СФЕРЕ СОЦИАЛЬНЫХ УСЛУГ**

Сабинова З.Э., к.э.н., доцент,

*Башкирская академия государственной службы и управления
при Президенте Республики Башкортостан,*

г.Уфа, Российская Федерация;

Зайнашева З.Г., д.э.н., профессор,

Уфимский государственный университет экономики и сервиса,

г. Уфа, Российская Федерация

Государственно-частное партнерство (ГЧП) возникло как новая концепция установления гибких связей государства и бизнеса, позволяющих добиваться общественных целей за счет потенциала и государства, и бизнеса.

В России актуальность ГЧП в социальной сфере обусловлена низким уровнем ее развития в плане применения передовых методов управления. Этот сектор, в течение многих десятилетий являвшийся объектом прямого государственного управления, испытывает значительные потребности в финансовых ресурсах, внедрении современных методов управления, передовых технологий оказания услуг и обслуживания. Бюджетные средства, ресурсы целевого финансирования не позволяют полностью решить эти задачи, поэтому становится необходимым прямое привлечение компетенций и инвестиций частного сектора.

Исследования сферы социальных услуг как области формирования государственно-частного партнерства показывают, что проекты здесь характеризуются определенной спецификой.

С учетом позиции авторов, к ним могут быть отнесены следующие:

– в ГЧП-проектах относительно услуг социальной сферы доминирует социальная цель, отражающая сущность и основную функцию/задачу отрасли (конкретного учреждения), которая одновременно является целью партнеров со стороны государства, муниципальной власти и социально ориентированных некоммерческих организаций;

– частный партнер преследует, в первую очередь, экономические цели, а также другие – лежащие в плоскости политики социально ответственного бизнеса на территории присутствия, репутационные и т.д. В соглашении о партнерстве цели всех сторон должны быть четко разделены и не противоречить друг другу;

– проекты партнерства в сфере социальных услуг преимущественно носят локальный характер, реализуются на местном территориальном уровне, а их инициаторами выступает муниципальная администрация, реже администрация уровня субъекта федерации;

– объектом государственно-частного партнерства в социальной сфере, как правило, выступает совокупный объект (социальный, экономический и духовный), поскольку практически каждый вид деятельности в социальной сфере связан с созданием и распространением духовных, социальных благ;

– сложность объекта партнерства, необходимость и многоплановость контроля и надзора за выполнением социальной цели обуславливают необходимость тщательного отбора индикаторов для государственного контроля;

– сложность формирования прибыли в силу невысокой доходности в отраслях и видах деятельности социальной сферы, необходимость учета дополнительных возможностей для инвестора в получении доходов в процессе функционирования объекта партнерства.

Последняя проблема реализации проектов государственно-частного партнерства в социально-значимых сферах заключается в том, что они малоинтересны частному бизнесу для целей инвестирования.

В связи с этим для успешного привлечения частных инвестиций в сферу социально-значимых услуг, на наш взгляд необходимо следующее:

– сформировать региональную нормативно-правовую базу, способствующую снижению рисков и разрешению спорных вопросов, возникающих в процессе реализации ГЧП-проектов в сфере социально значимых услуг;

– предоставлять социально ориентированным некоммерческим организациям и социально ответственному бизнесу – участникам партнерства – льготы и преференции по налогам;

– учитывая положительный опыт регионов, ускорить создание региональных центров государственно-частного партнерства, деятельность которых была бы направлена на ускоренную подготовку, запуск и управление проектами государственно-частного партнерства в сфере социальных услуг.

Рассмотренные особенности следует учитывать как при подготовке и реализации проектов ГЧП в сфере социальных услуг, так и при формировании концептуальных основ государственно-частного (публично-частного) партнерства в данной области, базируясь на следующих предпосылках:

1. Социальная инфраструктура также является перспективной с точки зрения частного инвестора. В социальной сфере на базе муниципальной инфраструктуры оказываются как бесплатные, так и платные услуги потребителям. Сегодня бесплатные услуги, а также расходы на развитие и содержание инфраструктуры, оплачиваются, в основном, за счет бюджета.

2. Практика партнерских отношений государства, предпринимательских структур и организаций третьего сектора активно смещается в сторону социальной сферы, социально значимых услуг.

3. Проекты государственно-частного партнерства в социальной сфере пользуются значительной поддержкой структур государственного управления и местного самоуправления;

4. Модернизация механизмов финансирования расходов на оказание социально значимых услуг и услуг социального обслуживания: в новых условиях финансируются не предоставляющие услуги организации и учреждения, а собственно услуги, надлежащим образом выполненные для конкретных потребителей, в рамках размещения государственного (муниципального) задания (заказа), выделенного на конкурсной основе, а также гранта.

5. Развитию практики заключения соглашений о ГЧП в сфере услуг социальной инфраструктуры способствуют новые законотворческие инициативы, связанные с решением проблем стыковки проектов с требованиями смежных отраслей законодательства, в частности, бюджетного законодательства, законодательства о конкурсных процедурах и о государственных закупках.

6. Создаются предпосылки для функционирования комплексного рынка социальных услуг. Формирование рынка социальных услуг признано как правительством Российской Федерации, так и правительствами ряда субъектов Федерации важным приоритетом проводимых на настоящем этапе в России общественных реформ, направленных на повышение качества услуг, оказываемых населению, созданию конкурентной среды. Этому будет способствовать допуск с

2013 года частных компаний к социальному обслуживанию населения (соответствующий законопроект разрабатывает Минздравсоцразвития);

7. Накоплен опыт реализации проектов, нацеленных на развитие отношений социального подряда и усиление роли социально ориентированных НКО и негосударственных общественных организаций в рамках государственно-частного партнерства в сфере социальных услуг.

8. На федеральном и региональном уровне идут процессы, которые становятся предпосылками развития института государственно-частного партнерства в социальной сфере.

Российская Федерация, большинство ее субъектов сформулировали свои стратегии развития на средне- и долгосрочную перспективу, значительное место в которых занимают отрасли и виды деятельности социальной сферы, механизмы государственно-частного партнерства органов власти, предпринимательства и социально ориентированных некоммерческих организаций при предоставлении социально значимых услуг и услуг социального обслуживания.

УДК 658.152

ОЦЕНКА ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ПОТЕНЦИАЛА ОРГАНИЗАЦИИ КАК ИНДИКАТОР ЕЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

*Савицкая Т.Б., к.т.н., доцент, зав. кафедрой,
УО «Витебский государственный технологический университет»,
г. Витебск, Республика Беларусь*

Социально-экономическое и инновационное развитие предприятия определяется состоянием его производственного потенциала. Тема оценки и анализа производственного потенциала весьма важна как в теоретическом, так и практическом плане. Основное значение производственного потенциала предприятия заключается в создании новых стоимостей, а его элементы должны целенаправленно адаптироваться к требованиям изготавливаемой продукции. В экономической литературе разработаны и предлагаются для исследований различные методики оценки производственного потенциала, опирающиеся, главным образом, на определение его состава и структуры. Так, И. И. Лукинов, [2, с.12] Д. А. Черникова, Э. Б. Фигурнов, В. И. Свободин, » [3, с.138]. Д. К. Шевченко считают, что производственный потенциал представляет собой «совокупность производственных ресурсов, соединенных в процессе производства, обладающих определенными потенциальными возможностями в области производства материальных благ и услуг». Наряду с ресурсным подходом к определению сущности производственного потенциала в литературе встречаются и другие его определения. Так, Ю. Ю. Донец считает производственный потенциал синонимом производственной мощности предприятия, Э. П. Горбунов под производственным потенциалом понимает масштабы производства общественного продукта и национального дохода, С. А. Белова полагает, что производственный потенциал является «синтетическим показателем уровня развития экономики» [1, с.373]. Наиболее объективным методом исследования состава элементов производственного потенциала промышленного предприятия как сложной системы представляется системный подход. По данному подходу производственный потенциал состоит из трех составляющих: основных производственных средств, трудовых и материальных ресурсов. Поэтому целесообразно в первую очередь провести анализ каждой составляющей производственного потенциала, а затем осуществить общий анализ производственного потенциала. Между составляющими потенциала организации существуют определенные отношения, и характер этих отношений определяется трансформациями внутренней и внешней среды организации, поэтому оценка производственного потенциала может осуществляться как на конкретный момент времени, так и в динамике за ряд периодов, что позволит проследить тенденции изменений важнейших составляющих производственного потенциала организации (ППО). Анализ ППО заключался в определении показателей оценки уровней производственного потенциала организации, оценке показателей производственной составляющей ППО (износ основных средств, соотношение коэффициентов обновления и выбытия основных средств, фондоотдача), оценке показателей материальной составляющей