

сферы налогообложения, улучшение условий ведения малого и среднего бизнеса, оздоровление общего инвестиционного климата. Все это способствует более эффективному продвижению усилий по переводу экономики на инновационный путь развития, которые сегодня активно осуществляются в наших государствах.

В любом случае можно уверенно говорить о том, что евразийская интеграция обрела собственную логику развития. В ее основе — реализация практических, понятных инициатив в экономической сфере.

Список использованных источников

1. Доктрина развития Евразийского экономического сообщества в XXI веке / Н. А. Черкасов // Евразийская интеграция: экономика, право, политика. – 2007. – № 1. – С. 31 – 41.
2. Национальный Интернет-портал Республики Беларусь [Электронный ресурс] / Национальный статистический комитет РБ. – Минск, 2011. – Режим доступа : <http://www.belstat.gov.by>. – Дата доступа : 02.09.2013.

УДК 330.341:37.08

СОЦИАЛЬНОЕ ПАРТНЕРСТВО В ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

*Рудь Н.Т., д.э.н., профессор, Чайка Я. Ю., магистрант
Луцкий национальный технический университет,
г. Луцк, Украина*

Интенсивный процесс перехода экономики Украины от экспортно-сырьевого к инновационному социально-ориентированному типу развития является основным условием долгосрочного социально-экономического развития, которое коренным образом влияет на характер социально-трудовых отношений. Так, переход к инновационной модели экономического роста связан с формированием нового механизма социального развития, основанного на сбалансированности предпринимательской свободы и социальной справедливости.

Основными субъектами, заинтересованными в переходе к инновационной социально-ориентированной экономике, являются не только занятые в экономике знаний и высоких технологий, но и более широкие слои работающих и представителей бизнеса. Все они нуждаются в активном технологическом переоснащении, управленческих и социальных инновациях, что обуславливает необходимость исследования социальных аспектов инновационной деятельности.

Действенным механизмом социально-экономического развития является социальное партнерство, поэтому возникает необходимость его использования в Украине для выхода из экономического кризиса путем перехода к инновационному развитию. Социальное партнерство возникло как механизм решения трудовых споров, и во все большей степени превращается в инструмент общественного участия в планировании будущего инновационного развития отдельно взятой территории [1].

Сегодня вопрос «социального партнерства» исследуется в трудах отечественных ученых. По мнению А. Колоска, «социальное партнерство» выступает наиболее эффективным средством социально-трудовых отношений, которое обеспечивает баланс в реализации интересов субъектов социально-трудовых отношений, социальный консенсус, противодействует появлению конфликтов, дискриминации и патернализма. Поэтому понятие «социального партнерства» определяется как система взаимоотношений и сотрудничества между наемными работниками (профсоюзами), работодателями (их федерациями) и органами государственной власти с целью достижения ими согласия, принятия совместных решений, заключения договоров, осуществления согласованных действий, формирования социального компромисса в сферах оплаты и условий труда, предотвращения забастовок и примирения сторон при наличии конфликтных ситуаций, соблюдая при этом культуру партнерских отношений [2]. Как систему взаимоотношений между работниками (представителями работников), работодателями (представителями работодателей), органами государственной власти, органами местного самоуправления, направленную на

обеспечение согласования интересов работников и работодателей по вопросам регулирования трудовых отношений и иных, непосредственно связанных с ними отношений, рассматривает

«социальное партнерство» А. Кузнецова [3]. В. Михеев считает, что социальное партнерство – это цивилизованная система общественных отношений в социально- трудовой сфере, которая строится на согласовании и защите интересов работников, работодателей, предпринимателей, органов государственной власти и местного самоуправления на основе договоров, соглашений, достижения компромисса, консенсуса по актуальным проблемам экономической и социально-политической жизни общества [4].

На наш взгляд, в рамках инновационной деятельности необходимо рассматривать понятие «социальное партнерство» как важное условие инновационного развития. В данной ситуации целесообразно ввести понятие «социально- инновационное партнерство», целью которого должна стать мобилизация и активизация трудовых ресурсов с целью формирования инновационной культуры для построения инновационной экономики. Субъекты указанного партнерства: государство, бизнес, некоммерческие организации и наука, где социум будет активно участвовать в реализации инновационного процесса. Указанная интеграция усилий всех участников социально-инновационного партнерства будет обеспечивать поддержку инновационного развития различными социальными группами.

Выделим основные признаки, которые характерны для социально-инновационного партнерства, а именно:

- стороны партнерства должны быть представлены как государственным, так и частным сектором экономики;
- взаимоотношения сторон партнерства должны фиксироваться в официальных документах (договорах, контрактах и др.);
- взаимоотношения сторон должны носить партнерский, то есть равноправный характер;
- стороны должны иметь общие цели и четко определенный экономический и общественный интерес;
- стороны должны распределять между собой расходы и риски, а также участвовать в использовании полученных результатов.

В качестве реализации основного назначения социально-инновационного партнерства должны выступать два направления: привлечение социума в инновационный процесс и инновационное развитие личности. В этом направлении, позиции основных субъектов социально-инновационного партнерства для его развития определяются, прежде всего, их основными интересами, которые проявляются в форме противоречий, часто принимают форму противоположностей. Ведь противоречия выступает как содержательная форма взаимодействия разнонаправленных интересов взаимосвязанных субъектов [4]. Однако в рамках таких форм партнерств, основанных на социальной основе (социально-трудовое, социально-инновационное) обеспечивается гармонизация интересов всех сторон и устойчивое развитие социально-экономической системы.

Инновационная деятельность способствует уменьшению социальной напряженности и позволяет создать предпосылки для формирования социумом положительной мотивации к инновационной деятельности. В результате повышается уровень занятости населения, социальной защищенности граждан, появляются новые возможности для самоопределения и самореализации индивида. Анализируя инновационный процесс, стоит заметить, что главный субъект освоения инноваций – человек, социальные группы, их поведение и деятельность, взаимоотношения в процессе этой деятельности в рамках организации как социально-инженерной системы.

При техническом развитии следует ставить перед собой экономические и социальные цели равноценной значимости, если невозможно отдать приоритет социальным целям. Конечно, приоритет экономическим целям отдается в ущерб социальным. Такая направленность приводит к повышению сложности труда и неполноценного использования техники вследствие снижения работоспособности и низкого уровня мотивации труда. Таким образом, инновационное развитие, которое не имеет социальной направленности, порождает отторжение нововведения. Модель распространения инноваций основана на особенностях человеческого восприятия нового.

Выделим факторы, влияющие на принятие решения в области восприятия инноваций, требующие согласования на уровне «социально-инновационного партнерства» (таблица 1).

Таблица 1 – Факторы влияния на принятие решения*

Восприятие	Отрицание
1. Увеличение доходов	1. Уменьшение доходов
2. Удовлетворение процессами и результатами труда	2. Значительное упрощение элементов труда
3. Более рациональная организация труда	3. Рост монотонности и внутренних мотивов и внешних стимулов к труду
4. Профессиональная востребованность	4. Недостаточная квалификация, не соответствующая новым требованиям
5. Профессиональная гордость	5. Понижение статуса в организации
6. Статус в организации	6. Возможность увольнения
7. Творческие элементы в работе	
8. Возможность самореализации	

*составлено авторами

Рассмотренные факторы свидетельствуют о том, что нововведение поддерживается в том случае, когда оно ведет к усилению положительных последствий. Так, для работников и их представителей социально-инновационное партнерство предоставляет возможность участвовать в установлении норм и правил организации процесса труда, оценке трудовой деятельности, оказывает также дополнительные социальные гарантии. В инновационной экономике интеллектуальный, творческий потенциал работника является основным фактором экономического роста. Это свидетельствует о необходимости формирования условий для повышения заработной платы, соответствующего темпам роста производительности труда и качества трудовых ресурсов, создание эффективных механизмов регулирования рынка труда, обеспечивающих сочетание конкуренции на рынке труда с партнерскими отношениями работников, работодателей и государства. Кроме того, происходит более полное привлечение социума в инновационный процесс. С другой стороны, для бизнеса социальный диалог и сотрудничество позволяют эффективно использовать труд, развивать человеческий капитал, как основной фактор производства, обеспечивать достижение предпринимательских целей и в рамках партнерства генерировать новые инновационные технологии для дальнейшего развития социально ориентированной инновационной системы.

Переход к социально-ориентированному инновационному развитию требует, чтобы государство в отношениях с субъектами предпринимательской деятельности создало:

- 1) условия для свободы предпринимательства и конкуренции;
- 2) механизмы саморегулирования предпринимательского сообщества;
- 3) нормативно-правовые основы частно-государственного, социально-трудового и социально-инновационного партнерства;
- 4) методы распространения новых прогрессивных технологий;
- 5) социальную и инновационную инфраструктуру;
- 6) поддержку инициативы бизнеса по участию в развитии социальной сферы и использовании человеческого капитала;
- 7) формы участия предпринимательского сообщества в подготовке решений органов государственной власти, связанных с регулированием экономики.

По нашему мнению, комплекс вышеизложенных задач приведет к объективной необходимости согласования интересов участников инновационных процессов в экономике и имеет возможность реализации в рамках системы социально-инновационного партнерства.

Можно сделать вывод, что в современных условиях хозяйствования невозможно отделить инновационный процесс от процесса социального преобразования производственных структур. Таким образом, социально-инновационное партнерство – это двухсторонний процесс, который требует постоянного развития и совершенствования механизма своего функционирования. Социально-инновационное партнерство, являясь одной из предпосылок активизации инновационных процессов, способствует выявлению интересов каждой социальной группы, предполагает ответственность за результаты и последствия принятых и реализованных решений,

позволяет вести равноправный диалог общественных организаций, бизнеса и государства по ключевым вопросам общественного развития, формирует широкий общественный консенсус по основным вопросам развития страны.

Список использованных источников

1. Сухарев, М. В. Распределенные когнитивные модели и социальное партнерство / М. В. Сухарев. – Петрозаводск: КарНЦ РАН, 2004. – С. 341-370.
2. Колосок, А. М. Становления системы социального партнерства на рынке праці регіону: автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. екон. наук: спец. 08.00.07 «Демографія, економіка праці, соціальна економіка і політика» / А. М. Колосок. – Львів : 2009. – 24 с.
3. Кузнецова, О. Б. Стратегия развития региона и совершенствование института социального партнерства / О. Б. Кузнецова // Управление общественными и экономическими системами. – 2006. – № 1. – С. 87–110.
4. Михеев, В. А. Основы социального партнерства: теория и политика: учеб. для вузов / В. А. Михеев. – М.: Экзамен, 2001. – 448 с.
5. Гершкович, Б. Я. Экономические интересы, стимулирование, мотивация и вопросы экономической политики в Российской Федерации: Научное издание / Б. Я. Гершкович. – Пятигорск : ПГУ, 2005. – С. 86.

УДК 334.723+338.46

**СПЕЦИФИКА ФОРМИРОВАНИЯ
ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА В
СФЕРЕ СОЦИАЛЬНЫХ УСЛУГ**

Сабирова З.Э., к.э.н., доцент,

*Башкирская академия государственной службы и управления
при Президенте Республики Башкортостан,*

г. Уфа, Российская Федерация;

Зайнашева З.Г., д.э.н., профессор,

*Уфимский государственный университет экономики и сервиса,
г. Уфа, Российская Федерация*

Государственно-частное партнерство (ГЧП) возникло как новая концепция установления гибких связей государства и бизнеса, позволяющих добиваться общественных целей за счет потенциала и государства, и бизнеса.

В России актуальность ГЧП в социальной сфере обусловлена низким уровнем ее развития в плане применения передовых методов управления. Этот сектор, в течение многих десятилетий являвшийся объектом прямого государственного управления, испытывает значительные потребности в финансовых ресурсах, внедрении современных методов управления, передовых технологий оказания услуг и обслуживания. Бюджетные средства, ресурсы целевого финансирования не позволяют полностью решить эти задачи, поэтому становится необходимым прямое привлечение компетенций и инвестиций частного сектора.

Исследования сферы социальных услуг как области формирования государственно-частного партнерства показывают, что проекты здесь характеризуются определенной спецификой.

С учетом позиции авторов, к ним могут быть отнесены следующие:

– в ГЧП-проектах относительно услуг социальной сферы доминирует социальная цель, отражающая сущность и основную функцию/задачу отрасли (конкретного учреждения), которая одновременно является целью партнеров со стороны государства, муниципальной власти и социально ориентированных некоммерческих организаций;

– частный партнер преследует, в первую очередь, экономические цели, а также другие – лежащие в плоскости политики социально ответственного бизнеса на территории присутствия, репутационные и т.д. В соглашении о партнерстве цели всех сторон должны быть четко разделены и не противоречить друг другу;