

единства и сопоставимости квалификационных требований, делает систему тарификации более мобильной и утилитарной.

2. *Разработка гибких тарифных сеток* с оптимальным для конкретной организации количеством разрядов и межразрядными соотношениями.

3. *Повышение размера тарифной ставки первого разряда, устанавливаемой как правительством Республики Беларусь, так и субъектами хозяйствования с одновременным сокращением и упорядочиванием стимулирующих и компенсационных выплат*, что даст возможность снизить субъективизм в определении переменной части заработной платы, позволит довести долю постоянной части заработной платы до 75-80% и, тем самым более жестко увязать размер полученного заработка с результатами труда работника.

4. *Изменение применяемых подходов к премированию работников* и, в первую очередь, отказ от привязки поощрительных выплат к тарифному заработку и создание премиальных систем, базирующихся на принципах долевого распределения заработанных коллективом средств, что поставит заработную плату работников в зависимость от индивидуальных и коллективных результатов работы, будет способствовать закреплению на предприятии тех, кто хочет и умеет работать, а также создаст предпосылки для применения в организациях гибких систем оплаты труда.

Таким образом, в условиях рыночных отношений содержание и назначение тарифных систем оплаты труда постепенно перестают соответствовать задачам ускоренного экономического развития и необходимость их трансформации не вызывает сомнения. Для большинства белорусских организаций в настоящее время целесообразным будет создание собственных тарифных систем, базирующиеся на модернизированных с учетом зарубежного опыта классических составляющих тарифной системы, и позволяющих, во-первых, увязать оплату труда с индивидуальными результатами труда работника и предприятия, во-вторых, повысить рыночную стоимость рабочей силы, в-третьих, увеличить эффективность использования главного фактора современного производства – рабочей силы. А все это, в свою очередь, будет способствовать росту качества выпускаемой продукции (работ, услуг), повышению конкурентоспособности отечественных организаций и всей белорусской экономики.

Список использованных источников

1. Эффективная система оплаты труда – основа достижения поставленных целей организации. Интервью с В. И. Сидорович // Главный бухгалтер. – 2013. – №23. – с.14-17.
2. Романова, Е. С. Системы оплаты труда: сравнительный анализ и направления трансформации в организациях связи // Е. С. Романова // Весник сувязи. – 2011. – №2 (106). – С. 32-37.
3. Долинина Т., Коновальчик Г. Чем плоха тарифная система? // Директор [Электрон. ресурс]. – 2009. – №3 (117). - Режим доступа: <http://www.director.by/index.php/section-blog/44--3-117-2009/960-2010-03-17-11-29-19.html>. Дата доступа: 27.05.2013.

УДК 339.923

РАЗВИТИЕ ЕВРАЗИЙСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ: ПЕРВЫЕ ИТОГИ И УСТРЕМЛЕНИЯ В БУДУЩЕЕ

*Рудницкий Д.Б., старший преподаватель,
УО «Витебский государственный технологический университет»,
г. Витебск, Республика Беларусь*

Кризис индустриального общества, выразившийся в резком обострении экономических и социальных противоречий между развитыми индустриальными и развивающимися странами, предопределил возникновение общемировой тенденции к созданию информационной (цифровой) экономики. Этому способствовали имеющие стратегическое значение достижения в области научных исследований, разработок и внедрения информационных и коммуникационных технологий в коммерческую деятельность. В результате во многих странах появились крупные многоотраслевые информационные производственные комплексы.

Переход к использованию информационных и коммуникационных технологий ускорил процессы глобализации. Развивается производство глобальных продуктов, что делает неизбежным принципиальные изменения в системах международного разделения труда, международной производственной и научно-технической кооперации, подготовки специалистов [1].

Отставание в области техники и технологии в странах – членах СНГ находит выражение в отставании по производительности труда, ресурсосбережению, конкурентоспособности бизнес-структур, темпам роста программной индустрии, а в конечном счете – по всем важнейшим качественным параметрам экономики и качеству жизни людей.

Для ускорения технологической модернизации производства странам СНГ одних рыночных реформ и разрозненных национальных усилий недостаточно. Для этого им не хватает и собственных финансовых средств. Соответственно объективно необходимы принципиальные изменения в подходах к эффективному развитию их экономических отношений – расширение и совершенствование экономического и научно-технического сотрудничества и отношений цивилизованной конкуренции, интенсивное развитие регионального информационного производства на основе научно-технической интеграции.

При этом приходится последовательно преодолевать подход к региональной интеграции, при котором основное внимание сосредотачивается на проблемах не технико-технологической модернизации производства, а внешней торговли. Свобода торгового обмена и даже создание общих рынков сами по себе не обеспечивают преодоления отставания в области техники и технологии, повышения конкурентоспособности экономики стран СНГ.

Для развития реальной интеграции необходимы более эффективные формы межгосударственного взаимодействия. Одной из них и является создание Таможенного Союза, который позволяет выполнять задачи как по согласованному переходу к постиндустриальной стадии развития экономики, так и по разрешению (снятию) противоречий экономической глобализации.

Критериями развития Таможенного Союза, как и любой региональной международной интеграции, являются качественные изменения в отношениях государственной суверенности и в развитии международных кооперационных отношений. Прогресс в области интеграции обуславливают определенные изъятия из государственного суверенитета и создание совместных производств, исследовательских и образовательных центров, что обеспечивает максимальное сближение национальных экономических интересов и последовательную реализацию идей глобализации.

В связи с этим в интеграционном процессе неизбежны две стадии:

- 1) становления «общего экономического пространства»;
- 2) формирования единых международных хозяйственных комплексов – «единого пространства» в сфере экономики.

На первой стадии центральной проблемой оказывается всесторонний учет суверенных прав государств, вступающих на путь интеграции, обеспечение государственного суверенитета при организации интеграционного сотрудничества. Реальными, соответственно, являются только решения по организации общего, а не единого, экономического пространства, предполагающие создание общих рынков. На второй стадии центральной проблемой становятся постепенные изъятия из государственного суверенитета, необходимые для формирования межгосударственных и надгосударственных органов управления экономикой и организации международного производства, основанного, в частности, и на совместной собственности. Организация интеграционного взаимодействия в первом случае может быть представлена только структурой, подобной «сообществу», во втором – Экономическим Союзом.

Углубление международной интеграции в направлении создания единого экономического и социального пространства в отдельных регионах мирового хозяйства имеет перспективы при трех условиях: 1) осознании государствами объективной необходимости в постепенном ограничении их суверенитета при развитии интеграции; 2) всестороннем учете участниками региональных интеграционных группировок перспектив и проблем формирования глобальной информационной экономики в XXI веке; 3) комплексной оценке специфики региональной интеграции в Евразии, Северной и Южной Америке, в Африке, Азиатско-Тихоокеанском регионе мирового хозяйства.

Как свидетельствует даже в целом успешный опыт интеграции стран Западной Европы, становление единого регионального экономического пространства – длительный и сложный

процесс, в ходе которого в зависимости от степени совпадения и согласования интересов отдельных государств возможно появление и дезинтеграционных тенденций. Для эффективного разрешения противоречий между интересами объединяющихся государств необходимы своевременные изменения в системе управления интеграцией, отражающие особенности каждой из ее стадий, исключение поспешных решений по ограничению суверенитета при переходе от общего к единому экономическому пространству (в том числе от общего к единому рынку), от сообщества государств к их экономическому и политическому союзу [1].

Одновременно необходимо учитывать, что создание региональных интеграционных формирований в мировой экономике вступает в определенное противоречие с решением общемировых экологических проблем – проблем освоения космического пространства, глобальной борьбы с бедностью, с международным терроризмом, проблем развития здравоохранения, образования, мировой культуры, требующих объединенных усилий всех государств мира, планетарных акций.

Прогресс интеграции в Таможенном Союзе в XXI веке может быть обеспечен только тогда, когда программы международной кооперации и специализации будут дополняться и корректироваться программами развития многостороннего сотрудничества с другими региональными интеграционными формированиями и двустороннего сотрудничества с отдельными «третьими» странами. Совместные решения должны быть ориентированы и на программы ООН, БРИКС, ВТО и других международных организаций.

Вместе с тем для Таможенного Союза как организации, объединяющей государства Европы и Азии, приоритетное значение имеет развитие отношений: 1) со странами СНГ, не входящим в Таможенный Союз; 2) с Европейским союзом; 3) с крупнейшими государствами Азии – Китаем и Индией; 4) со всеми странами Азиатско-Тихоокеанского региона (АТР); 5) со странами Латинской Америки.

В настоящее время особый смысл приобретают стратегические решения по формированию трансевразийских транспортных и энергетических систем, по использованию потенциальных возможностей АТЭС (Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества) и ШОС (Шанхайской организации сотрудничества).

После выполнения первоочередных программ, характерных для начальной стадии интеграции, основными целями евразийского интеграционного процесса становятся: разработка и осуществление единой политики в тех областях экономического и социального развития и борьбы с внешними угрозами, в которых интересы участников интеграции полностью совпадают.

Достижение таких целей требует отказа от понимания евразийства только как идеологии «консолидации, возрождения и развития России». Евразийство – идеология и политика сотрудничества всех государств Евразии, прямо предполагающего установление партнерских отношений и между различными интеграционными формированиями, сложившимися или складывающимися в Европе, Азии и Азиатско-Тихоокеанском регионе. Евразийство вряд ли правомерно рассматривать и как некую альтернативу «атлантизму» – идеологии и политике определенного партнерства в Атлантическом регионе. Оно представляет собой альтернативу только конфронтационным тенденциям в Евразии – в отношениях между ЕС, СНГ, между Россией, Китаем, Индией, Японией, всеми странами АТР, альтернативу национальному экстремизму, великодержавным претензиям и амбициям.

Три страны стали ядром евразийской интеграции, образовав Таможенный союз (ТС) и Единое экономическое пространство (ЕЭП). Эти усилия уже приносят значительную конкретную отдачу для всех участников объединения.

По данным Национального статистического комитета Республики Беларусь экспорт страны в Республику Казахстан и Российскую Федерацию до вступления в Таможенный Союз (ТС) составлял 10418 млн.долл.США, после вступления в 2011 году – 15183 млн. долл. США, в 2012 году – 17090 млн. долл. США. В сравнении с 2011 г. увеличился экспорт из Беларуси в страны Единого экономического пространства (ЕЭП) транспортных средств и оборудования на 18%, металлов и изделий из них на 14,5%, текстили и обуви на 12%, кожсырья и пушнины на 65%, продукции химической промышленности и каучука на 19%, минеральных продуктов на 123%, продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья на 20,7% [2].

Практическая выгода выражается не только в цифрах прироста ВВП и взаимной торговли. Прямым результатом запуска ТС является создание новых рабочих мест, совершенствование

сферы налогообложения, улучшение условий ведения малого и среднего бизнеса, оздоровление общего инвестиционного климата. Все это способствует более эффективному продвижению усилий по переводу экономики на инновационный путь развития, которые сегодня активно осуществляются в наших государствах.

В любом случае можно уверенно говорить о том, что евразийская интеграция обрела собственную логику развития. В ее основе — реализация практических, понятных инициатив в экономической сфере.

Список использованных источников

1. Доктрина развития Евразийского экономического сообщества в XXI веке / Н. А. Черкасов // Евразийская интеграция: экономика, право, политика. – 2007. – № 1. – С. 31 – 41.
2. Национальный Интернет-портал Республики Беларусь [Электронный ресурс] / Национальный статистический комитет РБ. – Минск, 2011. – Режим доступа : <http://www.belstat.gov.by>. – Дата доступа : 02.09.2013.

УДК 330.341:37.08

**СОЦИАЛЬНОЕ ПАРТНЕРСТВО В
ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

*Рудь Н.Т., д.э.н., профессор, Чайка Я.Ю., магистрант
Луцкий национальный технический университет,
г. Луцк, Украина*

Интенсивный процесс перехода экономики Украины от экспортно-сырьевого к инновационному социально-ориентированному типу развития является основным условием долгосрочного социально-экономического развития, которое коренным образом влияет на характер социально-трудовых отношений. Так, переход к инновационной модели экономического роста связан с формированием нового механизма социального развития, основанного на сбалансированности предпринимательской свободы и социальной справедливости.

Основными субъектами, заинтересованными в переходе к инновационной социально-ориентированной экономике, являются не только занятые в экономике знаний и высоких технологий, но и более широкие слои работающих и представителей бизнеса. Все они нуждаются в активном технологическом переоснащении, управленческих и социальных инновациях, что обуславливает необходимость исследования социальных аспектов инновационной деятельности.

Действенным механизмом социально-экономического развития является социальное партнерство, поэтому возникает необходимость его использования в Украине для выхода из экономического кризиса путем перехода к инновационному развитию. Социальное партнерство возникло как механизм решения трудовых споров, и во все большей степени превращается в инструмент общественного участия в планировании будущего инновационного развития отдельно взятой территории [1].

Сегодня вопрос «социального партнерства» исследуется в трудах отечественных ученых. По мнению А. Колоска, «социальное партнерство» выступает наиболее эффективным средством социально-трудовых отношений, которое обеспечивает баланс в реализации интересов субъектов социально-трудовых отношений, социальный консенсус, противодействует появлению конфликтов, дискриминации и патернализма. Поэтому понятие «социального партнерства» определяется как система взаимоотношений и сотрудничества между наемными работниками (профсоюзами), работодателями (их федерациями) и органами государственной власти с целью достижения ими согласия, принятия совместных решений, заключения договоров, осуществления согласованных действий, формирования социального компромисса в сферах оплаты и условий труда, предотвращения забастовок и примирения сторон при наличии конфликтных ситуаций, соблюдая при этом культуру партнерских отношений [2]. Как систему взаимоотношений между работниками (представителями работников), работодателями (представителями работодателей), органами государственной власти, органами местного самоуправления, направленную на