

УДК332.1(476)

ИССЛЕДОВАНИЕ ТОЧЕК ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА В ОБОСНОВАНИИ РЕГИОНАЛЬНОЙ СТРАТЕГИИ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ВИТЕБСКОЙ ОБЛАСТИ

*Прокофьева Н.Л., зав. кафедрой коммерческой деятельности,
УО «Витебский государственный технологический университет»,
г. Витебск, Республика Беларусь*

В научных исследованиях разных авторов регион рассматривается как многоаспектная и многофункциональная система, в частности выделены следующие парадигмы региона:

- регион как квазигосударство,
- регион как квазикорпорация,
- регион как рынок или рыночный ареал,
- регион как социум.

В современных условиях в региональной политике происходит смещение акцентов с оценки степени дифференциации в развитии отдельных территорий (регион как социум) на обоснование стратегии повышения их конкурентоспособности. В Республике Беларусь создана система институтов, обеспечивающих функционирование регионов как экономических субъектов и при разработке региональной политики регион целесообразно рассматривать как квазикорпорацию, так как и при обосновании региональной стратегии, как и стратегии для корпорации решается проблема распределения и эффективного использования ресурсов. Для целей региональной политики это ресурсы государства и регионов, чтобы обеспечить устойчивое экономическое развитие государства в целом и сохранение им конкурентных преимуществ в долгосрочной перспективе.

В методическом аспекте более разработанными являются методики анализа, позволяющие оценивать степень дифференциации в развитии отдельных территорий для принятия решений по социальным проблемам и корректировке региональной финансовой политики, так как диспропорции в социально-экономическом развитии регионов присутствовали всегда. В настоящий момент времени дифференциация регионов имеет тенденцию к усилению, но в силу экономических причин замедления роста мировой экономики, существенно сокращаются ресурсы для проведения политики «выравнивания уровней развития» за счет перераспределения доходов между регионами (глобализация добавила еще один аспект в проблему дифференциации – разный уровень развития государств).

Для региона как квазикорпорации одной из ключевых проблем является задача разработки стратегий региональной конкурентоспособности, направленных на комплексное решение задач регионального развития.

Квазикорпорационный подход в региональной политике позволяет экономику любой территории рассматривать как совокупность бизнес-структур, от эффективности взаимодействия которых зависит конкурентоспособность региона, уровень его социально-экономического развития, а, следовательно, можно использовать матричные методы анализа для классификации видов экономической деятельности по их вкладу в экономику и в обеспечение конкурентоспособности региона.

Разработка региональной стратегии конкурентоспособности предусматривает выбор приоритетов, на которые будут направлены ресурсы региона и государства. Такой выбор требует определения реальных и потенциальных конкурентных преимуществ, благодаря которым регион может быть конкурентным во внутренней (национальной) или международной среде.

Для выявления ключевых видов экономической деятельности преобразован известный матричный инструмент стратегического менеджмента, чтобы отразить основные задачи, стоящие перед региональной экономикой на перспективу. Такой задачей является обеспечение опережающих темпов роста видов экономической деятельности с высокой добавленной стоимостью. Показателем, соответствующим целям анализа может быть коэффициент локализации валовой добавленной стоимости, рассчитанный по каждому виду экономической деятельности как соотношение их удельных весов по добавленной стоимости и по выпуску.

$$\text{Клокализ.} = \frac{\text{Уд.ВДС}}{\text{Уд.вып.}};$$

где *Клокализ.* – коэффициент локализации валовой добавленной стоимости;

Уд.ВДС – удельный вес вида экономической деятельности в валовой добавленной стоимости региона исследования;

Уд.вып. – удельный вес вида экономической деятельности в выпуске работ, услуг и продукции в действующих ценах региона исследования.

Графическое представление видов экономической деятельности (рисунок 1) позволит определить наиболее перспективные и наиболее проблемные сферы деятельности в исследуемом регионе. Для настоящего исследования границы интервалов определены по диапазону значений исследуемых показателей, сложившихся в Витебской области в исследуемом периоде.

В структуре видов экономической деятельности выявлено возрастание удельного веса сферы производства на 2,68 п. п. по выпуску работ, услуг и продукции в текущих ценах и на 1,28 п. п. снижение ее удельного веса по валовой добавленной стоимости, т. е. растет доля реального сектора экономики и снижается эффективность его деятельности. Высокую эффективность развития имеет преимущественно сфера услуг, а из производственных видов деятельности только рыболовство и рыбоводство. Видами деятельности с высоким коэффициентом локализации валовой добавленной стоимости и долей более 10% в экономике Витебской области являются «сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство». Высокий и средний уровень локализации добавленной стоимости имеет только сфера услуг, но доля ее отдельных видов деятельности в выпуске работ, услуг и продукции не превышает 10%. В сегментах с низким уровнем локализации добавленной стоимости находятся: обрабатывающая промышленность, производство и распределение электроэнергии, газа и воды, горнодобывающая промышленность.

	Высокая доля в структуре выпуска 20 - 60	Средняя доля в структуре выпуска 10,0- 20	Низкая доля в структуре выпуска 1,00 -10, 0	Ничтожно малая, до 1%
Высокий уровень локализации добавленной стоимости 2,248 - 3,109			торговля; ремонт автомобилей, бытовых изделий и предметов личного пользования; финансовая деятельность; операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг потребителям; образование; здравоохранение и предоставление социальных услуг	рыболовство, рыбоводство; государственное управление;
Средний уровень локализации добавленной стоимости 1,386 - 2,247		сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	строительство; транспорт и связь, предоставление коммунальных, социальных и персональных услуг	гостиницы и рестораны
Низкий уровень локализации добавленной стоимости 0,524 – 1,385	обрабатывающая промышленность		производство и распределение электроэнергии, газа и воды	Горнодобывающая промышленность

Источник: собственная разработка

Рисунок 1 – Распределение видов экономической деятельности Витебской области по уровню локализации добавленной стоимости в 2011 году

Позиционирование видов экономической деятельности Витебской области выполнено на основе статистического ежегодника Витебской области [1].

Весь реальный сектор экономики по региону оказался в квадранте, который характеризует замедление развития и ухудшение конкурентной позиции, поэтому требуется детализация этой сферы деятельности. К сожалению, подобный анализ можно провести только по информации за 2010 год [3, с. 345]. Установлено, что единственный вид обрабатывающей промышленности в Витебской области, который имеет низкую эффективность деятельности - «производство кокса, нефтепродуктов и ядерных материалов», но при его доле в общем объеме произведенной продукции, работ, услуг обрабатывающей промышленности в 51,91% достаточно, чтобы весь вид экономической деятельности определить как низкоэффективный, требующий радикальных мер по преобразованию. Остальные виды обрабатывающей промышленности сосредоточены в сегментах с высоким и средним уровнем локализации добавленной стоимости, но их доля в структуре выпуска продукции, работ низкая или ничтожно малая.

Проведенный анализ и способ представления информации показывает позиции видов экономической деятельности в формировании конкурентоспособности региона. Это позволило определить, что ключевыми видами деятельности, обеспечивающими рост валовой добавленной стоимости в Витебской области и формирующими конкурентную позицию региона в 2011 году были: «обрабатывающая промышленность» за счет таких видов деятельности как производство кожи, изделий из кожи и производство обуви; обработка древесины и производство изделий из дерева, «торговля; ремонт автомобилей, бытовых изделий и предметов личного пользования», «финансовая деятельность», «образование», «здравоохранение и предоставление социальных услуг». Эти сферы деятельности имели самые высокие показатели уровня локализации добавленной стоимости, но удельный вес каждой из них составляет от 1 % до 10 %; «сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство» имели средний уровень локализации добавленной стоимости и большой удельный вес каждой – до 20 % в объеме производства работ, услуг и продукции. Следовательно, при формировании долгосрочной региональной стратегии основное внимание должно быть уделено разработке системы мер, обеспечивающих опережающие темпы роста видов деятельности с высоким коэффициентом локализации добавленной стоимости, и повышение эффективности деятельности в тех сферах, которые имеют наибольший удельный вес в выпуске работ, услуг и продукции в действующих ценах региона исследования.

Список использованных источников

1. Статистический ежегодник Витебской области 2012. Главное статистическое управление по Витебской области, 2012.
2. Республика Беларусь: статистический ежегодник. Минск: Национальный статистический комитет Республики Беларусь, 2012.
3. Национальные счета Республики Беларусь: статистический сборник. Минск, 2012.

УДК 330.342

ОЦЕНКА СТРУКТУРЫ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ УКЛАДНОСТИ ПРОМЫШЛЕННОСТИ СТРАН-УЧАСТНИЦ ЕЭП

*Прудникова Л.В., старший преподаватель,
УО «Витебский государственный технологический университет»,
г. Витебск, Республика Беларусь*

В условиях развития «новой экономики» происходит замещение старых технологических укладов (ТУ) новыми. Соотношение современного (преобладающего), уходящего, зарождающегося и других укладов формирует структуру технологической укладности промышленности определенной территории. Однако длительное сохранение многоукладности, по мнению ученых, ведет к накоплению диспропорций.

Огромное значение в повышении национальной конкурентоспособности страны играет скорость и интенсивность освоения технологических нововведений, которые могут