

10. The Trestle Group Summer Outsourcing Survey [Electronic resource]. – Trestle Group, 2008. – Mode of access: http://trestlegroup.com/publications/Outsourcing_Survey_Results_TrestleGroup.pdf. – Date of access: 08.09.2009.
11. Belarus High Technologies Park [Electronic resource] / Embassy of the Republic of Belarus in the United States. – Washington, 2009. – Mode of access: http://www.belarus-embassy.org/files/HTP_presentation.pdf. – Date of access: 08.09.2009.
12. Radkevitch, U. Belarus Attempts to Become the Eastern European Bangalore [Electronic resource] / U.Radkevitch. – Outsourcing Journal, 2005. – Mode of access: <http://www.outsourcing-journal.com/mar2005-belarus.html>. – Date of access: 08.09.2009.
13. Bhagwati, J. The Muddles over Outsourcing / J. Bhagwati, A. Panagariya, T.N. Srinivasan // J. of Economic Perspectives. – 2004. – Vol. 18, №4. – P. 93–114.
14. Amity, M. Fear of Service Outsourcing: Is It Justified? / M. Amity, S-J. Wei // International Monetary Fund Working Paper. – 2004. – WP/04/186. – P.1–41.
15. Rishi, M. Is Outsourcing Really as Bad as It Is Made to Sound? [Electronic resource] / M. Rishi, S. Saxena [et al.]. – Seattle University, 2005. – Mode of access: <http://ideas.repec.org/p/wpa/wuwpma/0508009.html>. – Date of access: 08.09.2009.
16. Drezner, D. The Outsourcing Bogyman / D. Drezner // Foreign Affairs. – 2004. – Vol.83, №3. – P.22–34.
17. Mankiw, N.G. The Politics and Economics of Offshore Outsourcing / N.G.Mankiw, Ph. Swagel // J. of Monetary Economics. – 2006. – №53. – P. 1027–1056.

УДК 338.45:621.311

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА БИОЭЛЕКТРОЭНЕРГИИ В СТРАНАХ ЕС

И.И. Корзун

*Институт экономики и управления,
г. Таллинн, Эстония*

В настоящее время в большинстве государств, входящих в состав Европейского Союза, осуществляются процессы реорганизации действующих хозяйственных механизмов, затрагивающих практически все отрасли реального сектора экономики. Основной целью указанных преобразований, является создание новой, более эффективной финансово-экономической архитектуры, способной, с одной стороны, преумножить производственный потенциал конкретного государства ЕС, с другой – обладающей достаточным уровнем социально-экологической надежности в долгосрочной перспективе. Усложняет проблему постоянно возрастающая нагрузка на окружающую среду, проявляющаяся в жесточайшей конкуренции различных экономических агентов за энергетические ресурсы, интенсивное потребление которых уже сегодня привело к нарушению углеродного баланса планеты.

Учитывая изложенное, в ряде стран анализируются потенциальные возможности замещения традиционных ископаемых видов топлива (нефть, газ, каменный уголь и др.) альтернативными источниками энергии, не только экологически чистыми, но и экономически эффективными в современных условиях хозяйствования. Кроме того, использование указанных энергоносителей, на наш взгляд, будет способствовать реализации сбалансированной энергетической политики, обеспечивающей заданный уровень экологической совместимости действующих производств и конкурентоспособности продукции, выпускаемой различными субъектами хозяйствования.

В данной публикации проанализирована эффективность действующих механизмов поддержки производства биоэлектроэнергии в некоторых странах ЕС.

Детальный обзор действующих в настоящее время механизмов поддержки производства биоэлектроэнергии показывает [1], что в большинстве стран ЕС основным инструментом являются компенсационные тарифы и система обязательных квот. Вместе с тем, некоторые государства (Ирландия, Польша) используют другие инструменты (схема проведения торгов; система обязательных квот без использования зеленых сертификатов), максимально учитывающие особенности функционирования их экономики в современных условиях. Комбинированная схема возмещения энергетических налогов и предоставления инвестиционных субсидий, применяемая в Финляндии, является уникальным примером стимулирования развития возобновляемых источников энергии (ВИЭ) в ЕС. Несмотря на некоторую универсальность перечисленных инструментов, схемы их реализации имеют существенные различия. Сравнительный анализ национальных систем компенсационных тарифов приведен ниже.

Таблица 1 - Характеристика компенсационных тарифов на биоэлектроэнергию в странах ЕС

Страна	Диапазон тарифов ¹	Выплаты с учетом применяемой технологии ²	Гарантия тарифа ³	Эффективность поддержки ⁴
Австрия	3,0 – 16,5	+	+	+
Англия	Компенсационные тарифы не применяются			
Бельгия	2,0 – 2,5	+	+	(+) ⁶
Дания	1,0 – 4,0	+	+	–
Финляндия	Компенсационные тарифы не применяются			
Франция	3,5 – 5,5	+	+	(+)
Германия	6,6 – 9,9	+	+	+
Ирландия	Компенсационные тарифы не применяются			
Испания	6,7 – 7,1	+	+	– ⁷
Португалия	6,2	+	–	–
Италия	Компенсационные тарифы не применяются			
Чехия	6,2 – 7,7	+	–	+
Венгрия	7,3	–	+	(+)
Швеция	Компенсационные тарифы не применяются			
Латвия	5,0 – 5,9	+	+	(+)
Литва	5,7 – 5,8	+	–	–
Эстония	4,9 – 5,2	–	+	–
Польша	Компенсационные тарифы не применяются			
Словакия	3,0 – 3,5	–	–	–
Словения	6,8 – 7,0	+	+	(+)

Примечания. 1. Колебания размера тарифов (евроцентов/кВт·ч) обусловлены изменением цен на биоэлектроэнергию внутри страны и в некоторых случаях не учитывает надбавку к цене. 2. Применительно к конкретным технологиям с использованием других ВИЭ. 3. Гарантия тарифа не обеспечивает сохранение уровня цен в долгосрочной перспективе. 4. Уровень поддержки оценивается как достаточно высокий и обеспечивает покрытие издержек на производство биоэлектроэнергии. 5. Инструмент применяется в реальном производстве. 6. Указанный инструмент вероятно эффективен. 7. Отсутствуют соответствующие данные.

Сравнительный анализ подходов, используемых для стимулирования производства биоэнергии, используемой в различных государствах (так называемые «старые» и «новые» страны – члены ЕС) позволяет сделать следующие основные выводы:

- существенные колебания действующих тарифов обусловлены различными ценами на биоэнергию, типом источника энергии и применяемой технологии, размерами объекта и временем производства энергии;
- основными проблемами, препятствующими стимулированию производства биоэнергии для новых стран – членов ЕС являются: высокие издержки на производство, как правило, превышающие конечную цену продукции; слишком короткий гарантийный период действия компенсационного тарифа;
- передовой опыт использования ВИЭ в Скандинавских странах показывает [2], что высокие ставки налогов на ископаемые виды топлива в сочетании с налогами на энергию и системой обязательных квот являются наиболее рациональными политическими инструментами, позволяющими эффективно стимулировать развитие производства биоэнергии.

В заключение необходимо отметить, что эффективность производства биоэнергии зависит, прежде всего, от уровня интеграции (т.е. разумного компромисса экономических интересов субъектов хозяйствования, функционирующих в различных отраслях) экологической и лесохозяйственной, энергетической и промышленной политики, а также городского развития (сбор и удаление отходов) и торговли.

Список использованных источников

1. Корзун И.И. Финансовая поддержка производства энергии из возобновляемых источников энергии в странах ЕС. – Таллинн: Труды ИЭУ.–2007. – Вып. VII – С.75–79.
2. Корзун И.И. Опыт использования возобновляемых источников энергии в Скандинавских странах / Мат-лы междунар. научн.-практ. конф., Таллинн, 2008 г.

УДК 005.521 : 005. 95/. 96 (476)

СЛОЖНОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ДОЛГОСРОЧНОГО КАДРОВОГО ПРОГНОЗИРОВАНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ: МЕТОДИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Е.Н. Коробова

*УО «Витебский государственный технологический университет»,
г. Витебск, Республика Беларусь*

Актуальной и все более значимой становится проблема формирования профессионально-квалификационного состава кадров в соответствии с потребностями в условиях структурной перестройки национальной экономики. Однако отсутствие четко отлаженной системы взаимодействия институтов рынка труда и рынка образовательных услуг, трудности прогнозирования обеспеченности кадрами, недостаточная проработанность методических положений по расчету потребности в персонале приводят к дисбалансу между профессиональной структурой занятых и спросом и, как следствие, к неоперативному реагированию системы профессиональной подготовки на изменяющиеся потребности общества.

Существование данной проблемы ставит перед исследователями в области рынка труда следующую цель: поиск оптимальных путей сокращения размера дисбалансов между рынком труда и рынком образовательных услуг по средством построения методики прогнози-