

предыдущие годы. Вместе с тем, при сохранении достигнутого требуется более активное совершенствование и модернизация действующих организационно-экономических механизмов, которые позволят повысить эффективность и устойчивость существующей модели развития сферы услуг.

Список использованных источников

1. Андрианов, В. Д. Эволюция основных концепций регулирования экономики от теории меркантилизма до теории саморегуляции / В. Д. Андрианов. – Москва : Экономика, 2008. – 326 с.
2. Интернет-сайт Национального статистического комитета Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.belstat.gov.by. – Дата доступа: 21.07.2013.
3. Кейнс, Дт. М. Общая теория занятости, процента и денег [Текст] / Дт. М. Кейнс ; пер. с англ. Н.Н. Любимова. – Москва, 1999. – 351 с.
4. Клейнер, Г. Б. Эволюция институциональных систем [Текст] / Г. Б. Клейнер ; ЦЭМИ РАН Москва : Наука, 2004. – 240 с. – (Экономическая наука современной России).
5. Климович, Л. К. Регулирование развития сферы услуг экологически дестабилизированного региона : монография [Текст] / Л. К. Климович ; под ред. А.В. Неверова. – Гомель : ЦИИР, 2008. – 310 с.
6. Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 г. / Нац. комиссия по устойчивому развитию Респ. Беларусь [Текст] ; редкол. / Я. М. Александрович [и др.]. – Минск : Юнипак, 2004. – 200 с.
7. Нельсон, Р. Эволюционная теория экономических изменений [Текст] / Р. Нельсон, С. Уинтер ; пер. с англ. – Москва : Дело, 2002. – 536 с.
8. Стат сбор. Наука и инновационная деятельность в Республике Беларусь. – Минск. 2011. – С.150

УДК 338

**НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РЕСПУБЛИКЕ
БЕЛАРУСЬ И ЧЕХИИ**

*Ключников А.С., директор, Сидоренко К.С., преподаватель, Юнгер Р, директор,
Витебский филиал Международного университета «МИТСО»,
г. Витебск, Республика Беларусь;
Институт предпринимательства,
г. Острава, Чешская Республика*

В последние годы развития экономики стран Евросоюза, в частности, и международных экономических отношений, вообще, проходят на фоне финансовых и политических кризисов. На микроэкономическом уровне в отдельно взятой стране развитие экономики и промышленности, в том числе предпринимательского сектора, преимущественно определяется ее нормативно-законодательной базой. Если под микроэкономическим уровнем понимать законодательную базу отдельно взятого государства, то даже на нем эта база формируется в соответствии с внешней и внутренней политикой органов власти. Существуют различные варианты властных структур — парламентские и президентские. В обоих вариантах формирование нормативно-законодательной базы государства осуществляется органами законодательной власти, а их исполнение — независимой исполнительной и судебной властью.

Однако на современном этапе информационно-технологического развития общества с учетом последних достижений науки, образования, медицины, культурно-деловых, туристических основным макроэкономическим уровнем экономики является по существу международные экономические отношения. В связи с этим в процессе сравнения экономических укладов различных стран их передовые ученые-экономисты формируют представления и общепринятые нормы и правила развития экономики и промышленности.

Основным критерием формирования взглядов и научных положений по теме данного доклада является сравнительный анализ результатов развития экономики и промышленности Чешской Республики и Республики Беларусь за период после распада социалистического содружества государств. Чешская Республика как один из инициаторов реорганизации Варшавского политического послевоенного союза пошла по пути интеграции в общеевропейское финансово-промышленное пространство. Республика Беларусь вместо самостоятельных шагов в этом направлении не использовала свое выгодное стратегическое и географическое положение на Европейском континенте для развития международных экономических логистически обоснованных стратегий развития.

В основу методики авторов данного доклада по сравнительной оценке достижений в устранении барьеров для предпринимательства положено утверждение в том, что основной тормозящей причиной его развития в Республике Беларусь является приверженность ее руководства к старому социалистическому принципу руководства всеми отраслями экономики, включая предпринимательский сектор. С целью реализации данной методики исследования целей и задач доклада его содержание структурировано следующим образом. Вначале приводятся статистические данные по развитию экономики и промышленности обоих исследуемых государств за последние 10 лет. Этот период выбран в связи с тем, что первые 10-12 лет посткоммунистического периода были временем адаптации Чехии и Беларуси к выбранному ими пути развития.

Затем в обобщенном виде излагаются законодательные нормы и правила хозяйственной деятельности промышленных предприятий государственного сектора и предпринимательских структур анализируемых государств в динамическом развитии за этот период. Особое внимание уделяется проводимым изменениям и дополнениям в законодательно-правовую базу предпринимательства и их влиянию на ранее систематизированные показатели, развития экономики.

Отдельное внимание уделено влиянию вступления главного экономического партнера Республики Беларусь – России в ВТО на состояние дел в промышленно-предпринимательском секторе Беларуси. Обсуждаются такие последние непопулярные административные меры руководства Беларуси по регулированию предпринимательской деятельности негосударственных бизнес-структур за счет «золотой акции», контрактная система в трудовом законодательстве и другие ограничения прав инвесторов и предпринимателей.

Создавшиеся негативные тенденции в развитии предпринимательства в Беларуси, по мнению авторов в научном понимании на 100 % сосредоточены в близкой теме структуре и организации науки и образования как фундамента для развития современных технологий для наращивания объема производства и экспорта дорогой наукоемкой продукции, в том числе в предпринимательском секторе. Поэтому авторы сравнивают особенности образовательных систем Беларуси и Чехии. Как известно, Беларусь – единственная страна в Европе, не включенная в Болонский процесс. Относительно фундаментальной науки, исходная организационная структура ее обеих странах примерно одинаковая – наличие национальных академий наук. Однако есть существенное различие в эффективности их работы, что также исследовано в докладе.

Состояние вопроса по участию в выпуске ВВП иностранных инвесторов и совместных компаний и приводятся следующие количественные показатели: объем инвестиций собственных и иностранных; количество совместных предприятий; количество малых предприятий; количество индивидуальных предпринимателей.

Стартовые условия для развития экономики постсоветского периода Чехии и Беларуси были примерно одинаковы.

- Чехия: промышленно развитая страна (перспективные отрасли – машиностроение);
- Беларусь: перспективные отрасли – машиностроение, легкая промышленность; сельское хозяйство; электроника и вычислительная техника.

Затем Чехия вошла в Евросоюз и интегрировалась в мировое и Европейское индустриальное пространство (иностранные предприятия и аутсортинг). Беларусь сначала создавала с Ельциным виртуальное союзное государство, а затем с Путиным с 2000 года строит различные интеграционные содружества: ЕврАзЭС, таможенный союз «Россия- Казахстан-Беларусь», а в период ссор с Россией разовые сделки с Венесуэлой, Азербайджаном, Китаем. Отсюда вытекает 2 основных фактора:

I. Объективной причиной этому трактуется сырьевая зависимость от России: продали газопровод, идут торги по Беларускалию и МАЗу (автотавод).

II. Субъективная причина: статичная структура управления – более 20 министерств и ведомств, огромное количество контролирующих органов, формальный парламент, отсутствие объективной судебной власти, как в России.

Положительные моменты для развития предпринимательства в Беларуси: упрощена регистрация и ликвидация, субъектов предпринимательства уменьшены налоги, созданы особые льготы для производителей, упрощенно налогообложение ИП и малым предприятий с ограниченным объемом производства.

Отрицательные моменты, тормозящие развитие предпринимательства: вмешательство государства в хозяйственную деятельность учреждений, «золотая акция», произвольный вывод частных-учредителей из состава АО и СП; закрепление агропромышленных госпредприятий за государственными и частными предприятиями, принудительное трудовое законодательство (контрактная система и штрафные работы – пример лесобработывающая отрасль). Наука финансируется в отдельном пакете без учета вузов и требований классического инжиниринга. Высшее образование отдельно от среднего специального и осталось архаичным – без Болонского соглашения. Нет интеграции в научное и аутсорсинговое сообщество.

Рекомендации предпринимателям:

1. Учитывать и использовать выявленные тенденции в положительной части законодательства Беларуси;

2. Расширять контакты с зарубежными инвесторами в развитии предпринимательской среды.

УДК 687.157

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЭКСПЕРТНОГО МЕТОДА В РАЗРАБОТКЕ МАРКЕТИНГОВЫХ КОММУНИКАЦИЙ ДЛЯ ПРОДВИЖЕНИЯ ПРОДУКЦИИ ЛЕГКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Компанченко Е.В., инженер, Рева Д.В., магистр,

Осина Т.М. доцент, Прохоров В.Т. профессор

*Институт сферы обслуживания и предпринимательства (филиал) ДГТУ,
г. Шахты, Российская Федерация*

В связи с ограниченными возможностями применения в маркетинге и рекламе экономико-математических методов, отсутствием во многих случаях статистической и другой информации, а также надежных методов определения соответствия экономико-математических моделей реальным объектам, экспертные оценки являются единственным средством решения многих задач, в том числе выбора средств маркетинговых коммуникаций для продвижения продукции.

В данной работе осуществлена экспертиза оценки компетентности 10 наиболее часто привлекаемых таможенными специалистами для определения соответствия продукции легкой промышленности нормативно-правовой документации Таможенной комиссии Таможенного союза (ТК ТС).

В практике экспертного оценивания получила распространение оценка компетентности с помощью самооценки эксперта. Существуют различные подходы к оценке данного показателя. В соответствии с одной из методик оценка компетентности экспертов основывается на расчете коэффициента компетентности K_j , который вычисляется на основе суждения эксперта о степени информированности по решаемой проблеме и указания источников аргументации собственного мнения. Коэффициент компетентности рассчитывается по формуле:

$$K_j = \frac{1}{2} * (K_{uj} + K_{aj}),$$

где K_{uj} – коэффициент информированности по проблеме; K_{aj} – коэффициент аргументации.

Коэффициент информированности эксперта рассчитывается на основе самооценки эксперта. Эксперту предлагается анкета (таблица 1).