

последние годы активно работают общественные организации: Национальная ассоциация институтов закупок, Ассоциация электронных торговых площадок, Общероссийская общественная организация Гильдия отечественных специалистов по государственному и муниципальному заказам, Некоммерческое Партнерство «Экспертное сообщество профессионалов госзаказа» – и это далеко не полный перечень. Общественные организации стали действенными регуляторами сферы закупок, используя свои инструменты: общественный контроль, общественная экспертиза, общественное обсуждение, форумы, сайты, общественный мониторинг и аудит.

Вопросы внедрения инновационных технологий в сфере закупок, совершенствования информационных систем и технологий можно обсуждать на открытых форумах, где любой участник может получить ответ и разъяснение на свой вопрос, внести предложения, что на наш взгляд ускоряет процесс. Для реализации высказанных выше предложений автор статьи в качестве эксперта Всероссийского форума «Госзаказ» приглашает всех заинтересованных присоединиться к обсуждению международного опыта развития систем закупок в формате Интернет-форума (<http://www.forum-goszakaz.ru/community>).

Список использованных источников

1. Porter, Michael E. *Competitive Advantage: Creating and Sustaining Superior Performance* / M.E.Porter. – Mode of access: <http://www.quickmba.com/strategy/value-chain> - Date of access: 01.09.2010
2. О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд: Закон Российской Федерации от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ
3. Электронная торговая площадка. – Режим доступа: <http://sberbank-ast.ru>.
4. О государственных закупках: Закон Республики Беларусь № 419-З от 13 июля 2013 г.
5. Анализ данных централизованной государственной статистической отчетности о государственных закупках товаров (работ, услуг) / Министерство торговли Республики Беларусь. – Дата доступа; 27.06.2013
6. О практике проведения государственных закупок: Протокол заседания Президиума Совета Министров Республики Беларусь № 14 от 14 июня 2013 г.

УДК 005.591.6:658(476.5)

ОЦЕНКА УРОВНЯ ИННОВАЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ

*Кахро А.А., доц., к.э.н., Авагимян А.С., выпускница
УО «Витебский государственный технологический университет»,
г. Витебск, Республика Беларусь*

Анализ существующих подходов к проблеме оценки инновационной активности позволяет сделать вывод о многогранности рассматриваемой характеристики и необходимости моделирования ее интегрального, охватывающего все стороны проблемы и, одновременно, доступного для понимания и исследования, показателя. Иными словами, требуется такой подход к оценке инновационной активности, который бы, с одной стороны, отражал разные аспекты инновационной активности, но, с другой стороны, не был информационно перегруженным и включал в себя только то, что действительно имеет стратегическое значение для организаций. Предлагаемые авторами подходы к оценке инновационной активности представляют собой расчет экономических показателей, связанных с инновационной деятельностью организации. Но не всегда возможно количественно оценить некоторые показатели, которые также значимы при определении инновационного потенциала и инновационной активности. В связи с этим, авторами предлагается метод, который позволяет расширить и повысить информативность показателей.

В предлагаемой методике выявлены критерии, позволяющие оценить инновационную активность организации: интеллектуальность, восприимчивость к инновациям и результативность инновационной деятельности. Рассмотрим подробно каждый из ключевых компонентов.

Интеллектуальность организации определяется интенсивной циркуляцией и переработкой знаний, преобразованием интеллектуальных активов в продукты и услуги, обеспечивающие их выживание и конкурентоспособность.

В данном блоке для оценки предлагаются следующие критерии:

- эффективность работы подразделений организации, связанных с научными и опытно-конструкторскими работами;
- механизм взаимосвязи между отделами по продвижению инновационных идей;
- уровень поощрения и мотивации для реализации творческого потенциала;
- проведение совместных инновационных проектов с другими организациями.

Каждая инновация влияет на внутреннюю среду организации и требует адаптации к изменениям самой организации и ее сотрудников. Работники рассматривают изменения как процессы, улучшающие или ухудшающие их позиции, поэтому внедрение инноваций – многогранный и сложный процесс для персонала. В связи с этим, при оценке уровня инновационной активности, необходимо определить степень восприимчивости персонала к нововведениям. В данном блоке авторами предлагается рассмотреть следующие критерии:

- оценка позитивного восприятия инноваций сотрудниками компании;
- оценка внутренней готовности сотрудников к инновациям (стремление сотрудников к новшествам, изменениям, возможность и готовность сотрудников предлагать новшества);
- качество инновационной стратегии и цели;
- степень участия персонала в научно-исследовательских и конструкторских работах.

Третий блок инновационной активности – это способность превращать интеллектуальный продукт в новшество, стремление к лидерству в инновациях. Предлагаются следующие критерии для оценки:

- превращение новшества в формат рыночного продукта;
- практическая реализация новшеств;
- выпуск новых видов продукции;
- качество выпускаемых инновационных проектов и их перспективность.

На основании приведенных качественных характеристик трех основных блоков, характеризующих инновационную активность, возможно провести полномасштабное исследование интенсивности и регулярности усилий организации по созданию и реализации новшеств.

Оценка качественных показателей инновационной активности проводится экспертным путем по пятибалльной системе. Авторами предлагается следующая характеристика баллов (таблица 1).

Таблица 1 – Значение баллов экспертного анализа

Балл [1;5]	Значение балла, характеристика
5	высокая возможность организации использовать имеющийся инновационный потенциал
4	значение данного критерия не высокое, но организация непрерывно участвует в инновационной деятельности
3	не надежное состояние, возможна угроза инновационной деятельности организации
2	уровень ниже среднего, явная угроза организации
1	самый низкий показатель, характеризующий необходимое изменение в инновационной стратегии организации

Составлено авторами на основе предложенной методики.

Числовое значение каждого критерия определяется как среднеарифметическое всех баллов, поставленных экспертами. Так как критерий каждого блока оценивается по пятибалльной системе, то максимальное количество баллов по каждому блоку составляет «20», а по трем блокам – «60».

$$V = V1+V2+V3 \quad (1)$$

$$V = 20+20+20 = 60 - \text{max}$$

где V – сумма баллов по трем блокам,

V_1, V_2, V_3 = сумма баллов по каждому блоку.

Далее по каждому блоку рассчитывается коэффициент инновационной активности (K_i), который варьируется в диапазоне [0;33].

$$K_i = \frac{V(1,2,3)}{V} \quad (2)$$

Таким образом, итоговый коэффициент инновационной активности организации определяется:

$$I = K_i(V_1) + K_i(V_2) + K_i(V_3) \quad (3)$$

где I – уровень инновационной активности организации,

K_i – уровень инновационной активности по блоку.

Рассмотрим возможные коэффициенты инновационной активности в зависимости от максимального количества баллов по блоку (таблица 2).

Таблица 2 – Коэффициенты инновационной активности

Средний балл по каждому критерию	Максимальное количество баллов по блоку	Коэффициент инновационной активности по блоку	Итоговый коэффициент инновационной активности
1	4 ($V = 1 + 1 + 1 + 1$)	$K_i = \frac{4}{60} = 0,067$	$I = 0,067 \times 3 = 0,2$
2	8 ($V = 2 + 2 + 2 + 2$)	$K_i = \frac{8}{60} = 0,133$	$I = 0,133 \times 3 = 0,4$
3	12 ($V = 3 + 3 + 3 + 3$)	$K_i = \frac{12}{60} = 0,2$	$I = 0,2 \times 3 = 0,6$
4	16 ($V = 4 + 4 + 4 + 4$)	$K_i = \frac{16}{60} = 0,27$	$I = 0,27 \times 3 = 0,81$
5	20 ($V = 5 + 5 + 5 + 5$)	$K_i = \frac{20}{60} = 0,33$	$I = 0,33 \times 3 = 0,99 \sim 1$

Рассчитано авторами на основе предложенной методики.

В соответствии с полученными коэффициентами предлагается следующий диапазон уровня инновационной активности организации (таблица 3).

Таблица 3 – Диапазон инновационной активности

Диапазон	Значение
0,2-0,3	Критический уровень
0,31 – 0,4	Низкий уровень
0,41 – 0,6	Средний уровень
0,61 – 0,8	Уровень выше среднего
0,81 – 0,99	Высокий уровень

Составлено автором.

Данная методика была использована при оценке инновационной активности ОАО «ВИСТАН». Данные по критериям инновационной активности были получены в результате обработки анкет, заполненных сотрудниками организации (отдел главного технолога, отдел главного конструктора, планово-экономический отдел). В экспертном анализе принимало участие 18 сотрудников.

По первому блоку «Интеллектуальность организации» в результате обработки анкет суммарное количество баллов составило 12,88 и, следовательно, инновационная активность – 0,21. По блоку «Восприимчивость к инновациям» суммарное количество баллов – 13,1, а инновационная активность составила 0,22. И по блоку третьему «Результативность инновационной активности» сумма баллов – 14,1 и инновационная активность – 0,24.

Общий коэффициент инновационной активности составляет

$$I = I(V1) + I(V2) + I(V3) = 0,21 + 0,22 + 0,24 = 0,67.$$

Коэффициент $I = 0,67$ характеризует ОАО «ВИСТАН» как организацию с уровнем инновационной активности выше среднего.

Преимуществом данной методики является комплексная оценка уровня инновационной активности, высокая практическая применимость, возможность провести анализ, оценивая только качественные показатели инновационной активности. Данный подход учитывает ключевые составляющие исследуемой стратегической характеристики инновационной активности, а именно: интеллектуальность организации, восприимчивость к инновациям и результативность инновационной деятельности.

УДК 338.1

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА ВИТЕБСКОЙ ОБЛАСТИ

Квасникова В.В., к.э.н., доцент,

*УО «Витебский государственный технологический университет»,
г. Витебск, Республика Беларусь*

Экономический потенциал региона во многом определяется состоянием и развитием его промышленного производства, так как в Республике Беларусь доля промышленности в ВВП составляет около 42 %. Анализ вклада регионов в объем производства продукции Витебской области и его динамика за 2010 – 2011 гг. представлен в таблице 1.

Таблица 1 – Анализ вклада регионов Витебской области в объем производства продукции и его динамика за 2010 – 2011 гг.

Регионы	Годы				Темпы роста, %	
	2010		2011		объем производства	уд. веса, п.п.
	объем производства, млн. р.	уд. вес, %	объем производства, млн. р.	уд. вес, %	а	
ВИТЕБСКАЯ ОБЛАСТЬ	29 244 344	100	60 781 086	100	207,84	х
г. Новополоцк	15 285 439	52,27	36 015 319	59,25	235,62	113,35
г. Витебск	4 658 102	15,93	8 617 064	14,18	184,99	89,01
г. Орша	1 181 638	4,04	1 828 603	3,01	154,75	74,50
г. Полоцк	571 605	1,95	1 119 169	1,84	195,79	94,36
Глубокский район	550 683	1,88	967 664	1,59	175,72	84,57
Витебский район	452 749	1,55	649 798	1,07	143,52	69,03
Оршанский район	425 947	1,46	936 927	1,54	219,96	105,48
Лепельский район	331 201	1,13	610 039	1,00	184,19	88,50
Полоцкий район	322 337	1,10	529 765	0,87	164,35	79,09
Толочинский район	264 070	0,90	412 189	0,68	156,09	75,56
Поставский район	232 768	0,80	420 374	0,69	180,60	86,25
Шумилинский район	187 538	0,64	356 111	0,59	189,89	92,19
Чашникский район	183 942	0,63	308 896	0,51	167,93	80,95