18. Weber M. (1947) *The theory of social and economic organization.* N.Y.

УДК 378 (476)

МОДЕРНИЗАЦИЯ СИСТЕМЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ ФОРМИРОВАНИЯ «НОВОЙ ЭКОНОМИКИ»: ПРОБЛЕМЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ, НОВЫЕ ПОДХОДЫ

Нехорошева Л.Н., д.э.н., профессор, заведующий кафедрой УО «Белорусский государственный экономический университет», г. Минск, Республика Беларусь

В статье рассматриваются проблемы и перспективы модернизации образования в условиях «новой экономики». Показаны новые тенденции технологического развития, развивающие процессы интеллектуализации труда, вызывающие необходимость формирования новых компетенций у специалистов и лиц, принимающих решения в условиях «новой экономики». Рассмотрен опыт создания практико-ориентированной магистратуры на основе авторской программы в Белорусском государственном экономическом университете.

Способность учиться быстрее
конкурентов является, возможно,
единственным устойчивым
конкурентным преимуществом
Ари Де Гес (Arie De Geus),
генеральный директор Royal Dutch/Shell.

ХАРАКТЕРИСТИКА ПРОБЛЕМЫ

С этим утверждением нельзя не согласиться, так как оно в максимальной степени отражает происходящие в мировой экономике изменения.

В условиях формирования «новой экономики» постоянно увеличивается значение использования новых знаний, высоких и продвинутых технологий, производства продукции, основанной на использовании интеллектуального ресурса. Практика экономического обоснования управленческих решений требует новых, нетрадиционных подходов, учитывающих новые и новейшие технологические тенденции, степень вовлечения интеллектуального ресурса в хозяйственный оборот, новые модели продвижения отечественной продукции, технологий, услуг на мировой рынок. Формирование глобальных конкурентных преимуществ должно базироваться на подготовке специалистов, способных обеспечить адаптивность к инновационным процессам. Интеллектуальный ресурс становится основным источником экономического развития. «Новая экономика» основывается на новых знаниях, реализованных в новых бизнес-процессах.

Компании, конкурентоспособные в XXI веке, проявили способность адаптироваться к меняющимся условиям, формировать эффективную стратегию инновационного развития. Возникают интеллектуальные организации, которые способны к самоорганизации, ведут себя аналогично живому организму.

Уметь оценить интеллектуальную собственность, вовлечь ее в хозяйственный оборот, создать новые рынки для новых продуктов и услуг, привлечь инвестиции для разработок, технологического трансфера – эти и другие задачи должен уметь решать современный специалист, чтобы быть конкурентоспособным на рынке труда и обеспечивать конкурентоспособность организации.

Развитие образования, науки и высоких технологий является важнейшим условием формирования «новой экономики». *Совершенствование национальной инновационной системы и модернизация системы образования должны создать условия для интеграции учебного процесса, научной и инновационной деятельности для подготовки специалистов, обладающих новыми компетенциями*. Современные модели обучения должны обеспечить передачу новых знаний,

Витебский государственный технологический университет

опыта технологий, методов создания и развития высокотехнологичного бизнеса. Интеграция процесса, образования научных исследований, инновационной деятельности приведет к изменению менталитета, созданию систем управления знаниями, формированию новой корпоративной культуры, обеспечивающей инновационной развитие. Самоорганизация, самообучение и инновации становятся основными стратегическими инструментами обеспечения конкурентоспособности.

Инновационное управление предприятием должно обеспечить способность принимать вызовы, адаптироваться к происходящим изменениям. Формирование творческих способностей у специалистов ориентировано на развитии способностей находить нестандартные решения сложных проблем, принимать обоснованные действия в условиях неопределенности.

Глобальные тенденции научно-технологического и инновационного развития показывают, что происходит значительное увеличение затрат на R&D в мировой экономике (с $522 млрд. в 1996 г. до $1,5 трлн. к 2011г.) Наблюдается рост добавленной стоимости, создаваемой высокотехнологичным производством. К 2011году мировая добавленная стоимость высокотехнологичного производства составила $1,4 трлн., наибольший вклад внесли следующие высокотехнологичные отрасли:

- оборудование связи и полупроводников ($512 млрд.);
- лекарственные средства($346млрд.);
- научные приборы ($275 млрд.);
- аэрокосмические приборы ($137 млрд.);
- компьютеры и офисное оборудование ($124 млрд.).

Еще более быстрыми темпами растет сектор наукоемких услуг. Наблюдается острая конкурентная борьба за мировое лидерство в этом секторе: к 2011г. доля добавленной стоимости сектора, наукоемких услуг, созданных США, достигла $36 трлн., ЕС – $28 трлн. Япония, Азия-8 (Индия, Индонезия, Малайзия, Филиппины, Сингапур, Южная Корея, Тайвань, Тайланд), Китай стремятся довести этот показатель до $1 трлн. Эти тенденции обусловлены тем, что рост современной экономики базируется на научно-технологическом и инновационном развитии. Формируются основы «новой экономки», «экономики, основанной на знаниях» (англ. – «knowledge economy»).

Новый этап экономического развития Республики Беларусь ориентирует на структурную перестройку в части создания и увеличения доли производств V и VI технологических укладов, развития наукоемких отраслей и обеспечения «технологических прорывов», что существенно повысит конкурентные преимущества национальной экономики, увеличит долю экспорта высокотехнологичных товаров, обеспечит устойчивое повышение конкурентоспособности отечественной продукции на мировом рынке.

Решение поставленных задач не возможно без подготовки специалистов по новым технологическим направлениям с новыми компетенциями. В соответствии с Государственной программой инновационного развития Республики Беларусь на 2011–2015гг. намечено подготовить специалистов по новым технологическим направлениям:

- в области информационных технологий – 12,5 тыс. чел.;
- по биотехнологиям – 3,2 тыс. чел.;
- по нанотехнологиям – 1,65 тыс. чел.

Формирование инновационной экономики требует подготовки специалистов по экономике и управлению инновациями, дефицит которых наблюдается сейчас в экономике Республике Беларусь.

С учетом ускоренного развития нанотехнологий намечено подготовить 1,65 тыс. специалистов в этой области. В 2012г. открыты новые специальности магистратуры (« Фотоника», «Функциональные наноматериалы», «Современные методы и аппаратура физических измерений» и др.), которые будут обеспечивать подготовку специалистов II ступени высшего образования в области наноматериалов и нанотехнологий, а также создан учебно-научный центр по наноматериалам и нанотехнологиям. Создаются условия для подготовки кандидатов и докторов наук по данному направлению.

Очень важным для развития наноиндустрии является решение о подготовке специалистов в области управления инновационными проектами, технологического трансфера и коммерциализации технологий. Остро стоит вопрос о подготовке специалистов в области

Витебский государственный технологический университет

нанотехнологий. Потребность в них будет возрастать. В период 2013-2015гг. в соответствии с Концепцией развития наноиндустрии в Республике Беларусь таких специалистов должно быть подготовлено около 300, в том числе 80 специалистов в области управления инновационными проектами, 100 – по маркетингу инноваций, 120 – по лицензионно-патентной работе, трансферу и коммерциализации нанотехнологий.

Важным условием развития нанотехнологий в Республике Беларусь является активизация государственно-частного партнерства в данной сфере, обоснование и выбор моделей государственно-частного партнерства в зависимости от фазы развития на которой находится данное высокотехнологичное направление.

Таким образом, успешное развитие экономики инновационного типа должно базироваться на комплексном подходе со стороны государства, в основе которого лежит формирование институциональной среды, благоприятной для инновационного и венчурного развития, перехода производств на более высокие технологические уклады, реализации «технологических прорывов», значительного увеличения малых инновационных, технологически ориентированных и венчурных фирм. Модернизация системы образования, использование новых моделей обучения с целью подготовки специалистов с новыми компетенциями является обязательным условием решения поставленных задач.

НОВОЕ СОДЕРЖАНИЕ ТРУДА И НОВЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ В УСЛОВИЯХ ФОРМИРОВАНИЯ «НОВОЙ ЭКОНОМИКИ»

Высокая производительность труда, высокая добавленная стоимость делают высокотехнологичное производство и наукоемкие услуги секторами, привлекательными для инноваций. В мировой экономике растет экспорт продукции высокотехнологичного производства, наукоемких услуг, нематериальных активов, выплаты роялти. Формируется качественно новая экономика, в которой интеллектуальный ресурс становится важнейшим при создании конкурентоспособной продукции, технологий, услуг, обеспечении глобального лидерства, создании рабочих мест, требующих новых качественных характеристик. В практику входит ряд определений, характеризующих глобальные изменения, происходящие в экономике:

- «Новая экономика»
- «Экономика, основанная на знаниях»
- «Инновационная экономика»
- «Наукоемкая экономика»
- «Знаниеемкая экономика»
- «Креативная экономика»

Но суть этих определений одна: возрастает роль и значение интеллектуального ресурса в экономике, меняется содержание труда.

В Программе социально экономического развития Республики Беларусь на 2011 – 2015гг, как приоритетные направления развития названы:

– развитие человеческого капитала,
– активация инновационного развития.

Очевидно, что эти два направления тесно связанны между собой. Категория «Human Capital – человеческий капитал» использовалась в работах Т. Шульца и Т. Беккера, которые были оценены очень высоко и отмечены Нобелевской премией. Категория «человеческий капитал» прошла значительную эволюцию. Первоначально она трактовалась, как повышение способности к труду на основе инвестиций в образование и повышение профессиональных способностей. Есть подходы, которые наряду со знаниями, умениями, навыками к человеческому капиталу относят и физическое здоровье и возможности. Ряд концепций человеческого капитала акцентирует внимание на его способности приносить доход, но, на наш взгляд, нельзя не подчеркнуть такую его важнейшую черту, как способность к инновационной деятельности, обеспечивающей рост интеллектуального капитала организации, а также реализацию возможностей развития национальной экономики на основе инновационной деятлеьности. Если ранее уровень экономического развития страны определялся на основе показателя «ВВП на душу населения» (по паритету покупательной способности), то затем стали учитываться такие показатели, как образование и продолжительность жизни.

Организация объединённых наций оценивает человеческий капитал на основе индекса человеческого развития страны и ранжирует страны по данному показателю. Первые

Витебский государственный технологический университет

методические подходы были предложены в 1968г., а с 1990г. ООН использует методику, базируется на индексе человеческого развития, который определяется как среднее арифметическое из трёх названных индексов. Для оценки динамики ранга конкретной страны следует учитывать, что с 2010г. (Доклад – 2010) индекс человеческого развития стал оцениваться как среднегеометрическое трёх индексов:

– ВНД (валовый национальный доход) на душу населения по паритету покупательной способности;
– ожидаемая продолжительность жизни;
– уровень образования.

При этом уровень образования определяется как среднегеометрическое от средней продолжительности обучения и ожидаемой продолжительности обучения.

Таким образом, человеческий капитал признаётся существенным и наиболее важным активом как организации, так и региона, отрасли, национальной экономики. В одной из первых статей, акцентирующих внимание на эту важнейшую проблему(статья Нормана Огастина в Harvard Business Review, июнь 1997г), было сформулировано важнейшее условие выживания организации при постоянно происходящих изменениях: «Помните – что ваши реальные активы вечером идут домой». Автор статьи подчёркивает, что не материальные и финансовые ресурсы, а человеческий капитал, т.е. способности конкретных людей определяют успех и будущее организации.

Появляется термин созидатель – «generalist»(Rubinstein, M.F and Firstenberg Iris R): новая эпоха ориентирует на мобилизацию более высокого человеческого потенциала для творчества и инноваций.

Такое изменение концептуальных подходов к оценке приоритетности ресурсов, влияющих на экономическое развитие и национальное богатство страны, привело к оценке готовности страны к «новой экономике», «экономике знаний» по соответствующему индексу.

Индекс «экономики знаний» формируется из индекса, характеризующего экономическое развитие и состояние институциональной среды, а также ещё четырех индексов, непосредственно оценивающих «человеческий капитал» и инновационную активность. Это индексы: знаний, инноваций, образования и ИКТ – развития (готовность к информационному обществу).

В условиях «новой экономики» меняются факторы, обеспечивающие конкурентоспособность, и новая система образования должна учитывать этот важный факт. Все более важным является различие между информацией и знанием. Информация проявляется в потоке сообщений, в создании среды, необходимой для получения знания.

Информированность переходит в обладание знаниями, как конкурентным ресурсом, и новая система образования должна обеспечить данный процесс. Знания создают условия для инновационного развития. Способность к инновационному развитию в условиях «новой экономики» обеспечивает конкурентоспособность конкретного специалиста, организации (предприятия), продукции (технологии, услуги), региона, национальной экономики в целом. Если раньше рассматривалась два направления: «физический труд – умственный труд», то в условиях «новой экономики» увеличивается доля труда творческого, в противовес повторяющимся действиям, решению стандартных проблем.

Изменение условий труда, формирование «новой экономики» требует новых компетенций от лиц, принимающих решения. Появляются новые понятия, характеризующие происходящие изменения:

- «generalist» – созидатель (Rubinstein M. F., Firstenberg A.R.)
- «Homo creativus» – человек творческий (Foster D.)

Система образования должна модернизироваться, чтобы обеспечить формирование новых компетенций, дающих возможность активизировать творческие возможности человека, его способность генерировать новые идеи, быть инновационно активными, принимать адекватные решения в быстро меняющейся среде в условиях высокого риска.

Обязательными науками становятся: инноватика, синектика, синергетика:

- Инноватика – наука, которая направлена на изучение теорий создания новшеств, активизацию деятельности предприятий (организаций) за счет адаптации к инновационным процессам, обеспечение устойчивых темпов роста на основе научно-технологического развития.
- Синектика (synectics) – наука о мотивации творческой активности, генерации нестереотипных аналогий и ассоциаций при решении поставленной задачи.

Витебский государственный технологический университет

▪ Синергетика (от греч. csenergos – содействие, сотрудничество) – теория эволюции и самоорганизации сложных систем.

Появляется понятие «экономическое расстояние», которое в отличии от «географического расстояния» позволяет реализовать новые идеи, новые разработки не там, где они созданы, а там где лучше условия для реализации инновационной деятельности, лучший инновационный климат. Создание благоприятного инновационного климата становиться стратегической задачей, обеспечивающей успешное экономическое развитие.

Таким образом, можно четко обозначить комплекс взаимосвязанных явлений и процессов, которые могут успешно развиваться только в тесной взаимосвязи (рис.1).

Лауреат Нобелевской премии Жорес Алферов один из первых указал на необходимость создания в России наукоемких, высокотехнологичных рабочих мест, а в дальнейшем подчеркивал важность решения данной проблемы и для Беларуси. Но при этом он акцентировал внимание не только на возможность развития производств, создающих высокую добавленную стоимость, но на создание условий для творческого, интеллектуального труда, меняющего содержание жизни человека *(то есть создающего условия для Homo generalist, Homo creativus – Л. Нехорошева)*.

Таким образом, развитие «новой экономики» требует работника с новыми компетенциями, которые могут быть сформированы новыми подходами, новыми моделями, новыми методами обучения.

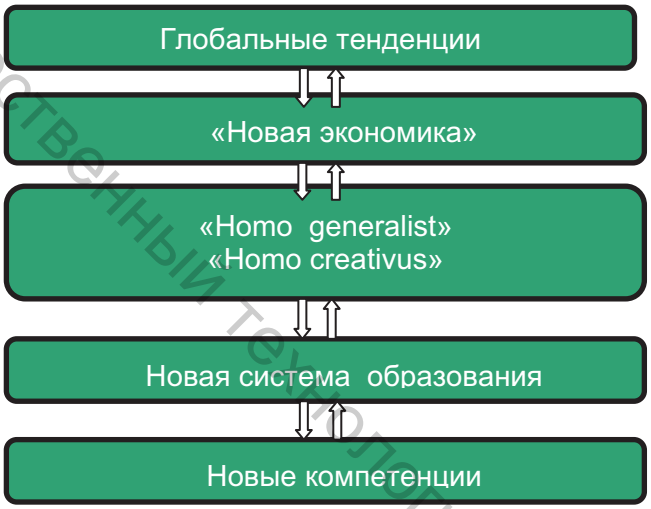

Рисунок 1 – Взаимосвязь глобальных научно-технологических и инновационных тенденций – «новой экономики» – ЛПР с новыми компетенциями – новой системы образования

ПРАКТИКО-ОРИЕНТИРОВАННАЯ МАГИСТРАТУРА КАК НАПРАВЛЕНИЕ МОДЕРНИЗАЦИИ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

В 2012–2013 учебном году впервые в Республике Беларусь открылась практико-ориентированная магистратура как важнейший элемент II ступени высшего бразования в соответствии с новым поколением стандартов. Необходимость модернизации системы образования и использования новых моделей обучения обусловлена происходящими в экономике изменениями.

Переход национальной экономики на инновационный путь развития требует подготовки специалистов в области инновационной деятельности. Новые стандарты обучения должны быть ориентированы на развитие личности, способной активно участвовать в построении инновационной экономики, создании благоприятного климата для развития инновационной деятельности. Важнейшими компетенциями современного специалиста должны быть его способность быстро реагировать на происходящие изменения, генерировать новые идеи, создавать новые технологии, успешно продвигать инновации на рынок, получать прибыль от коммерциализации объектов интеллектуальной собственности, реализации высоких технологий.

Практико-ориентированная магистратура нацелена не только на получение суммы знаний в области инноватики, но и приобретение профессиональных компетенций, обеспечивающих эволюцию интеллектуального потенциала личности, творческую самореализацию, формирование

Витебский государственный технологический университет

профессионального инновационного мышления, позволяющего «проектировать будущее», обосновывать инновационные стратегии развития, учитывать новейшие экономические тенденции, гибко реагировать на них, уметь принимать решения в условиях глобальных вызовов.

Сформулированные проблемы имеют глобальное значение. Главная задача – развитие человеческого ресурса, *создание системы образования, ориентированной на развитие способности «генерировать творчество», «насыщать творчеством инновационные субъекты», создавать новые технологии, продукцию, услуги, обладающие глобальными конкурентными преимуществами.*

Издание учебного пособия «Теория и практика экономики и управления инновациями» для практико-ориентированной магистратуры продолжает научные исследования и педагогические традиции кафедры экономики промышленных предприятий БГЭУ, основанной в 1944 г. Заслуженные экономисты БССР профессора Маврищев Виктор Семенович и Выборнов Валентин Иванович проделали огромную работу по формированию и развитию научно-педагогической школы в области методологии и методики оценки и повышения эффективности создания и функционирования социально-экономических систем, поэтому данная книга посвящена нашим Учителям. Кафедра экономики промышленных предприятий БГЭУ продолжает исследование проблем развития предприятий (организаций) в условиях формирования «новой экономики», повышения эффективности и конкурентоспособности экономических систем на основе инновационной и венчурной деятельности, развития рынка наукоемкой продукции и высоких технологий, формирования инновационной инфраструктуры. На логотипе кафедры изображено дерево, выращенное нашими Учителями, а мы развиваем новые направления, готовим новых специалистов. Более 150 кандидатов и докторов наук подготовлено кафедрой. Девиз на логотипе кафедры «SCIENTIA VINCES» - «наукой побеждаешь!». Научно-педагогическая школа, основанная кафедрой, зарегистрирована, как ведущая в Республике Беларусь, широко известна за рубежом. Развитие практико-ориентированной магистратуры эффективно развивается на основе научно-педагогических школ, имеющих глубокие научные и практические наработки, региональные и международные связи. Следует также отметить, что издание «Теории и практики экономики и управления инновациями», первого учебного пособия для практико-ориентированной магистратуры было бы невозможно без финансовой поддержки информационно-просветительского учреждения «Новая Евразия», объявившего конкурс на лучший проект в сфере экономического и бизнес-образования. Выигранный грант позволил реализовать проект.

Безусловно, огромную роль как в создании организационно-методических условий для открытия практико-ориентированной магистратуры по авторской программе Нехорошевой Л.Н. «Экономика инновационного развития организации: новые концепции, стратегии, проекты», так и в содействии по подготовке данного пособия сыграл флагман экономического образования в нашей стране – *Белорусский государственный экономический университет*, 80-летие которого отмечалось в 2013 году и этой дате также посвящается издание данного учебного пособия.

Такие условия обусловили логику изложения, структуру и содержание данной книги, которая состоит из следующих частей (рис. 1).

Таким образом, структура книги подчиняется задачам, поставленным II ступенью системы высшего образования – *практико-ориентированной магистратурой*: теория рассматриваемых проблем + перспективные направления их решения + навыки, базирующиеся на творческом подходе к генерированию идей и их коммерциализации.

Данное учебное пособие для практико-ориентированной магистратуры подготовлено впервые. Его уникальность и практическое значение трудно переоценить, поэтому оно будет полезно не только магистрантам, но и аспирантам, докторантам, преподавателям, специалистам в области инновационной деятельности. В Государственной программе инновационного развития Республики Беларусь на 2011 – 2015 годы указывается на то, что Республика Беларусь вступила в качественноновый этап своего развития на основе инноваций и производств V и создания условий для развития производств VI технологических укладов, что позволит значительно повысить конкурентоспособность традиционных отраслей. Приоритетными определены направления инновационного развития, которые реализуют системные проекты создания новых производств новых технологических укладов с наибольшей добавленной стоимостью и низкой энерго- и материалоемкостью. В связи с усилением глобализации, формированием «новой экономики», созданием единого экономического пространства главной стратегической целью инновационного

Витебский государственный технологический университет

развития должно стать достижение высокой конкурентоспособности отечественной продукции на внутреннем и мировом рынке, что, в свою очередь, требует модернизации системы образования и использования новых моделей обучения для формирования новых компетенций у лиц, принимающих решения. Эти проблемы не могут быть решены без активного сотрудничества с региональными университетами, ведущими подготовку специалистов по данным направлениям.

Авторы будут благодарны за предложения по сотрудничеству, которые можно представить по адресу: г. Минск, Белорусский государственный университет, просп. Партизанский, 22а, ауд. 502, кафедра экономики промышленных предприятий, корпус 4, e-mail: kepp@bseu.by.

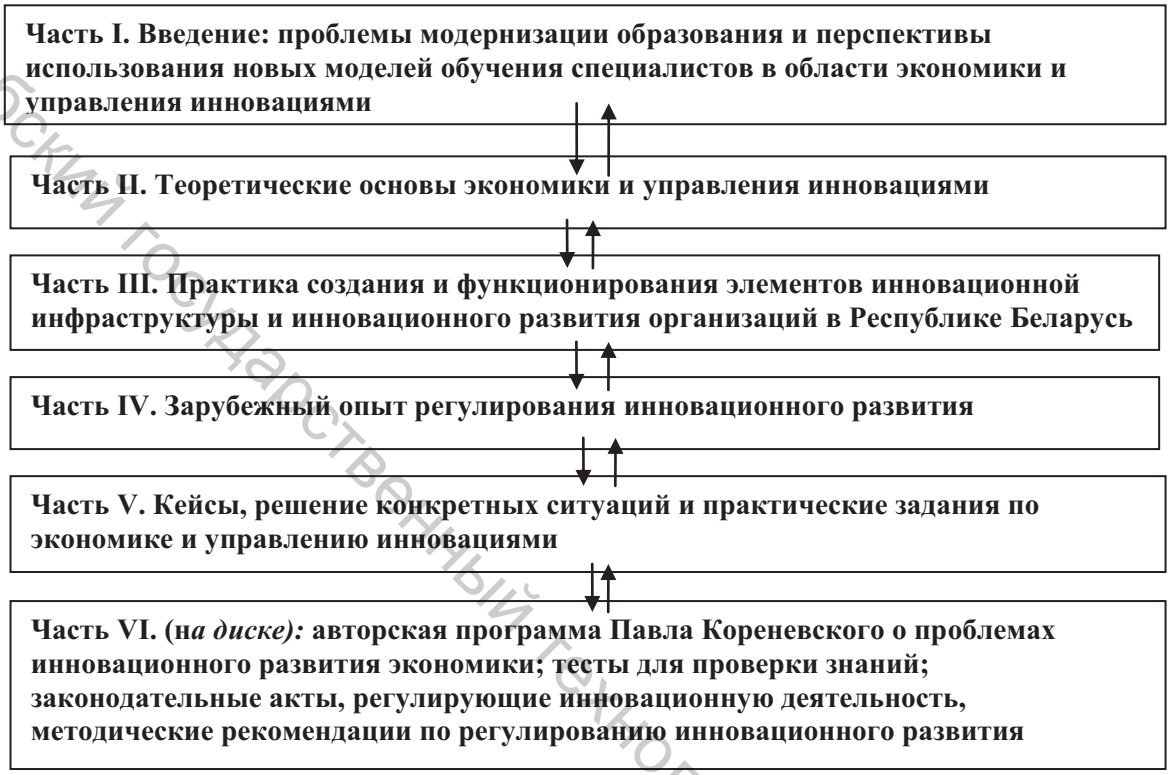

Рисунок 1.2 – Структура учебного пособия

Список использованных источников

1. Государственная программа инновационного развития Республики Беларусь на 2011-2015 гг.
2. Концепция формирования и развития наноиндустрии в Республике Беларусь в 2013-2015 гг. и на период до 2020 г.
3. Теория и практика экономики и управления инновациями/Нехорошева Л.Н. и др., под ред. Нехорошевой Л.Н. Минск, БГАТУ, 2013, 606с.
4. Шимов, В.Н., Крюков, Л.М. Модернизация национальной экономики – императив времени. БЭЖ, 2013, №2, с. 18-43.
5. Нехорошева, Л.Н. Проблемы повышения инновационной активности и «окна возможностей» как инструмент технологических прорывов// Экономический рост Республики Беларусь: глобализация, инновационность, устойчивость: материалы 4-й междунар. научно-практ. конф., (Минск, 19-20 мая 2011 г.): в 2 т. – Минск: БГЭУ, 2011. – Т. 1. – С.204-206.
6. Нехорошева, Л.Н. Развитие науки и образования в системе модернизации промышленности Республики Беларусь/Л.Н. Нехорошева // Экономический рост Республики Беларусь: глобализация, инновационность, устойчивость: материалы 5-й междунар. научно-практ. конф., Минск, 17-18 мая 2012 г.: в 2 т. – Минск: БГЭУ, 2012. – Т. 1. – 339 с. – С. 194 – 196.

Витебским государственным технологическим университетом

7. Нехорошева, Л.Н. Новые подходы к регулированию инновационной и венчурной деятельности/Экономика знаний, интернационализация и система знаний. Монография. Вильнюс, Литовский инновационный центр, 2013, с. 457-513.
8. Научно-педагогическая школа экономики и управления на предприятии/Научно-педагогические школы БГЭУ: от поколения к поколению. Минск, БГЭУ, 2013. с. 41-55.
9. Science and Engineering Indicators 2012, National Science Foundation, National Center for Science and Engineering Statistics (USA).

Витебский государственный технологический университет

УДК 378+331.546

ФОРМИРОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ ВЫПУСКНИКА ВУЗА В ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКЕ: ЗАРУБЕЖНЫЙ И РОССИЙСКИЙ ОПЫТ

Разумова Т.О., д.э.н., профессор
Московский государственный университет им. М.В.Ломоносова, экономический факультет, кафедра экономики труда и персонала, г. Москва, Российская Федерация

В современных условиях качество подготовки в российских вузах, еще недавно составлявшее гордость страны, нередко является объектом критики1. Показателями недостаточного уровня подготовленности молодых специалистов становится их невостребованность на рынке труда, приводящая к безработице. Серьезную проблему представляет нежелание выпускников вузов работать по полученной специальности, вызванное разочарованием в профессии и/или низкими заработками, плохими условиями труда, отсутствием перспектив карьерного роста. Падение международного престижа российского образования отражается в различных международных рейтингах2, результаты которых нельзя абсолютизировать в силу специфичности критериев и субъективизма в оценках, но и игнорировать полностью тоже невозможно. В условиях глобализации мирохозяйственных связей, проявляющейся и в сфере образования, российские вузы конкурируют с зарубежными за абитуриентов. Проблема развития высококачественного высшего профессионального образования особо актуализируется под давлением двух важнейших факторов: повышения требований к молодым специалистам в условиях инновационной экономики и снижения численности молодежных когорт населения в силу демографического спада.

Даже в ведущих российских вузах особенно остро проявляется чрезвычайно важная, на наш взгляд, проблема – превалирование теоретического обучения над формированием навыков применения полученных знаний на практике. Развитие современной экономики предъявляет высокие требования к работникам, а особенно - выходящим на рынок труда после получения высшего профессионального образования. Дипломированный экономист должен обладать компетенциями, включающими не только фундаментальные теоретические знания, но и практические умения и навыки, которые требуются для дальнейшей профессиональной деятельности. Работодатели, испытывая острую потребность в рабочей силе, нередко сетуют на неподготовленность выпускников вузов к работе, при этом, как правило, претензии предъявляются не только к отсутствию знаний, сколько к неумению применить эти знания для решения профессиональных задач[3].

Зарубежный опыт показывает, что вузы Западной Европы и США ведут целенаправленную работу по подготовке выпускников к выходу на рынок труда. Во время стажировок и работы за

[1] http://expert.ru/expert/2007/35/vysshee_obrazovanie_v_rossii/
[2] http://e-educ.ru/main/209-reyting-top-100-mirovyh-vuzov-na-2011-god.html, http://www.timeshighereducation.co.uk/world-university-rankings/2010-2011/top-200.html
[3] См., напр.: Перминова М.С. Работодатель и работник – основное поле проблем и требований,//Новая серия: социология, 2009г,№9, с.40-42; Абрамова Е.Г. Показатели востребованности выпускников на рынке труда// Высшее образование в России, 2010г, №11, с.88-92 и др.