

Таблица 2 – Рейтинг регионов СФО по показателям инновационной активности

Регион		Инновационная активность			Среднее значение	Рейтинг региона
		Капитальные затраты на исследования	Кол-во организаций, осуществляющих технологические инновации	Объем отгруженных инновационных товаров		
		№ кластера	№ кластера	№ кластера		
Республика Алтай	P1	5	3	4	4	12
Республика Бурятия	P2	3	3	2	2,67	6-7
Республика Тыва	P3	4	3	4	3,67	10-11
Республика Хакасия	P4	4	3	4	3,67	10-11
Алтайский край	P5	3	1	1	1,67	3-4
Забайкальский край	P6	4	2	4	3,33	8-9
Красноярский край	P7	2	1	2	1,67	3-4
Иркутская область	P8	5	2	1	2,67	6-7
Кемеровская область	P9	5	2	3	3,33	8-9
Новосибирская область	P1	1	1	2	1,33	1-2
Омская область	P1	2	2	3	2,33	5
Томская область	P1	1	1	2	1,33	1-2

Исключение составляют данные по Алтайскому краю, где среднее значение кластера по всем видам экономической деятельности значительно больше среднего значения кластера по показателям инновационной активности. В то же время среднее значение рейтинга по всем видам экономической деятельности значительно ниже значения рейтинга по показателям инновационной активности. Возможно, это вызвано тем, что для экономики Алтайского края приоритетными для инвестиций являются другие виды экономической деятельности, нежели «Добыча полезных ископаемых».

Проведенные исследования подтвердили правомерность использования кластерного анализа в оценке инновационной активности регионов по данным официальной статистики. Полученные результаты могут быть использованы для межрегиональных сопоставлений при принятии решения о целесообразности инвестирования отечественного и зарубежного капитала в экономику региона с учетом конкретных видов деятельности.

Список использованных источников

1. Научная и инновационная деятельность регионов Сибирского федерального округа: Стат.сб. / Томскстат. – Т., 2010. – 130 с.
2. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. // gks.ru: сервер Федеральной службы государственной статистики. 2011. URL: www.gks.ru (дата обращения: 15.05.2011).

УДК: 677.330.322 (575.1)

ОЦЕНКА ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ ЛЕГКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

Г. Г. Умарова, соискатель, Х. А. Темиров, доцент

Ташкентский институт текстильной и легкой промышленности,
г. Ташкент, Республика Узбекистан

В настоящее время несмотря на серьезное воздействие мирового финансово-экономического кризиса Узбекистан сохраняет стабильно высокие темпы роста экономики,

устойчиво действующую финансово-банковскую систему, выступает надежным и платежеспособным партнером в инвестировании и бизнесе. Основой успехов является инвестиционная активность, а точнее – сами инвестиции, являющиеся ресурсной базой осуществления любых целей и задач, решаемых во всех сферах экономики. Сегодня в стране создан благоприятный инвестиционный климат. Абсолютные объемы инвестиций в экономику за последнее десятилетие увеличились почти в 6 раз. На многих предприятиях осуществляется модернизация и диверсификация производства, техническое перевооружение, внедряются научные достижения, инновационные наукоемкие технологии. В 2010 году в Узбекистане освоено инвестиций на 13,6 % больше, чем в 2009 году, в объеме, эквивалентном 9,7 млрд. долл. США, что составляет около 25 % ВВП. Доля иностранных инвестиций и кредитов в общем объеме вложений в истекшем году составила 28,8 %, а объем прямых иностранных инвестиций превысил 2,4 млрд. долл. США. В 2010 году была принята Программа «О приоритетах развития промышленности Республики Узбекистан в 2011-2015 годах». Она включает 519 инвестиционных проектов, вовлекающих инвестиции на сумму около 25,7 млрд. долл. США. Ожидаемый результат: рост промышленной продукции не ниже 160 %, увеличение доли промышленности в ВВП с 23,9 до 28 %, увеличение доли готовой продукции в общем объеме промышленного производства с 50,6 % в 2011 году до 61,2 %. Устойчивая положительная динамика наблюдается в абсолютных и относительных показателях роста инвестиций, вкладываемых в развитие предприятий Узбекистана иностранными инвесторами. Так, если в 2002 году их удельный вес составлял 28 %, то в 2009 году – уже 32,8 %. Легкая промышленность включена в число приоритетных отраслей развития промышленности на 2011-2015 годы. Основной упор руководством республики делается, на производство конкурентоспособной продукции с высокой долей добавленной стоимости, соответствующей международным стандартам качества и техническим регламентам промышленного производства. Легкая промышленность Узбекистана имеет многовековые традиции по переработке местного сырья: хлопкового волокна, шёлка, шерсти, кожи, каолинов. Среди отраслей, осуществляющих экспорт, легкая промышленность обладает высоким рейтингом, т.к. она имеет самый широкий спектр номенклатуры экспортируемых товаров – от пряжи до готовой продукции (швейные и трикотажные изделия, обувь). В отрасли непрерывно увеличивается готовых к употреблению товаров в общем объеме производимой продукции, она освобождается от сырьевого уклона и переходит к углубленной переработке местного сырья, что обеспечивает многократное наращивание добавленной стоимости на единицу исходного сырья. Важным фактором развития легкой промышленности является повышение эффективности инвестиционной деятельности. Как отметил Президент Республики Узбекистан И.А.Каримов: «За годы независимости развития Узбекистан добился серьезных результатов в деле оптимизации структуры своей экономической системы. Из односторонне развитой экономики с сырьевой направленностью, где доля легкой промышленности составляла основную часть ВВП, Узбекистан превратился в сервисно-индустриальную экономику»³¹. Одним из факторов, привлекающих западных инвесторов в Узбекистан, является устойчивая тенденция снижения количества предприятий легкой промышленности в европейских странах из-за высокой стоимости земельных участков и возрастания затрат на переработку хлопка-волокна. С другой стороны, неуклонно растущий уровень жизни в развитых странах и высокий платежеспособный спрос населения диктуют необходимость непрерывного увеличения объема экологически чистых товаров, в т.ч. текстиля. Учитывая это, европейские, японские и американские текстильные компании, имея богатый профессиональный опыт, могут расширять свою деятельность именно в Узбекистане, где созданы все возможности для развития легкой промышленности. К сожалению, по данным Госкомстата РУз удельный вес продукции легкой промышленности в общем объеме продукции

³¹ Каримов И.А. Поэтапность реформ и сильная социальная политика – основа «узбекской модели» развития. – Ташкент: газета «Народное слово», 4 февраля 2011 года, №25, с. 1.

промышленности с 2001 года неуклонно снижался с 20,0 % до 13,4 % в 2010 году. В отраслевой структуре прямых иностранных инвестиций и иностранных кредитов доля легкой промышленности в 2007 году составляла 6,4 %, а в 2010 году – только 4,4 %. В поисках потенциальных инвесторов представители ГАК «Узбекенгилсаноат» принимали участие в проводимых международных бизнес-форумах. В Южной Корее, Бразилии, странах ЕС, Индии, Турции, Малайзии прошли презентации «Инвестиционный потенциал текстильной промышленности Республики Узбекистан». Привлекательные в республику текущие объемы прямых иностранных инвестиций (1,7-2,0 млрд. долл. США) не соответствуют огромному инвестиционному потенциалу нашей страны. Поэтому при разработке стратегии инвестиционной политики, на наш взгляд, необходимо использовать все имеющиеся в стране возможности для расширения притока зарубежного и отечественного капитала. В настоящее время основными факторами привлечения инвестиций являются: инвестиционный климат, природные ресурсы, дешевая рабочая сила, наличие возможностей для создания перспективных инновационных технологий и новых видов продукции. Однако, потенциал увеличения инвестиционной активности и вложение средств в разработку природных ресурсов, по-нашему мнению, имеет определенный предел. Более перспективной, на наш взгляд, для экономики Узбекистана, является стратегия, основанная на факторе инновационной привлекательности отечественного производства. В этой связи возникает необходимость в научном обосновании и разработке методов повышения эффективности инвестиционной деятельности в легкой промышленности, выявления имеющихся проблем и недостатков. Для всех предприятий, но особенно тех, что относительно благополучны и вполне успешно решают проблему развития собственного производства, весьма острой остается проблема дефицита инвестиционных средств. Стратегическая значимость привлечения дополнительных финансовых ресурсов для обеспечения текущей деятельности и для развития предприятий бесспорна. Однако для обеспечения своей деятельности заемными средствами предприятие должно быть инвестиционно привлекательно для инвестора. Инвестиционная привлекательность – система мер, стимулирующая в долгосрочном периоде привлечение инвестиций различных типов и форм, направленная на установление требуемых масштабов, структуры, источников получения, направлений использования инвестиций. Для понимания того, как сформировать инвестиционную привлекательность, мы рассмотрели на условном примере, что делает предприятие в отрасли легкой промышленности привлекательным в глазах разных типов инвесторов и как инвестиционная привлекательность оценивается. Мы проанализировали один из возможных подходов к исследованию инвестиционной привлекательности предприятия в легкой промышленности РУз. Этот подход сориентирован на изучении влияния доходности предприятия на его инвестиционную привлекательность. Основой анализа нами был выбран показатель рентабельности собственного капитала. Расчет производится в несколько этапов. На 1-м этапе предполагается освобождение этого показателя от случайных влияний текущего года с целью повышения объективности используемых для дальнейших расчетов данных. Усреднение, как способ повышения объективности, отчасти оправдывает себя, а главное дает некоторую формализацию расчетов. На 2-м и 3-м этапах суть анализа заключается в поиске резервов роста определенной на первом этапе рентабельности собственного капитала. Смысл этого поиска заключается в определении максимального и в тоже время потенциально возможного уровня рентабельности собственного капитала для данного предприятия. Из этой максимально возможной величины рентабельности собственного капитала вычитается сегодняшняя рентабельность собственного капитала и, таким образом, получается резерв рентабельности собственного капитала, который мы можем мобилизовать, но при одном условии – возможности принимать участие в управлении предприятием, для чего и используется коэффициент корректировки – $2d$. Различие в этих этапах состоит в том, что возможности управления рентабельностью собственного капитала рассматриваются с разных точек зрения, причем действия,

предпринимаемые в рамках этих точек зрения взаимно не исключают друг друга. Это значит, что при оптимизации коммерческой маржи и коэффициента трансформации, а также дифференциала и коэффициента заемных средств величина рентабельности собственного капитала увеличивается на 2 уровня, при этом это скорее не сложение резервов, а их произведение, что дает больший прирост рентабельности собственного капитала. Заключительным этапом в определении расчетной величины будущей прибыли является ее корректировка на риск неполучения этой прибыли, в связи с тем, что мы, не успев заняться предпринимательской деятельностью, вынуждены будем отказаться от нее из-за ликвидации предприятия, вследствие его неплатежеспособности. Данная корректировка производится с помощью отношения имеющейся платежеспособности к нормативной величине, которое характеризует степень отклонения платежеспособности от нормы приближения предприятия к грани банкротства. Коэффициент инвестиционной привлекательности предприятия представляет собой отношение реальной(внутренней) стоимости предприятия к его сегодняшней рыночной(уставной) стоимости. Рыночная стоимость представляет суммарную стоимость всех акций предприятия по цене их возможного сегодняшнего приобретения. Уставная стоимость представляет величину уставного капитала, указанную в балансе предприятия. Реальная(внутренняя) стоимость предприятия определяется по более сложной вычислительной процедуре. Сначала определяется стоимость имущества предприятия по цене возможной реализации. Эта стоимость определяет как бы ту сумму, которую можно выручить при ликвидации предприятия вследствие невозможности продолжать производственную деятельность. К этой сумме прибавляется приведенная к сегодняшней оценке прибыль предприятия за обозримый в будущем период, т.е. за такой период, в течение которого с высокой степенью вероятности можно прогнозировать устойчивую прибыль. И затем из нее вычитается величина кредиторской задолженности вместе с приведенными процентами по ней. При этом, прибыль приведенная рассчитывается на основе показателя рентабельности собственного капитала полученного в окончательном виде, с учетом мобилизации возможных резервов. В свою очередь, возможность получения прибыли напрямую зависит от того, будет ли работать предприятие в будущем или оно будет ликвидировано вследствие устойчивой неплатежеспособности. Поэтому инвестор, приобретая акции неплатежеспособного предприятия, рискует остаться без прибыли. Следовательно, оценивая возможности получения прибыли в целях расчета внутренней стоимости предприятия необходимо величину Пр.прив скорректировать на вероятность ее получения. В качестве коэффициента корректировки можно использовать отношение показателя платежеспособности предприятия сложившегося в момент анализа к его нормативному значению. При этом, значение этого коэффициента корректировки не должно превышать 1. Это значит, что для целей данного расчета величина показателя платежеспособности на предприятии берется в пределах нормативного значения. В качестве показателя платежеспособности мы предлагаем использовать коэффициент текущей ликвидности. Так как данное предприятие не является акционерным обществом, и его капитал не котируется на бирже, то в качестве рыночной стоимости примем уставную. Получился коэффициент инвестиционной привлекательности предприятия легкой промышленности, который отражает сегодняшнюю доходность вложения, т.е. вложив средства в данное предприятие, мы уже на момент сделки имели бы 31 % рентабельность операции. Реализация на практике рассмотренного метода призвана, по нашему мнению, не только расширить масштабы привлечения внутренних и внешних инвестиций, но и повысить эффективность использования различных инструментов инвестиционного обеспечения инновационных потребностей предприятий легкой промышленности Узбекистана. А это будет способствовать повышению конкурентоспособности товаров широкого потребления, уровня привлекательности отрасли для отечественных и зарубежных инвесторов.