

3. Дітер Біль. Інфраструктура як інструмент політики національного та регіонального розвитку Європейського Союзу та України / Д. Біль // Україна на шляху до Європи / За ред. Л. Хоффманна, Ф. Мьюллерс. – К.: Видавництво “Фенікс”. – 2001. – С. 106–131.
4. Харитоновна, Т.В. Методика оценки уровня развития и эффективности функционирования инновационной инфраструктуры региона / Т.В. Харитоновна, Т.М. Кривошеева. – [Электронный ресурс]: [http://rguts.ru/files/electronic\\_journal/number2/haritonova.doc](http://rguts.ru/files/electronic_journal/number2/haritonova.doc)
5. Кашицына, Т. В. Методика оценки развития инновационной инфраструктуры региона. Автореферат диссертации на соиск. науч. ст. – Владимир, 2009. – 24 с.
6. Шотік, Т. М. Теоретичні основи оцінювання інноваційної інфраструктури / Т.М. Шотік // Вісник Національного університету «Львівська політехніка», серія «Менеджмент і міжнародне підприємництво». – 2010. – С.95 – 99.
7. Жихор О. Б. Соціально-економічний вимір розвитку науки і науково-технічної діяльності в регіонах України: монографія / О. Жихор. – Львів: Ліга-Прес, 2008. – 248с.
8. Рудь Н. Т. Інноваційна інфраструктура регіону: теорія, методологія, практика: Монографія / Н.Т. Рудь – Луцьк: РВВ ЛНТУ, 2011. – 492с.

УДК 339.9 (476)

## ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКАЯ СРЕДА РАЗВИТИЯ ОРГАНИЗАЦИЙ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

*К. В. Рудый, советник по торгово-экономическим вопросам  
Посольство Республики Беларусь в КНР,  
г. Пекин, Китай*

В условиях внешнеэкономического неравновесия Республики Беларусь в 2007-2011 годах, а также валютного кризиса в 2011 году внешнеэкономическая среда становится чрезвычайно актуальной и порой определяющей в экономическом развитии организаций Республики Беларусь.

В целом, внешнеэкономическую среду развития организаций можно охарактеризовать весьма широко, включив принципы, условия, институты и механизмы организации внешне-торговых и внешнефинансовых отношений. Особенностью современной внешнеэкономической среды Республики Беларусь является несбалансированность внешней торговли и ее финансирование за счет внешних займов. Привлечение прямых иностранных инвестиций для финансирования дефицита текущего счета в Беларусь является весьма комплексным и стратегическим и как в других странах с переходной экономикой скорее связан с процессами приватизации, а не с общим улучшением инвестиционного климата. В этой связи перво-степенным для характеристики приемлемости внешнеэкономической среды развития белорусских организаций является определение критических или пороговых значений основных показателей внешней торговли и внешнего долга Республики Беларусь.

Комплексным показателем внешней торговли является сальдо текущего счета платежно-го баланса, а внешнего долга – значение совокупного внешнего долга. Критические значения этих показателей характеризуют внешнюю сбалансированность экономики. Поэтому они, как правило, сравниваются с наиболее комплексным экономическим показателем ВВП. Безусловно, существует большое количество дополнительных показателей, связанных со структурой текущего счета и внешнего долга и их взаимосвязей, но здесь ограничимся наиболее комплексными показателями. Пороговые значения текущего счета к ВВП и внешнего долга к ВВП в экономической литературе достаточно многообразны.

Критическое значение дефицита текущего счета к ВВП здесь определено в размере 5 процентов на основе эмпирических и теоретических данных. В период с 1990 по 2007 годы страны с развитой рыночной экономикой («большой семерки» G7) в среднем принимали меры по устранению дефицита текущего счета при превышении его пятипроцентного значения. В целом в этих пределах поддерживали текущий счет большинство стран мирового сообщества (52% случаев из 143 стран за тот же период)<sup>13</sup>. Кроме этого, данное предельное значение подтверждается в исследованиях ряда зарубежных ученых, например, в работе нынешнего главы Федеральной резервной системы США Бена Бернанке<sup>14</sup>.

Безусловно, допущенное предельное значение изменяется в зависимости от государства (группы стран), конкретной экономической ситуации, характера источников финансирования. Если дефицит текущего счета к ВВП более 5 процентов, и он полностью финансируется за счет притока прямых иностранных инвестиций и долгосрочных заимствований, то возможен мониторинг сложившейся ситуации без применения балансирующих механизмов. В общем же 5 процентный дефицит текущего счета к ВВП считается критическим и характеризует порог внешней конкурентоспособности национальной продукции и экономики в целом.

В Республике Беларусь дефицит текущего счета к ВВП превысил указанный порог в 2007 году, составив -6,7 процента, в 2008 году дефицит увеличился до -8,7 процента, в 2009 году – до -13,1 процента, в 2010 году – до -15,6 процента.

В отличие от текущего счета критическое значение внешнего долга в меньшей степени связано с конкурентоспособностью, а в большей с доверием к заемщику. Поэтому современный глобальный «кризис доверия» напрямую ассоциируется с кризисом задолженности, в том числе внешней. Страны имеют различный уровень доверия к себе и к своим долгам. Например, в России в 1991 году долговые проблемы возникли при показателе внешнего долга к ВВП всего около 12 процентов, в Японии показатель совокупного государственного долга (внешнего и внутреннего) к ВВП в 2011 году скоро достигнет 230 процентов, и японский долг по-прежнему увеличивается. Часто в литературе указывается критический показатель совокупного государственного долга к ВВП в размере 60 процентов с ориентиром на страны «зоны евро» в соответствии с Маастрихтским соглашением<sup>15</sup>.

Определение порогового значения внешнего долга к ВВП индивидуально и должно соответствовать мировой практике возникновения дефолтов или реструктуризации внешних долгов. Для Республики Беларусь наиболее актуальным является опыт развивающихся стран и стран с переходной экономикой. Например, в Мексике при возникновении долгового кризиса в 1982 году внешний долг к ВВП составлял 47 процентов, в Аргентине при дефолте 2001 года этот показатель был 51 процент. Наиболее полная картина критических значений внешнего долга к ВВП представлена в таблице 1. Для анализа используется именно комплексный показатель совокупного внешнего долга (государственного и частного). Это связано с тем, что в период дефолта и реструктуризации внешнего долга в развивающихся странах и странах с переходной экономикой частный внешний долг часто в конечном итоге становился государственным.

<sup>13</sup> Рассчитано автором на основе World Economic Outlook Databases [Electronic resource] / IMF, 2009. – Mode of access: <http://www.imf.org/external/ns/cs.aspx?id=28>. – Date of access: 15.09.2009.

<sup>14</sup> The Global Savings Glut and the U.S. Current Account Deficit [Electronic resource] / ed. B. Bernanke. – Virginia Association of Economics, 2005. – Mode of access: [www.federalreserve.gov/boarddocs/speeches/2005/200503102](http://www.federalreserve.gov/boarddocs/speeches/2005/200503102). – Date of access: 19.10.2006.

<sup>15</sup> Mauldin, J. Endgame: the end of debt supercycle and how it changes everything / John Mauldin and Jonathan Tepper – John Wiley & Sons, Inc., 2011. – 318 p.

Таблица 1 – Внешний долг к ВВП в развивающихся странах и странах с переходной экономикой в год дефолта в 1970-2008 годах, в процентах<sup>16</sup>.

Страна	Год дефолта или реструктуризации внешнего долга	Внешний долг к ВВП в конце указанного года
Албания	1990	16,6
Аргентина	1982	55,1
	2001	50,8
Боливия	1980	92,5
Бразилия	1983	50,1
Болгария	1990	57,1
Чили	1972	31,1
	1983	96,4
Коста-Рика	1981	136,9
Доминиканская республика	1982	31,8
Эквадор	1984	68,2
	2000	106,1
	2008	20,0
Египет	1984	112,0
Гайана	1982	214,3
Гондурас	1981	61,5
Иран	1992	41,8
Ямайка	1978	48,5
Иордания	1989	179,5
Мексика	1982	46,7
Марокко	1983	87,0
Панама	1983	88,1
	1978	80,9
Перу	1984	62,0
	1983	70,6
Россия	1991	12,5
	1998	58,5
Тринидад и Тобаго	1989	49,4
Турция	1978	21,0
Уругвай	1983	63,7
Венесуэла	1982	41,4
<b>Среднее значение</b>		<b>69,3</b>

Среднее значение внешнего долга к ВВП в развивающихся странах и странах с переходной экономикой в период кризиса внешнего долга составляет 69,3 процента. Вместе с тем, наиболее часто в 32,3 процентов случаев проблем с внешним долгом критическое значение внешнего долга к ВВП находилось в рамках 41-60 процентов. В 19,4 процентов случаев дефолтов и реструктуризаций внешний долг к ВВП был менее 40 процентов. В 16,1 процен-

<sup>16</sup> Источник: Данные в таблице использовались из совместной монографии профессора университета Мэрилэнд Кармэн Райнхарт и профессора Гарвардского университета Кеннета Рогоффа, которая является наиболее статистически полной научной работой по проблемам внешнего долга. Reinhart C.M. This time is defferent: eight centuries of financial folly / Carmen M. Reinhart and Kenneth S. Rogoff. – Princeton University Press, 2009. – 512 p.

тов случаев внешний долг к ВВП был в рамках 61-80 процентов. Также в 16,1 процентов случаев он был в рамках 81-100 процентов и в 16,1 процентов случаев превышал 100 процентов. Таким образом, условно пороговое значение внешнего долга с высокой вероятностью возникновения дефолта или реструктуризации можно определить в размере 60 процентов к ВВП, а предельное значение 100 процентов.

В Республике Беларусь внешний долг к ВВП стал приближаться к пороговому значению в 2009 году, увеличившись за год с 24,5 до 44,7 процента. В 2010 году внешний долг Беларуси к ВВП составил 52,2 процента, в том числе государственный внешний долг – 17,8 процентов ВВП. В связи с часто общей внешней оценкой государственного и частного белорусских заемщиков, а также в целом их взаимосвязи, основной акцент в условиях Беларуси предлагается делать на показатель совокупного внешнего долга к ВВП.

Внешнеэкономическая среда Республики Беларусь с точки зрения своей сбалансированности в настоящее время находится на пределе своей приемлемости для развития организаций. Сложившиеся в 2007-2010 годах внешнеэкономические тенденции в Беларуси требуют изменений уже в 2011 году по сокращению темпов прироста дефицита текущего счета, внешнего долга, увеличению притока прямых иностранных инвестиций во избежание использования более серьезных и затратных мер в 2012 году.

УДК 332.122 (476)

## ПОВЫШЕНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РЕГИОНОВ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В УСЛОВИЯХ МИРОВОГО ФИНАНСОВОГО КРИЗИСА

*И. Н. Русак, ассистент*

*УО «Белорусский государственный экономический университет»,  
г. Минск, Республика Беларусь*

Мировой финансовый кризис, развернувшийся с середины 2008 г., а затем переросший в экономический, усилил внимание научной общественности к причинам его возникновения, продолжительности и глубине, а также средствам преодоления.

Основным каналом распространения кризиса в Республике Беларусь стала внешняя торговля, ухудшившиеся результаты которой обусловили возрастание диспропорций в реальном и в финансовом секторах экономики (таблица 1).

Таблица 1 – Объем внешней торговли товарами (млн. долл. США)

	I полугодие 2011 г.			I полугодие 2010 г.		
	экспорт	импорт	сальдо	экспорт	импорт	сальдо
Республика Беларусь	18215,7	22683,0	-4467,3	11225,2	14768,0	-3542,8
Области:						
Брестская	943,5	693,6	-20,1	726,1	685,6	40,5
Витебская	1037,9	2109,2	-1071,3	699,9	1415,3	-715,4
Гомельская	2357,2	2496,4	-139,2	1296,0	1727,5	-431,5
Гродненская	925,2	826,2	99,0	693,0	619,7	73,3
г.Минск	8209,1	8378,5	-169,4	4465,0	5644,2	1179,2
Минская	3173,4	1821,5	1351,9	2346,5	1272,5	1074,0
Могилевская	1014,1	980,2	33,9	769,8	652,4	117,4

Примечание: Расхождение суммы показателей по внешней торговле товарами по областям и г.Минску с итогами по Республике Беларусь в целом объясняется наличием объемов экспорта и импорта товаров, не распределенных по областям и г.Минску

Примечание. Источник – официальные данные Национального статистического комитета [2].

Так, отрицательное сальдо за первое полугодие 2011 года по сравнению с первым полугодием 2010 года увеличилось на 924, 5 млн. долларов США в целом по Республике Бела-