УДК 685.16:519.04

О ВЛИЯНИИ ФОРМИРОВАНИЯ КЛАСТЕРА НА БАЗЕ ОБУВНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ РЕГИОНОВ ЮФО И СКФО НА РАЗВИТИЕ ИХ МЕЖРЕГИОНАЛЬНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

Л. А. Романова, аспирант, В. Н. Дудниченко, студент,
Л. Б. Томилина, аспирант, В. Т. Прохоров, зав. кафедрой
Южно-Российский государственный университет экономики и сервиса
г. Шахты Ростовской области, Российская Федерация;
Г. Ю. Волкова, директор студии универсального дизайна Галины Волковой,
г. Москва, Российская Федерация

В обувной отрасли ЮФО и СКФО сложилась критическая ситуация вследствие неспособности многих руководителей обувных предприятий ЮФО и СКФО быстро приспособиться к новым требованиям, выдвигаемым рынком, к возникшей конкуренции со стороны российских и иностранных производителей. Поэтому сложившаяся ситуация привела к необходимости разработки стратегии развития производств по выпуску конкурентоспособного ассортимента обуви, востребованного на обувном рынке ЮФО и СКФО, ближнего и дальнего зарубежья и направленной на удовлетворение потребительского спроса на отечественную продукцию и решение вопросов по улучшению социально – экономического положения в регионах за счет создания новых рабочих мест. Особую актуальность эта проблема имеет для производителей обуви в ЮФО и СКФО, где имеются благоприятные условия для реализации стратегии:

– большая концентрация квалифицированной рабочей силы;
– скоординированная специализация производителей;
– многолетние традиции обувного ремесла;
– небольшое количество местных поставщиков качественного сырья и комплектующих материалов;
– высокий спрос в ЮФО и СКФО на качественную обувь.

В этой связи на основе нового кластерного подхода предложен системный организационно-структурный методологический подход к рассмотрению и исследованию процессов развития обувной промышленности ЮФО и СКФО с позиций необходимости обеспечения глобальной координации рассредоточенных предприятий в рамках отраслевой саморегулируемой организации на основе проблемно-ориентированных целенаправленно формируемых и ситуационно конструируемых динамических организационно-управленческих кластеров.

Предлагаемую нами структуру динамического организационно-управленческого кластера и его связей с мировыми производственно-сбытовыми цепями мы приводим на рисунке 1.

Витебский государственный технологический университет

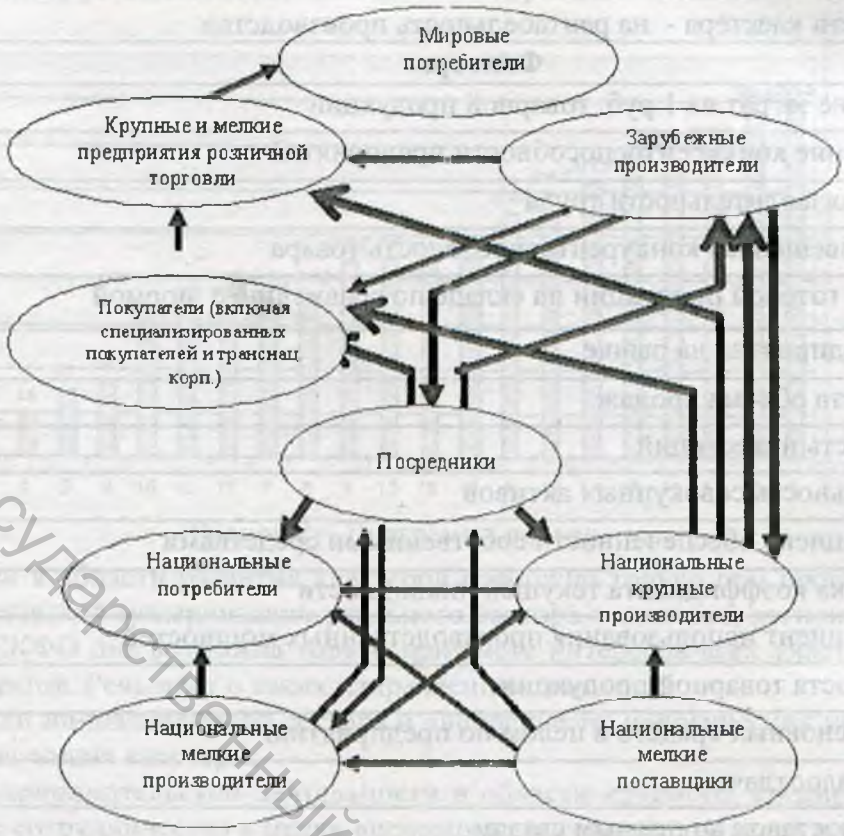

Рисунок 1 – Предлагаемая структура динамического организационно-управленческого кластера и его связей с мировыми производственно-сбытовыми цепями.

Именно формирование таких организационно-управленческих кластеров может решить значительную часть кризисных проблем, повышая степень управляемости предприятий обувной промышленности. Проект создания межотраслевого кластера предполагает использование не только привычных принципов иерархического управления, но и этархического, в основе которого лежит процесс координации всех участников кластерного образования. Методологической основой оценки эффективности результатов работы обувного предприятия явилась бы модель формирования конкурентоспособности предприятия, в соответствии с которой оценка конкурентоспособности предприятия была бы возможна на количественном измерении влияния факторов на конкурентоспособность продукции и конкурентный потенциал этого предприятия. При новом подходе к решению многофакторных экстремальных задач по изучению влияния факторов на конкурентоспособность предприятия имеет место, обоснованное планирование эксперимента, которое проводится в несколько этапов, но на первом этапе с использованием предварительного изучения объекта исследования, проведя анкетирование ведущих специалистов отрасли. Главным параметром для оценки конкурентоспособности кластера выбираем результирующий признак (У) – обобщающий показатель эффективности деятельности предприятия, которым по экономическому смыслу является рентабельность производства.

Для этой цели специалистам, работающим в обувной отрасли, (всего смогли предложить заполнить анкету 21 специалисту), был предложен список факторов, имеющих с нашей точки зрения определённое влияние на обеспечение эффективных результатов деятельности кластера в таблице 1.

Витебский государственный технологический университет

Таблица 1 – Влияние кластерных связей на обеспечение эффективности результатов деятельности кластера - на рентабельность производства

Факторы		Ранг
1. Снижение затрат на 1 руб. товарной продукции	X_1	
2. Повышение конкурентоспособности предприятий	X_2	
3. Рост производительности труда	X_3	
4.Средневзвешенная конкурентоспособность товара	X_4	
5.Остатки готовой продукции на складе по сравнению с нормой	X_5	
6.Доля предприятия на рынке	X_6	
7.Темп роста объема продаж	X_7	
8.Доходность инвестиций	X_8	
9.Рентабельность совокупных активов	X_9	
10.Коэффициент обеспеченности собственными средствами	X_{10}	
11.Динамика коэффициента текущей ликвидности	X_{11}	
12.Коэффициент использования производственных мощностей	X_{12}	
13. Темп роста товарной продукции	X_{13}	
14.Износ основных средств в целом по предприятию	X_{14}	
15.Материалоотдача	X_{15}	
16.Объем поставок по прямым связям	X_{16}	
17.Доля инновационных товаров	X_{17}	
18.Расходы на инновации	X_{18}	
19.Соотношение темпов роста производительности труда и заработной платы	X_{19}	
20.Коэффициент текучести кадров	X_{20}	
21.Затраты на лизинг	X_{21}	

Такой подход для оценки эффективности деятельности кластера был осуществлён впервые, а его результаты подтвердили целесообразность применения данного метода для существенного снижения затрат на проведение исследований с целью получения более достоверной информации уже на основе только результатов опроса. Диаграммы рангов (рис.2) построены для случая, когда учитывается мнение всех экспертов - респондентов (рис.2), принявших участие в опросе. Результаты априорного ранжирования согласуется с мнением специалистов о возможности использования этого метода для оценке влияния факторов на эффективность деятельности кластера через результирующий признак – рентабельность производства, как обобщающий показатель эффективности производственно - хозяйственной деятельности кластера. И, что интересно, это возможно в том случае, если в рамках кластера предприятиям удастся обеспечить снижение затрат на один рубль продукции – X_1, постоянно повышать конкурентоспособность изготавливаемой продукции – X_2, обеспечивая при этом повышение производительности труда – X_3, реализуя условия формирования конкурентоспособности этой самой продукции – X_4, за счет производства именно востребованной продукции и обеспечивая ей 100% реализацию – X_5, наращивая постоянно долю объема продаж на рынке – X_6 и темпов роста объема продаж – X_7. Неудивительно, что при всем этом должны расти доходность инвестиций кластера – X_8, рентабельность совокупных активов – X_9, с постоянным увеличением доли собственных средств – X_{10}.

Витебский государственный технологический университет

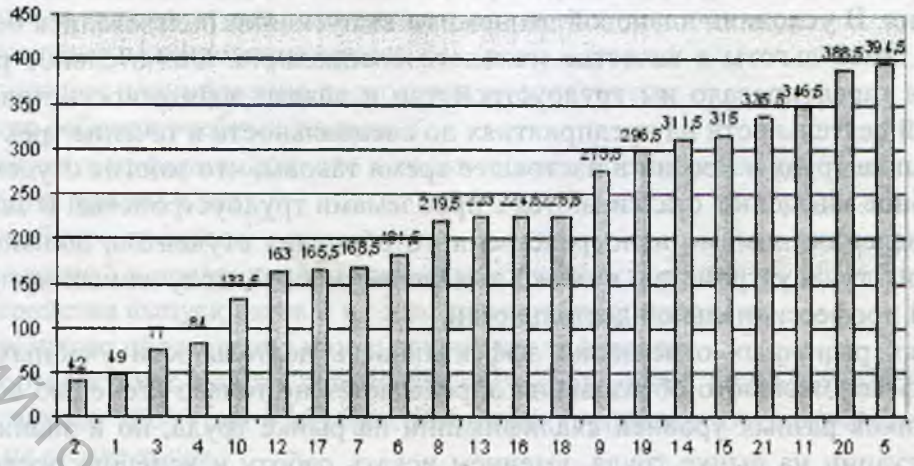

Рисунок 2 – Диаграмма рангов

Достижение цели в области развития кластеров возможно только при проведении комплексной технологической модернизации реального сектора экономики региона. Применительно к ЮФО и СКФО она возможна только при учете интересов всех участвующих хозяйствующих субъектов. Речь идет о таких направлениях, как:

– увеличение доли инновационного сектора и внедрение технологических инноваций на предприятиях, образующих кластеры;

– развитие предпринимательской деятельности в области крупного, среднего и малого бизнеса и взаимное сотрудничество в целях внедрения инноваций, что ведет к расширению действующих и созданию новых кластеров;

– усиление связей и взаимозависимости предприятий промышленности и научно-исследовательских и образовательных центров и школ;

– совершенствование территориального размещения промышленных предприятий.

В заключение рассмотрения процесса формирования и реализации кластерной политики в регионах ЮФО и СКФО укажем, что это – сложная задача, разработка и реализация которой должна носить научный характер. Ее успех зависит от множества факторов и условий, и центральное место здесь принадлежит научным принципам управления и стремлению к динамичному развитию регионов двух округов, заинтересованности всех ветвей власти, как муниципальных и региональных, так и федеральных ветвей власти.

УДК 331.51:378.14

О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ СИСТЕМЫ ТРУДОУСТРОЙСТВА ВЫПУСКНИКОВ ВУЗА

Л. А. Романова, аспирантка, А. С. Бекмухамбетова, магистр,
В. Т. Прохоров, зав. кафедрой, Т. М. Осина, доцент
Южно – Российский государственный университет экономики и сервиса,
г. Шахты Ростовской области, Российская Федерация;
Ю. Д. Мишин, заведующий кафедрой
Сибирский государственный университет транспорта,
г. Новосибирск, Российская Федерация

Межведомственная программа адаптации к рынку выпускников вузов говорит об эффективном трудоустройстве как о трудоустройстве по специальности, к которому должно стремиться любое высшее учебное заведение.

Витебский государственный технологический университет