

сохранением социальной ориентации экономики. Для этого необходимо содействовать формированию инновационной структуры в регионах и поддерживать предпринимательскую активность.

Список использованных источников

1. Мацкевич, О. Простор для инициативы // Народная газета, 2011, 15 февраля, стр. 5-6.
2. Национальная инновационная система Республики Беларусь. Под рук. С. С. Сидорского. – Минск : ГУ «БелИСА», 2007.

УДК 657.6

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРОЦЕДУР ВНУТРЕННЕГО  
КОНТРОЛЯ ДОСТОВЕРНОСТИ ОТЧЕТНОСТИ ПО  
ЗАТРАТАМ**

*А.С. Кравченко, ассистент, И.Л. Губаревич, выпускница гр. Бус-5  
УО «Витебский государственный технологический университет»,  
г. Витебск, Республика Беларусь*

В современных условиях хозяйствования появляется большая потребность в наличии своевременной, достоверной и полной информации для изучения и оценки финансового положения организации и результатов ее хозяйственной деятельности органами государственного контроля, собственниками, учредителями, акционерами, банками и иными заинтересованными лицами. Одним из источников такой информации является бухгалтерская отчетность организации.

Для аудитора принципиальное значение приобретает проверка обоснованности, достоверности и законности включения в состав затрат на производство продукции, товаров, работ, услуг тех или иных расходов, произведенных организацией, а также проверка правильности обобщения информации о затратах в соответствующих регистрах и отчетности.

Как известно, все затраты на производство продукции, товаров, работ, услуг учитываются по месту их возникновения до момента выпуска готовой продукции. Сводный учет затрат на производство продукции, товаров, работ, услуг организуется непосредственно в бухгалтерии и ведется на основании данных первичных документов и регистров бухгалтерского учета.

При условии применения в организации журнально-ордерной формы ведения бухгалтерского учета затраты на производство продукции, товаров, работ, услуг обобщаются соответствующим образом и находят свое отражение в журнале–ордере № 10. Однако, в ряде организаций имеется существенный недостаток ведения сводного учета затрат, заключающийся в отсутствии или неполном заполнении в журнале–ордере № 10 разделов для определения затрат на производство продукции по экономическим элементам и калькуляционным статьям, что не дает четкого представления о процессе обобщения затрат производства и затрудняет составление бухгалтерской и статистической отчетности о затратах на производство продукции, товаров, работ, услуг, и, как следствие, затрудняет процесс проверки правильности заполнения и достоверности статистической отчетности о затратах на производство продукции, работ, услуг.

Необходимо отметить, что проверка правильности заполнения форм статистической отчетности представляет собой трудоемкий процесс сопоставления данных, отраженных в первичных документах, учетных регистрах, журналах–ордерах, главной книге. В связи с этим возникает необходимость совершенствования аудиторских процедур в отношении

проверки достоверности информации о затратах, представленной в статистической отчетности, в частности.

Порядок проведения проверки правильности заполнения форм статистической отчетности в настоящее время, учитывая некоторые недоработки в отношении полноты заполнения регистров аналитического и синтетического учета по затратам, возможно представить в виде схемы, приведенной на рисунке 1.

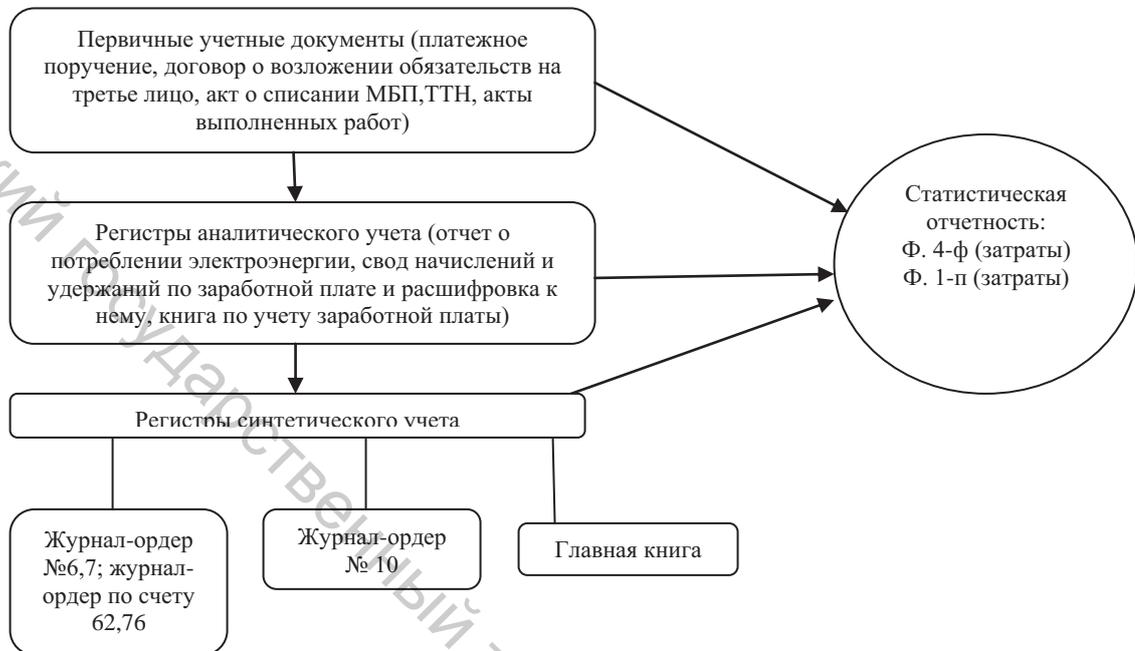


Рисунок 1 – Действующий порядок проверки правильности заполнения форм статистической отчетности

Заметим, что проведение проверки по данной схеме является процессом весьма трудоемким в связи с необходимостью параллельного сопоставления данных первичных документов, регистров аналитического и синтетического учета.

Применение же предлагаемой формы учетного регистра - «Журнала - ордера № 10», в котором широко будет представлена информация о затратах по экономическим элементам и калькуляционным статьям, изменит схему проверки правильности заполнения форм статистической отчетности по затратам.

Рекомендуемую схему проверки правильности заполнения форм статистической отчетности по затратам можно представить в виде схемы на рисунке 2.

Проведение проверки по данной схеме позволит обеспечить логическую последовательность проведения проверки, что позволит с большей степенью вероятности утверждать о достоверности информации, представленной в статистической отчетности, составленной на основании учетных данных аудируемой организации. Апробация указанной схемы проверки в рамках конкретного субъекта хозяйствования дала положительные результаты и показала, что применение предлагаемого порядка проверки не только делает процесс проверки менее трудоемким, но и позволяет выявить существующие расхождения между данными аналитического, синтетического учета и информацией, представленной в отчетности по затратам.



Рисунок 2 – Рекомендуемый порядок проверки правильности заполнения форм статистической отчетности

УДК 338.45.674 (476)

## ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ КЛАСТЕРИЗАЦИИ В ЭНЕРГЕТИКЕ: ВОЗМОЖНОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

*Н.Г. Кротова, старший научный сотрудник,  
ГНУ «Научно-исследовательский экономический институт  
Министерства экономики Республики Беларусь»,  
г. Минск, Республика Беларусь*

Как показывает мировой опыт, для повышения эффективности управления топливно-энергетическим сектором экономики целесообразно формирование региональных энергетических кластеров, обеспечивающих эффективное партнерство между предприятиями данной отрасли. Примером этому могут служить действующие энергетические кластеры в ведущих зарубежных странах. Так, например, в Финляндии в конце 1990-х был сформирован энергетический кластер, объединивший газохимические, электроэнергетические, инжиниринговые и энергомашиностроительные компании. Побудительной причиной образования кластера послужил недостаток собственных энергоресурсов, что породило повышенный спрос на энергоэффективные технологии.