

гидроэнергии в мире составляет около 16 процентов, в мировом топливном балансе - около 6 процентов. Около 60 процентов мощности всех ГЭС приходится на долю 22 ГЭС организаций Министерства энергетики. Мощность самой крупной Осиповичской ГЭС составляет 2,175 МВт.

Учитывая тот факт, что наибольший гидроэнергетический потенциал имеется в Гродненской, Витебской и Могилевской областях, где располагаются участки бассейнов рек Неман, Западная Двина, и Днепр, пригодные для строительства гидроэлектростанций, здесь можно строить крупные ГЭС мощностью свыше 10 МВт. На средних и малых реках, и водохранилищах экономически целесообразно строить малые и мини-ГЭС (мощность от 100 кВт до 10 МВт) и микроГЭС (мощность до 100 кВт). До 2016 г. в соответствии с Государственной программой строительства в 2011-2015 годах гидроэлектростанций в Республике Беларусь планируется строительство и реконструкция 33 ГЭС суммарной мощностью 102,1 МВт, в том числе 20 микроГЭС, 9 малых и мини-ГЭС, 4 крупные ГЭС (мощность свыше 10 МВт). Для строительства 14 объектов, включая крупные ГЭС в Витебской и Гродненской областях, намечается привлечь средства иностранных инвесторов или зарубежные кредитные ресурсы.

Таким образом, для обеспечения энергетической безопасности страны и регионов, дальнейшего развития их топливно-энергетического комплекса необходимо активнее использовать природные ресурсы, особенно минеральные, возобновляемые источники энергии и иные местные ресурсы. С целью повышения уровня и эффективности использования топливно-энергетических ресурсов необходимо применение современных технологий их добычи, комплексного освоения и более глубокой переработки.

УДК 658

## **РАЗВИТИЕ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ ЗА СЧЕТ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ИНВЕСТИРОВАНИЯ**

*Е.В. Иванова, ассистент,  
УО «Витебский государственный технологический университет»,  
г. Витебск, Республика Беларусь*

В настоящее время в мире происходит гонка за первенство в освоении технологий, которые составят ядро будущего технологического уклада и определяют конкурентоспособность производителей на ближайшие десятилетия. В эту гонку вовлечены не только крупные корпоративные структуры, но и целые государства, поскольку победа в ней будет означать формирование производственных систем нового технологического уровня, которые выступят центрами притяжения капитала, высвобождающегося из устаревших производств, и определяют конкурентоспособность всей экономики страны в мировом хозяйстве.

В этой связи, правительства развитых стран создают для своих резидентов максимально «комфортные» условия для осуществления НИОКР и внедрения их результатов на производстве. Для этого применяются не только традиционные прямые методы государственного регулирования инновационной деятельности, но и косвенные. Такие методы, как правило, ориентированы на стимулирование инновационной активности хозяйствующих субъектов путем повышения их мотивации в выборе конкурентных стратегий. Подобные стратегии направлены на внедрение принципиальных новшеств и последующее извлечение наибольшей коммерческой выгоды из первоначального присутствия таких новаторских товаров и услуг на рынке.

На практике освоение инноваций предварительно требует освоения инноваций технологических, предусматривающих наличие современных основных средств и новейших производственных технологий. Поэтому в системе косвенных методов госрегулирования инновационной деятельности за рубежом особое место занимает амортизационная политика, которая представляет собой комплекс взаимосвязанных мер по управлению воспроизводством основного капитала с целью своевременного обновления материально-технической базы производства на новой технологической основе.

Государственная амортизационная политика способна создавать благоприятные условия для инвесторов и играть ключевую роль в принятии решений о старте инновационных технологических проектов. Прогрессивная амортизационная политика, которая реализуется в настоящее время в большинстве развитых стран, отличается от классической дополнительными инструментами, направленными на поддержку перспективных производств, упрощение выпуска и потребления инновационной продукции, стимулирование внутреннего спроса на высокотехнологичную продукцию и технологии. Такими инструментами выступают амортизационная премия и дифференциация амортизационной политики в отраслевом разрезе. Например, в США, Японии, Канаде, Франции, Швеции и Италии действует 100-процентная ставка амортизационной премии для расходов на НИОКР. В некоторых странах, когда в результате НИОКР образуются прикладные управленческие, технологические инновации, государственные преференции превышают реальный объем средств, затраченных на их разработку. Так, в Японии ставка амортизационной премии в таком случае составляет 125 % расходов на НИОКР, в Бельгии — 110 %, а в Австралии — 150 %. В итоге расходы хозяйствующих субъектов на проведение результативных НИОКР первоначально компенсируются государством за счет недополученных налоговых выплат в форме налога на прибыль. Впоследствии недополученные бюджетом налоговые выплаты возмещаются на основе более высокой нормы прибыли, полученной предприятием от реализации полученных новшеств на рынке.

В наукоемких отраслях промышленности Японии применяются накопительные ставки амортизационной премии, учитывающие количество осуществленных технологических инноваций, а также долю продукции, которая поставляется на экспорт. Чем больше изобретений и конструкторских усовершенствований внедрено в производственном процессе или готовом изделии, больше продукции предприятие экспортирует — тем выше итоговая ставка амортизационной премии для всех льготированных расходов. Подобные меры ведут к тому, что производственные технологии непрерывно совершенствуются, выпускаемая продукция насыщается новыми потребительскими свойствами, растет уровень ее качества на фоне снижения удельной себестоимости, позитивно сказываясь на уровне конкурентоспособности конечного изделия. Причем накопительные ставки амортизационной премии в других странах варьируются даже в пределах одной отрасли, учитывая уровень технологичности отдельных подотраслей. В США действуют дифференцированные условия начисления амортизации для свободных экономических зон, отдельных отраслей и депрессивных территорий, выступая, таким образом, селективным инструментом структурных преобразований в рамках промышленной, региональной и научно-технической политики страны.

В Республике Беларусь прогрессивные инструменты амортизационной политики в настоящее время не применяются, что существенно снижает гибкость и ограничивает возможности национальной амортизационной политики в контексте стимулирования инновационной активности хозяйствующих субъектов. Переход Беларуси к инновационному типу экономического развития, реализация стратегии долгосрочного обеспечения конкурентоспособности отечественных предприятий на основе повышения технологичности производства и информационной насыщенности выпускаемой продукции обуславливают необходимость селективного заимствования передового зарубежного опыта по

стимулированию инновационной деятельности с помощью амортизационной политики. Для этого целесообразно: дифференцировать условия начисления амортизации в отраслевом и территориальном разрезе; предоставить предприятиям возможность консолидации амортизационных фондов в рамках межотраслевых и территориальных кластеров; ввести амортизационную премию для расходов на НИОКР приобретение нового оборудования и технологий. Реализация указанных мер позволит сформировать гибкий рыночный механизм, увязывающий инновационную активность хозяйствующих субъектов с налоговыми и инвестиционными льготами, создаст стимул для разработки и освоения отечественными производителями инноваций.

Список использованных источников

1. Примшиц, Д. В. Концептуальные положения либерализации амортизационной политики Республики Беларусь / Д. В. Примшиц // Экономический бюллетень Научно-исследовательского экономического института Министерства экономики Республики Беларусь. — 2010. — № 2. — С. 89-94.

УДК 331.1

**СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ СОВРЕМЕННЫХ  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ ПОДХОДОВ К ПОНИМАНИЮ  
МОТИВАЦИИ И СТИМУЛИРОВАНИЯ ТРУДОВОЙ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

*Л.А. Ильина, доцент,*

*Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего  
профессионального образования  
«Самарский государственный технический университет»,  
г. Самара, Российская Федерация*

Экономический рост, развитие производительных сил, использование новых технологий в организации труда и в производственных процессах обуславливали изменения в общественном сознании – повышенный интерес вызывали предпринимательская инициатива и мотивация трудовой деятельности.

Мыслители многих стран, включая Россию, наряду с научными разработками прославляли мотивы трудолюбия и проявления энтузиазма у предприимчивых людей. Мотивация человеческого поведения является объектом изучения ряда наук: социологии, психологии, социальной психологии, менеджмента и других. В психологии мотив или система мотивов выступают в качестве важнейших факторов, актуализирующих поведение индивида в той или иной конкретной социальной ситуации, придающих ему личностно значимый смысл и определенную направленность. В этой связи мотивация рассматривается как специфический вид психической регуляции, субъективная детерминация человеческого поведения, которая определяет его направленность, устойчивость и алгоритм, способствует формированию осознанного решения о характере, способах и форме его реализации [1].

Интерес исследователей к проблеме мотивации и стимулирования трудовой деятельности не ослабевает на протяжении длительного периода времени. Однако исследования последних лет показывают, что существует определенный разрыв в теоретических и прикладных работах, посвященных мотивации и стимулированию трудовой деятельности. Рассмотрим более подробно данный факт.

Результаты эмпирических исследований (Rynes, Colbert, & Brown, 2002 [2], Burke, Drasgow, & Edwards, 2004, Deadrick & Gibson, 2007 [3]) показывают, что на протяжении 30-летнего периода (1976-2005 гг.) основной интерес исследователей управления персоналом