

В современных условиях большое значение приобретает фактор инноваций и менеджмента, который является особенной формой человеческого капитала, фундаментом которого является использование интеллектуальных возможностей, изобретательности и учета риска в организации производства и представляет собой деятельность по координации и комбинированию всех других факторов производства с целью создания благ и услуг. Кроме того, инновационная деятельность становится условием выживания отечественной производственной продукции в условиях рынка, делая ее конкурентоспособной, что, в конечном счете, увеличивает прибыль предприятия. В связи с этим для устойчивого развития предприятия необходимо с увеличением общей выручки пропорционально увеличивать часть получаемой прибыли и авансированного капитала, идущих на нововведения.

Для эффективного вовлечения новых технологий в хозяйственный оборот, создания и вывода на рынок новых видов продукции необходимо определить какими ресурсами и возможностями обладает тот или иной хозяйствующий субъект, то есть необходимо осуществлять постоянную оценку уровня его инновационного потенциала. С одной стороны он определяет необходимость и возможность перехода системы управления от текущего состояния к новому, а с другой стороны определяет предпосылки ритмичного функционирования и сохранения устойчивости в инновационном процессе. Таким образом, в период формирования в Республике Беларусь с одной стороны инновационной экономики, а с другой – реализации концепции устойчивого развития, инновационный потенциал промышленного предприятия следует рассматривать как доминантный фактор его устойчивого развития.

#### Список использованных источников

1. Алексеенко Н.В. Устойчивое развитие предприятия как фактор экономического роста региона / Н.В. Алексеенко // Донецкий национальный университет [Электронный ресурс]. – 2012. – Режим доступа: [http://ufin.donnu.edu.ua/uploads/files/sci/publikacii/Ekonomika\\_i\\_organiz\\_upravl/2009/6/06%20-%20Ek%206-2009.pdf](http://ufin.donnu.edu.ua/uploads/files/sci/publikacii/Ekonomika_i_organiz_upravl/2009/6/06%20-%20Ek%206-2009.pdf) – Дата доступа: 07.07.12.
2. Коряков А.Г. Экономическая устойчивость развития предприятий: классификация и ключевые факторы / А.Г. Коряков // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики [Электронный ресурс]. – 2012. – Режим доступа: <http://www.vipstd.ru/nauteh/index.php/123/72-ep12-03/436-a> - Дата доступа: 15.03.2012.

УДК 502.17

## ОЦЕНКА УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ РЕГИОНА

*Манжинский С. А., доцент,  
УО «Белорусский государственный технологический университет»,  
г. Минск, Республика Беларусь*

Концепция устойчивого развития, посвященная вопросам ограниченности природных ресурсов, загрязнения природной среды, рационализации экономической деятельности человека, уже достаточно продолжительное время занимает внимание многих ученых мира.

Несмотря на достаточно интенсивное развитие, в данной предметной области остается немало неразрешенных проблем и дискуссионных вопросов. Так, в научной литературе до сих пор нет общепризнанных подходов в отношении оценки устойчивого развития экономической системы того или иного региона, нет общепринятых показателей, используемых для анализа степени устойчивости развития. Между тем, вопросы оценки устойчивого развития – одни из основных в экономике природопользования, поскольку позволяют проанализировать, насколько экономическая система региона близка или отдалена от траектории устойчивого развития и на основании этого выработать те или иные регулирующие воздействия.

В настоящий момент для характеристики устойчивого развития в теории и практике экологической экономики имеется ряд показателей, которые можно рассматривать на региональном уровне в качестве индикаторов устойчивого развития:

- объем регионального продукта (РП) и тенденции его изменений;
- материалоемкость и энергоемкость РП;
- производительность труда;
- использование отходов, их переработка;
- снижение производства опасных и радиоактивных отходов [1].

Также экологическая экономика предлагает стоимостные методы интерпретации показателей устойчивого развития, совместимых с действующей системой экономических платежей и налогов. Ее инструментами являются оценки износа природного капитала – потерь и убытков при различных формах экологически неблагоприятной общественной деятельности [2].

Идеальным является наличие интегрального эколого-экономического индикатора с точки зрения учета экологического фактора в развитии региона. По одному такому показателю можно было бы судить о степени устойчивости, экологичности траектории развития. То есть этот показатель может быть своеобразным аналогом РП, по которому сейчас часто измеряют успешность экономического развития и экономическое благосостояние региона.

Интегральный подход к построению агрегированного индикатора устойчивости наиболее полно реализован в разработках структур ООН и Всемирного Банка. Этими международными организациями предложены методики, позволяющие включить экологический фактор в национальные счета, в показатели национального богатства.

Статистическим отделом Секретариата ООН предложена система эколого-экономического учета (СЭЭУ), направленная на учет экологического фактора в национальных статистиках. Данная система описывает взаимосвязь между состоянием природной окружающей среды и экономикой страны. Взаимосвязь выражена путем увязки принятой ООН системы национальных счетов (СНС) с учетом экологических факторов и природных ресурсов.

«Зеленые» счета базируются на корректировке традиционных экономических показателей за счет двух величин: стоимостной оценки истощения природных ресурсов и эколого-экономического ущерба от загрязнения. В основе экологической трансформации национальных счетов находится следующий показатель – экологически адаптированный чистый внутренний продукт [3].

$$EDP = (NDP - DPNA) - DGNA,$$

где  $NDP$  – чистый внутренний продукт;

$DPNA$  – стоимостная оценка истощения природных ресурсов;

$DGNA$  – стоимостная оценка экологического ущерба в результате загрязнения воздуха и воды, размещения отходов, истощения почвы, использования подземных вод.

Всемирным Банком предложен и рассчитан для стран мира показатель «истинных сбережений» (genuine (domestic) savings) [4]. Этот показатель является результатом коррекции валовых внутренних сбережений, т.е. валового накопления.

Несмотря на разнообразие подходов, существенными недостатками существующих работ по оценке устойчивого развития эколого-экономических систем является отсутствие учета взаимосвязи между отраслями экономики и показателей эффективности управленческих решений в рамках обеспечения общей региональной цели устойчивого развития. Для устранения данных недостатков предлагается в качестве показателя оценки устойчивого развития экономической системы региона использовать коэффициент устойчивости экономического роста ( $K_{уст}$ ):

$$K_{уст} = 1 - \frac{1 + \sum_{i=1}^N M_i^t / \sum_{i=1}^N M_i^{t-1}}{1 + \sum_{i=1}^N X_i^{rt} (1 - \frac{M_i^t}{X_i^{rt}}) / \sum_{i=1}^N X_i^{rt-1} (1 - \frac{M_i^{t-1}}{X_i^{rt-1}})},$$

где  $M_i^t$  – стоимость потребляемых материальных ресурсов отраслью  $i$  в году  $t$ ;

$N$  – количество отраслей;

$X_{irt}$  – реальный выпуск продукции  $i$ -й отрасли в году  $t$ .

Экономический смысл коэффициента  $K_{уст}$  состоит в том, что он показывает эффективность используемых в экономической системе материальных, в том числе природных ресурсов. Чем выше выпуск материальных благ с одной и той же единицы материального ресурса (больше коэффициент  $K_{уст}$ ), тем больше материалоотдача, а значит менее пагубное влияние экономики на величину природного капитала, а значит более устойчивым является развитие экономической системы региона. На основании анализа данного показателя стандартными количественными методами появляется возможность выработки управленческих решений, направленных на повышение сбалансированности экономической системы и обеспечения устойчивого развития региона.

Список использованных источников

1. Савина, В.О. Определение области действия СЭМ на предприятиях / В.О. Савина // Методы менеджмента качества. – 2009. – №11 – С. 38–43.
2. Бородин, А.И. Методологические основы эколого-экономического управления предприятием / А.И. Бородин // Менеджмент в России и за рубежом. – 2006. – №3 – С. 67–81.
3. Индикаторы устойчивого развития России (эколого-экономические аспекты). / С.Н. Бобылева, П.А. Макеенко [и др.]; под общ. ред. С.Н. Бобылева, П.А. Макеенко – Москва.: ЦПРП, 2001. – 220 с.
4. Макарецкая, Т.А. Совершенствование эколого-экономического управления предприятием в условиях инновационной экономики / Т.А. Макарецкая // Экологический вестник. – 2009. – №2(8) – С. 87–93.

УДК 658.14 /.17

**ЭФФЕКТИВНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ДЕНЕЖНЫХ  
ПОТОКОВ СУБЪЕКТОВ МАЛОГО  
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА КАК ФАКТОР  
РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ  
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

*Мартусевич А.А., преподаватель-стажер,  
УО «Витебский государственный технологический университет»,  
г. Витебск, Республика Беларусь*

В современных экономических условиях в системе финансового управления предприятием все большее внимание уделяется вопросам эффективной организации потоков денежных средств. При этом наибольшие трудности в процессе управления денежными потоками испытывают субъекты малого предпринимательства (далее – СМП). Необходимо отметить положительную динамику развития СМП в Беларуси, так их доля в формировании ВВП увеличилась за 2000-2011 гг. более, чем в 2 раза (с 6,7% до 15,7%). Однако на сегодняшний день активизация предпринимательской инициативы остается одним из приоритетных направлений политики Республики Беларусь. Поэтому с целью выявления указанных проблем был проведен анализ малого частного предприятия, расположенного в г. Витебске и осуществляющего розничную торговлю автомобильными деталями и техническое обслуживание автомобилей.

В ходе анализа было выяснено, что деятельность предприятия характеризуется дефицитом денежных средств для погашения текущих обязательств и разбалансированностью денежных потоков. Помимо этого, управление финансами анализируемого предприятия осуществляется на весьма низком уровне, отсутствует система финансового планирования, что объясняется малыми объемами предприятия и невозможностью привлечения специалистов, занимающихся данными вопросами.

Выявленные проблемы характерны для большинства СМП в Республике Беларусь, поэтому далее будет предложен ряд мероприятий по оптимизации денежных потоков, направленных на формирование предприятием необходимой величины денежных средств, а также на сбалансированность и синхронизацию потоков денежных средств.