

считать и пользоваться компьютером, каждый 10-летний – подключаться и пользоваться системой Интернет (включая и бытовые цели). Компьютер должен быть доступен для каждого жителя региона, каждому взрослому жителю Беларуси необходимо иметь возможность продолжать обучение и образование в течение всей своей жизни. Следует сделать все для того, чтобы отечественные университеты, школы, преподаватели и учителя поднялись до мирового уровня – в этом залог процветания страны в XXI веке.

Список использованных источников

1. Всемирный доклад по образованию 1998 г. : Учителя, педагогическая деятельность и новые технологии. – Барселона: ЮНЕСКО, 1998. – 176 с.
2. Урсул А.Д., Образовательная революция XXI века в перспективе устойчивого будущего // Знание. Понимание. Умение – 2009. - №2. – с. 11-19.
3. Тоффлер А., Шок будущего. – М.: ООО «Изд-во АСТ». – 2002. – 557 с.
4. Ильенков А.В., Философия и культура. – М. – 1991.

УДК 338.24.021.8 (476)

**ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА В СФЕРЕ
ИМУЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ В УСЛОВИЯХ
ПРЕОДОЛЕНИЯ ПОСЛЕДСТВИЙ МИРОВОГО
ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА**

*Федоренчик Е.Л., старший научный сотрудник,
ГНУ «НИЭИ Министерства экономики Республики Беларусь»,
г. Минск, Республика Беларусь*

Экономический кризис (др.-греч. krisis – поворотный пункт) – серьезные нарушения обычной экономической деятельности. Одной из форм проявления кризиса является систематическое, массовое накопление долгов и невозможность их погашения в разумные сроки. Причина экономических кризисов часто усматривалась в нарушении равновесия между спросом и предложением на товары и услуги [1]. Следствием считалось уменьшение валового внутреннего продукта, массовые банкротства и безработица, снижение жизненного уровня населения.

К. Маркс отмечал, что до промышленной революции конца XVIII века не существовало никаких регулярно повторяющихся бумов и депрессий. Поскольку эти циклы возникают на исторической сцене примерно в то же самое время, что и современная промышленность, Маркс заключил, что деловые циклы являются неотъемлемой чертой капиталистической экономики. Причину кризисов Маркс видел в производстве товаров сверх платежеспособного спроса. И дело не в ошибках оценки емкости рынка и даже не в желании владельцев капитала получить максимальную прибыль, а в самой природе и законах развития экономики, нацеленной на получение прибыли [2].

Центральная проблема при этом – баланс государства и рынка. В настоящее время вопрос уже не стоит столь принципиально: вмешиваться или нет государственной власти в сферу экономики. Мировой опыт подтверждает, что рынок не может развиваться в вакууме, он нуждается в правовой и регулирующей основе. Исторически он всегда подвергался регулирующим воздействиям государства.

Совокупные расходы государства в процентном отношении к ВВП в большинстве развитых стран достигли к концу XX века огромных размеров – от 57% в Швеции и Дании, 46-47 в Италии и Греции, 42% в Германии, Канаде и Ирландии, до 37% в Великобритании, Португалии и Финляндии, 34 в США и 28% в Японии [3]. Вместе с тем многие экономисты и политики уже тогда видели недостаточную эффективность государственных программ в социально-экономической области.

Возникновение кризиса, проявившегося в сентябре-октябре 2008 года в форме сильного ухудшения основных экономических показателей в большинстве развитых стран, связывают со следующими факторами: общей цикличностью экономического развития, перегревом кредитного рынка

и явившегося его следствием ипотечного кризиса, а также высокими ценами на сырьевые товары (в том числе, нефть), перегревом фондового рынка.

Республику Беларусь также серьезно затронули последствия мирового финансово-экономического кризиса. Для противодействия негативным явлениям был предпринят ряд мер. Так, было сокращено число ограничений для ведения бизнеса, поддерживаются дальнейшие шаги в области либерализации цен, сокращения регулирования и упрощения налоговой политики. Кризис не только усилил актуальность этих реформ, но и подчеркнул необходимость их ускорения для обеспечения восстановления устойчивого роста.

Белорусская экономика вовлекается в процессы экономической интеграции, которые обусловлены действием ряда объективных причин: развитием малого и среднего бизнеса, продолжением процесса формирования корпоративных структур, в том числе межгосударственных, продажей пакетов акций в процессе приватизации и др.

Международный валютный фонд наряду с другими международными финансовыми организациями призван противодействовать кризисным явлениям в мировой экономике. В отношении Беларуси МВФ полагает, что стране для возобновления быстрого экономического роста после завершения кризиса следует осуществить структурные реформы и реализовать амбициозную и прозрачную программу приватизации. Специалисты МВФ считают, что для того чтобы рыночные силы могли сыграть свою определяющую роль в распределении ресурсов, следует значительно сократить государственное вмешательство в экономику. Необходимо отказаться от установления обязательных для исполнения количественных целевых показателей на макроэкономическом уровне и на уровне предприятий, поскольку управлять усложняющейся экономикой посредством центрального планирования становится все труднее.

Приватизация рассматривается как важный элемент единой государственной политики в сфере имущественных отношений, которая направлена на создание благоприятных экономических условий для развития эффективной социально ориентированной рыночной экономики. Для иностранного инвестора приход в Республику Беларусь возможен посредством участия в приватизации, когда небольшие объекты государственной собственности реализуются на открытых конкурсах или на аукционах. Средние предприятия в основном реформируются путем их преобразования в открытые акционерные общества с последующей продажей акций, принадлежащих государству, отечественным и иностранным инвесторам.

Применительно к гигантам индустрии республики используется концепция длительного приватизационного цикла при тщательном подборе стратегических инвесторов. В их отношении преобладает приватизация посредством акционирования на основе эффективных индивидуальных инвестиционных проектов (допуская передачу в установленном порядке новым собственникам земельных участков) с последующей продажей акций, находящихся в государственной собственности.

При реформировании крупных имущественных комплексов рассматривается целесообразность их реструктуризации и проведения аукционов и конкурсов по продаже (либо по передаче в коммунальную собственность) выделяемых структурных подразделений.

При наличии эффективного инвестиционного проекта покупателям предоставляется ряд существенных льгот, включая отсрочку по уплате налогов, таможенных платежей, возврату бюджетных займов. Убыточные государственные предприятия могут быть проданы как единый имущественный комплекс за сумму, равную одной базовой величине.

Реформирование собственности в Беларуси осуществляется посредством проведения конкурсов, аукционов и, в необходимых случаях, путем прямой продажи принадлежащего государству имущества. С 2001 в республике реформировано 758 предприятий республиканской формы собственности. Реформирование осуществлялось в основном путем преобразования республиканских унитарных предприятий в открытые акционерные общества – 738 предприятий.

В соответствии с Планом приватизации на 2011 – 2013 годы в 2011 году подлежали продаже акции 180 акционерных обществ и одно предприятие как имущественный комплекс. По результатам открытых торгов проданы акции только 37 акционерных обществ и одно предприятие как имущественный комплекс на общую сумму 197,2 млрд. руб. Кроме того, по решению Президента Республики Беларусь проданы 50% акций ОАО «Белтрансгаз» по цене 2,5 млрд. долларов США российскому ОАО «Газпром».

При всей сложности процесс реформирования государственной собственности в республике реально происходит, носит необратимый характер и альтернативы ему нет. В плане системной

трансформации он дал определенные положительные результаты, которые должны быть развиты и рассматриваться в качестве следующих важнейших стратегических направлений.

Во-первых, это устранение монополии госсобственности в народном хозяйстве, создание основ многоукладной экономики и конкурентной среды.

Во-вторых, совместными усилиями всех ветвей власти разработка и ввод в действие правовой базы, регламентирующей порядок, механизмы и формы перехода государственной собственности в негосударственную, обеспечивающей гарантию, защиту прав собственности.

В-третьих, формирование и развитие отечественного фондового рынка, в том числе рынка корпоративных ценных бумаг.

В-четвертых, реализация приватизационных проектов компромиссного характера, перераспределение и закрепление прав частной собственности при минимуме социальных конфликтов.

В-пятых, расширение инвестиционной базы белорусских предприятий и привлечение иностранных инвестиций в экономику. Включение субъектов становящегося отечественного рынка в мировые хозяйственные связи.

В-шестых, профессиональная подготовка кадров центральных и местных органов госуправления для работы в новых условиях, воспитание рыночной этики и психологии населения.

Преыдушие исследования по части обобщения зарубежного опыта и анализа состояния проблемы реформирования государственной собственности в нашей республике могут быть сведены к следующим позициям.

Исторический опыт свидетельствует, что при всеобщем огосударствлении экономики невозможно обеспечить устойчивый динамичный экономический рост и высокий уровень жизни всех слоев населения. Монополия государственной собственности перспективы не имеет. Однако вопрос о приватизации следует рассматривать в контексте более широкой проблемы реформирования отношений собственности.

Принципиально важно не вообще устранение государственной собственности, а именно ее монополии. Требуется подлинное многообразие форм собственности, характерное для смешанной экономики, монополия же какой либо одной формы (государственной, частной или любой иной) недопустима. Госсобственность должна сохранить в обозримой перспективе весомую роль; при этом нельзя забывать о проблемах национальной безопасности, избавляться от высокоприбыльных активов.

Вместе с тем важно обеспечить простор для развертывания разных форм частной собственности и собственности работников. Нет оснований для отказа от применения всего спектра организационно-правовых форм коммерческих юридических лиц, предусмотренного Гражданским кодексом Республики Беларусь. При этом следует иметь ввиду, что приватизация – не единственный путь формирования частного сектора. Он реально появляется не только на базе бывших госпредприятий, но и сам по себе. Важно, следовательно, устранить все ограничения, мешающие каждому потенциальному предпринимателю открыть свое дело.

Из опыта России и других стран следует, что предпочтение следует отдавать возмездной форме приватизации, обеспечивая приближение оценок разгосударствляемого имущества к реальным ценам и отступая от данного принципа только в тех случаях, когда это позволяет привлекать значительные инвестиции (найти стратегического инвестора). В этой связи важно практиковать такие правила проведения аукционов и конкурсов, чтобы в них побеждали действительно те, кто предлагает реальные цены и имеет значительные возможности для инвестирования. К числу оснований для признания сделок недействительными относятся наличие сговора между продавцом и покупателем имущества, в том числе о занижении цены такого имущества, а также предоставление покупателю льгот и преимуществ перед другими покупателями.

Важно сформировать механизм постприватизационного контроля. В случае невыполнения победителем коммерческого конкурса инвестиционных и (или) социальных условий, нарушения промежуточных или окончательных сроков, объект приватизации, приобретенный победителем конкурса, подлежит безвозмездному отчуждению в республиканскую или коммунальную собственность.

Список использованных источников

