

Список использованных источников

1. Глазьев, С.Ю. Теория долгосрочного технико-экономического развития / С. Глазьев - Москва: ВлаДар, 1993
2. Климова, В.В. Оценка воздействия технологических укладов на становление российской экономики / В.В. Климова // Экономический журнал 2010. №3 (19).
3. Коновалова, М.Е. Технологическая многоукладность и ее роль в структурной сбалансированности экономики России / М.Е. Коновалова // Проблемы современной экономики. 2009. №1 (29).
4. Наука и инновационная деятельность в Республике Беларусь. 2011: Статистический сборник/ Национальный статистический комитет Республики Беларусь, Минск, 2012 – 157с.
5. Финансы Республики Беларусь. 2011: Статистический сборник/ Национальный статистический комитет Республики Беларусь, Минск, 2012 – 595с.

УДК 332.1:91(476)

**ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ РЕГИОНОВ
БЕЛАРУСИ: ЗАКОНОМЕРНОСТИ РАЗМЕЩЕНИЯ
И ОСНОВНЫЕ ТРЕНДЫ 2004 – 2011 гг.**

Ридевский Г.В., доцент,

ГНУ «НИЭИ Минэкономики Республики Беларусь»,

г. Могилев, Республика Беларусь

С 2011 г. в Республике Беларусь для областных регионов и г. Минска рассчитывается новый статистический показатель – валовой региональный продукт (*ВРП*), т.е. показатель, который традиционно считается важнейшим индикатором экономического потенциала (*ЭП*) того или иного региона. Переход к расчётам *ВРП* национальная статистическая служба Беларуси начала осуществлять с опозданием в сравнении со статистическими службами России и Украины почти на 15 лет. Однако судить об *ЭП* муниципальных единиц административного деления в России, Украине и Беларуси, т.е. в административных районах и городах областного подчинения вышеуказанных стран, по-прежнему можно только на основе экспертных оценок. Между тем, различия в величине *ЭП* между отдельными административными районами могут достигать десятков и сотен раз, а учитывать их просто необходимо для проведения эффективной региональной социально-экономической политики.

Если *ВРП* Минска и областей Беларуси рассчитывается производственным методом, то оценка *ЭП* с наименьшей трудоёмкостью может быть рассчитана распределительным методом по формуле [1]:

$$\text{ЭП} = (\text{НЗП} \times \text{ЧЗ} \times 12) \times 1,368 + \text{П},$$

где *НЗП* – номинальная начисленная среднемесячная заработная плата в регионе на одного занятого; *ЧЗ* – среднегодовая численность занятых в регионе; 12 – число месяцев в году; 1,368 – коэффициент, учитывающий весь пакет социальных начислений на заработную плату в Республике Беларусь; *П* – чистая прибыль предприятий и организаций региона.

Предложенная выше оценка *ЭП* регионов даёт несколько заниженные данные о реальном *ВРП* регионов Беларуси, поскольку не включает ряд налогов включаемых в этот показатель: налог на добавленную стоимость, налог на прибыль и др. менее значительные налоги (экологический, налог за добычу (изъятие) природных ресурсов, налог на недвижимость и пр.). Сумма *ЭП* всех регионов Беларуси, рассчитанная распределительным методом для 2010 г., оказалась меньше суммы *ВРП* областей страны и Минска примерно на 30,0 % [2].

В настоящем исследовании за *ЭП* регионов базового уровня (административных районов и городов областного подчинения) принята их доля в выручке от реализации продукции, работ, услуг

относительно странового уровня, в %. Выручка от реализации продукции, работ, услуг действительно может быть использована для оценки ЭП региона, поскольку этот показатель включает: основные налоги, включаемые в выручку; себестоимость реализованной продукции, работ, услуг; покупную стоимость товаров и прибыль (убыток) от реализации продукции, работ, услуг.

В отличие от распределительной оценки ЭП базовых единиц административно-территориального деления (АТД) оценка ЭП регионов по показателю «выручка от реализации продукции, работ, услуг» даёт несколько завышенные значения ЭП регионов, поскольку в состав себестоимости реализованной продукции включаются и материальные затраты на сырьё, материалы, топливо, энергию. В 2011 г. в Республике Беларусь на материальные затраты пришлось 72,3 % всей себестоимости реализованной продукции, работ, услуг [3, с. 168], что составило в общей выручке от реализации продукции, работ, услуг организаций Беларуси 41,7 %. Следовательно оценка ЭП регионов Беларуси на основе показателя «выручка от реализации продукции, работ, услуг» даёт менее точные результаты, чем оценка ЭП распределительным методом, но применение её обосновано из-за труднодоступности показателя «среднегодовая численность занятых», который необходим для оценки ЭП распределительным методом. В статистическом сборнике «Регионы Республики Беларусь» [4] и в специальном статистическом сборнике «Труд и занятость в Республике Беларусь» [5] данные о численности занятых в разрезе административных районов и городов областного подчинения отсутствуют.

В открытой печати данные о выручке от реализации продукции, работ, услуг организаций Беларуси в разрезе административных районов и городов областного подчинения опубликованы за период с 2004 по 2011 гг. [3, 6], что даёт возможность рассчитать ЭП регионов страны, выявить основные закономерности его размещения и проследить основные тренды изменения этого показателя за вышеназванный период. ЭП областей, г. Минска, городов областного подчинения и административных районов Беларуси, рассчитан как доля (удельный вес) регионов страны в выручке от реализации продукции, работ, услуг организаций в 2004 и 2011 г. в процентах от национального уровня и темпы изменения этой доли в 2011 г. относительно 2004 г.

Поскольку ЭП регионов Беларуси существенно отличается, по величине ЭП все регионы страны можно разделить на пять основных групп: с очень высоким (более 3,0% ЭП страны), высоким (от 1,1 до 3,0 %), значимым (0,301-1,0), низким (0,151-0,300) и очень низким (менее 0,151 %) ЭП.

На 13 районов и городов Беларуси с очень высоким и высоким ЭП в 2011 г. пришлось 78,3 % ЭП страны, а ЭП Минска на фоне других регионов страны имеет выдающееся (более 1/3 ЭП Беларуси) и активно растущее значение.

В силу особенностей АТД Республики Беларусь города областного подчинения искусственно оторваны от окружающих их территорий. В результате многие пространственные закономерности распределения ЭП по регионам страны оказываются размытыми. С целью устранения этой особенности АТД более правильное представление о размещении ЭП по регионам Беларуси могут дать данные по территориям, включающим города областного подчинения и районы, центрами которых они в большинстве случаев являются. При этом в состав Минского района необходимо включить г. Минск, Полоцкого района – Полоцк и Новополоцк, Смолевичского района – Жодино и т.д.

Учитывая узловый характер размещения ЭП по регионам страны, сконцентрированного преимущественно в основных центрах социально-эколого-экономических районов (СЭЭР) Беларуси, рассматриваемых в качестве территориальных систем расселения, хозяйствования и природопользования, исторически сложившихся в стране [7], все регионы Беларуси можно условно разделить на три основные группы: регионы экономического ядра, регионы экономической полупериферии и регионы экономической периферии. При этом СЭЭР следует рассматривать в качестве основных территориальных структур размещения хозяйства Беларуси (рисунок). ЭП СЭЭР Беларуси в 2004 и 2011 гг. отражает таблица 1.

Таблица 1 – Экономический потенциал социально-эколого-экономических районов Беларуси в 2004 и 2011 гг. и динамика доли социально-эколого-экономических районов в экономическом потенциале страны в 2011 г. относительно 2004г.

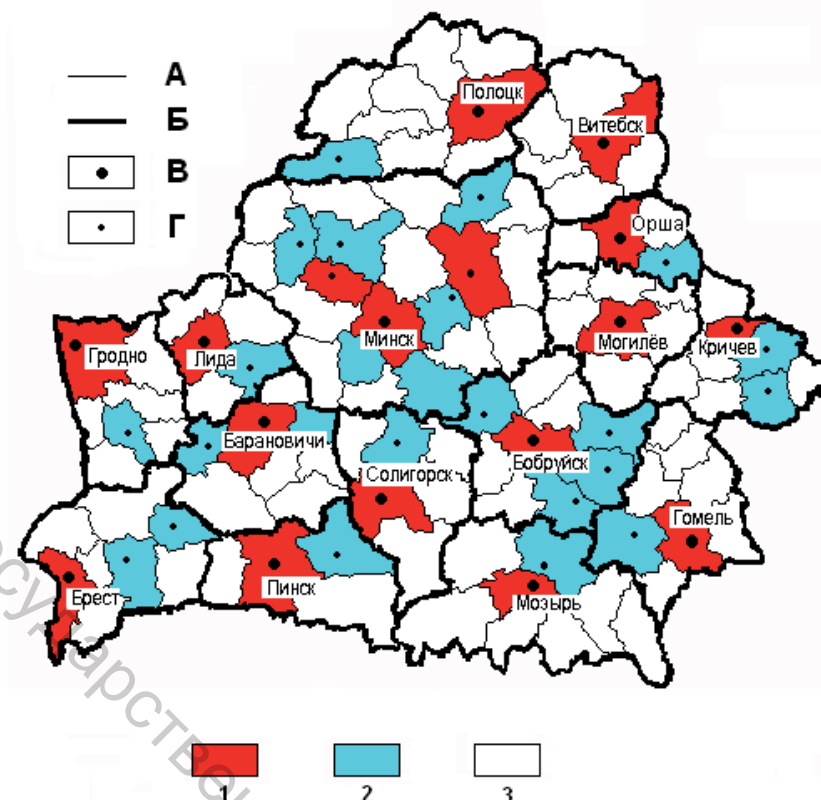
Социально-эколого-экономические районы	Экономический потенциал, % в 2004г.	Экономический потенциал, % в 2011г.	Динамика доли регионов в ЭП Беларуси в 2011 г. относительно 2004 г., %
Республика Беларусь	100,000	100,000	-
Брестский	5,805	5,747	99,0
Барановичский	3,607	2,353	65,2
Пинский	2,114	1,599	75,6
Витебский	3,586	5,110	142,5
Оршанский	1,558	0,985	63,3
Полоцкий	6,412	5,223	81,5
Гомельский	6,312	9,449	149,7
Мозырский	5,014	4,303	85,8
Гродненский	5,673	6,763	119,2
Лидский	1,747	1,261	72,2
Минский	42,638	42,434	99,5
Солигорский	4,182	4,457	106,6
Могилёвский	4,299	4,710	109,6
Бобруйский	6,163	4,985	80,9
Кричевский	0,890	0,621	69,8

Регионы экономического ядра включают в себя районы, в которых расположены основные центры 15-ти СЭЭР Беларуси и города Борисов и Молодечно, которые до начала 70-х годов XX в. возглавляли самостоятельные СЭЭР, но затем были включены в сферу непосредственного влияния Минска. На 17 районов экономического ядра в 2011г. пришлось более 83,0 % всего ЭП Республики Беларусь (таблица 2).

Таблица 2 – Экономический потенциал регионов экономического ядра, экономической полупериферии и экономической периферии в 2004 и 2011 гг. и динамика доли различных групп районов в экономическом потенциале страны в 2011 г. относительно 2004г.

Группы районы	Экономический потенциал, % в 2004г.	Экономический потенциал, % в 2011г.	Динамика доли регионов в ЭП Беларуси в 2011 г. относительно 2004 г., %
Республика Беларусь	100,000	100,000	-
Районы экономического ядра	77,692	83,039	106,9
Районы экономической полупериферии	13,161	10,467	79,5
Районы экономической периферии	9,147	6,494	71,0

Следует отметить, что повышение ЭП районов экономического ядра связано только с ускоренными темпами экономического роста регионов, центрами которых являются Минск, областные города и Солигорск.



Границы: А – административных районов; Б – социально-эколого-экономических районов.
Города: В – основные центры социально-эколого-экономических районов;
Г – субрегиональные центры
Районы: 1 – экономического ядра; 2 – экономической полупериферии;
3 – экономической периферии

Рисунок – Распределение районов экономического ядра, экономической полупериферии и экономической периферии в границах социально-экономических районов Республики Беларусь

В регионах экономической полупериферии расположены города субрегионального значения, т.е. городские поселения, играющие важные межрайонные функции (рисунок). В состав районов этой группы необходимо включить и пригородные по отношению к Минску и Барановичам Дзержинский, Пуховичский и Несвижский районы, обладающие заметным экономическим потенциалом. На 24 района этой группы в 2011 г. пришлось почти 10,5 % ЭП Беларуси. Значительный потенциал экономического роста среди всех районов этой группы сохраняют только Дзержинский и Пуховичский районы, расположенные в непосредственной близости к Минску и сумевшие существенно увеличить свой ЭП в 2011 г. относительно 2004 г.

Регионы экономической периферии – это самая многочисленная группа административных районов (77 районов) окружающих районы первых двух групп и носящих фоновый характер. ЭП каждого из районов экономической периферии является относительно низким и низким, т.е. составляет менее 0,3 % ЭП Беларуси (2011г.). Для районов этой экономической периферии характерны максимально высокие темпы сокращения ЭП.

Сопоставление доли регионов Беларуси в ЭП страны в 2004 и 2011 гг. позволяет разделить их по темпам экономического развития на следующие группы: регионы восходящего развития (ЭП регионов за восемь лет вырос более чем на 10 %), стабильно развивающиеся регионы (ЭП регионов вырос или сократился на 0,1-10,0 %), регионы, отстающие в развитии (ЭП сократился на 10-35 %), депрессивные регионы (ЭП сократился более чем на 35 %). Распределение регионов Беларуси по тенденциям экономического развития отражает таблица 3.

Таблица 3 – Распределение регионов Беларуси на основные группы по темпам роста (снижения) доли экономического потенциала (объёма выручки от реализации товаров, работ, услуг) в экономическом потенциале Республики Беларусь в 2011 г. относительно 2004 г., %

Регионы восходящего развития
Дзержинский, Гомельский, Витебский, Гомельский СЭЭР, Витебский СЭЭР , Гродненский, Гродненский СЭЭР , Солигорский, Круглянский, Пуховичский, Шкловский, Могилёвский.
Стабильно развивающиеся регионы
Могилёвский СЭЭР, Гомельская область, Брестский, Солигорский СЭЭР, Быховский, Минский, Гродненская область, Минская область с г. Минском, Пружанский, Минский СЭЭР, Могилёвская область, Бобруйский, Витебская область, Брестский СЭЭР, Березовский, Мозырский.
Регионы, отстающие в развитии
Малоритский, Костюковичский, Смолевичский, Осиповичский, Наровлянский, Брестская область, Мозырский СЭЭР , Бельничский, Каменецкий, Мстиславский, Глубокский, Полоцкий, Добрушский, Любанский, Петриковский, Горецкий, Столинский, Ветковский, Лоевский, Полоцкий СЭЭР , Лепельский, Клецкий, Березинский, Бобруйский СЭЭР , Октябрьский, Брагинский, Кличевский, Логойский, Хотимский, Слуцкий, Лидский, Житковичский, Ивацевичский, Волковысский, Ляховичский, Сморгонский, Столбцовский, Дрогичинский, Буда-Кошелёвский, Верхнедвинский, Ивановский, Лельчицкий, Пинский, Пинский СЭЭР , Ельский, Ганцевичский, Жлобинский, Кобринский, Слонимский, Рогачёвский, Лидский СЭЭР , Лунинецкий, Узденский, Жабинковский, Бешенковичский, Щучинский, Копыльский, Лиозненский, Кричевский СЭЭР , Крупский, Кормянский, Ошмянский, Молодечненский, Стародорожский, Миорский, Несвижский, Светлогорский, Новогрудский, Барановичский СЭЭР.
Депрессивные регионы
Кричевский, Краснопольский, Борисовский, Поставский, Кировский, Оршанский СЭЭР , Гомродокский, Островецкий, Речицкий, Мядельский, Мостовский, Воложинский, Калинковичский, Берестовицкий, Россонский, Оршанский, Толочинский, Кореличский, Червенский, Климовичский, Ушачский, Дубровенский, Чериковский, Браславский, Вороновский, Барановичский, Дятловский, Чечерский, Чаусский, Шарковщинский, Глусский, Дрибинский, Чашникский, Вилейский, Свислочский, Славгородский, Шумилинский, Сенненский, Ивьевский, Хойникский, Зельвенский, Докшицкий.

Основные выводы:

1. Распределение ЭП по регионам Беларуси позволяет сделать вывод о его узловом (поляризованном) размещении, что даёт возможность разделить все регионы страны на регионы экономического ядра, экономической полупериферии и экономической периферии. Регионы экономического ядра – основные центры СЭЭР Беларуси и каркас территориальной структуры хозяйства страны, в котором сосредоточено более 83 % её ЭП (2011г.). СЭЭР Беларуси как целостные территориальные системы расселения, хозяйствования и природопользования следует рассматривать в качестве основных компонентов территориальной структуры белорусской экономики.
2. Доля регионов экономического ядра в ЭП Беларуси постоянно растёт, а доля регионов экономической полупериферии и экономической периферии – сокращается, что отражают центр-периферийные процессы, активно протекающие в стране на страновом и региональном уровнях и приводящие к поляризации территориального развития государства. Среди регионов экономического ядра наибольшим потенциалом экономического роста обладают регионы, центрами которых являются г. Минск, областные города и г. Солигорск.
3. Изменение доли регионов в ЭП Беларуси за 2004-2011 гг. позволяет разделить все регионы страны на следующие группы: регионы восходящего развития, т.е. наращивающие ЭП достаточно высокими темпами; стабильно развивающиеся регионы, в целом сохраняющие свой ЭП; регионы, отстающие в развитии и депрессивные регионы, имеющие наиболее высокие темпы сокращения ЭП.
4. Поскольку в Республике Беларусь достаточно активно протекают центр-периферийные процессы, приводящие к существенному перераспределению населения и ЭП между регионами

страны, вышеназванные процессы должны учитываться при проведении государственной региональной политики и разработке стратегий регионального развития.

Список использованных источников

1. Ридевский Г.В. Оценка экономического потенциала административного района / Г.В. Ридевский // Проблемы прогнозирования и государственного регулирования социально-экономического развития. В 3 т. Т.3 – Минск: НИЭИ Министерства экономики Республики Беларусь, 2011. – С. 139-140.
2. Ридевский, Г.В. Оценка и географическое распределение экономического потенциала регионов Республики Беларусь / Г.В. Ридевский // Современные проблемы гуманитарных и естественных наук. – Рязань: СТИ, 2012. – С. 17-20.
3. Финансы Республики Беларусь. Стат. сборник. – Минск, 2012. – 595 с.
4. Регионы Республики Беларусь. 2011. Стат. ежегодник. – Минск, 2011. – 634 с.
5. Труд и занятость в Республике Беларусь. Стат. сборник. – Минск, 2012. – с.
6. Финансы Республики Беларусь. Стат. сборник. – Минск, 2010. – 614 с.
7. Ридевский, Г. В. Социально-эколого-экономическое районирование Республики Беларусь / Г.В. Ридевский // Восточная Европа: вопросы исторической, общественной и политической географии. – Псков : ПГПИ, 2003. – С.87-96.

УДК 332.1

**ВТО И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ РЕГИОНОВ
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ (НА ПРИМЕРЕ
ВИТЕБСКОЙ ОБЛАСТИ)**

*Розновский А.С., старший научный сотрудник,
ГНУ «НИЭИ Министерства экономики Республики Беларусь»,
г. Витебск, Республика Беларусь*

Российская Федерация с 22 августа 2012 г. официально стала 156-й страной – членом ВТО. Опыт вступивших в ВТО государств подтверждает, что полный расчет экономических последствий присоединения невозможен. Вместе с тем следует отметить, что состоявшееся вступление России в международную организацию окажет непосредственное влияние на конкурентоспособность регионов Республики Беларусь.

Присоединение к ВТО подразумевает ряд ограничений для национальных экономик, в том числе запрет на повышение ввозных таможенных пошлин выше согласованного уровня, применение прямых и косвенных государственных субсидий для поддержки местной промышленности. Запрещается дискриминация импортных товаров на всех стадиях транспортировки и продажи, а также дискриминация поставщиков товаров и услуг одних стран в пользу поставщиков других стран. Страна, принявшая условия ВТО не может включать в инвестиционные и иные соглашения обязательства инвестора приобретать товары на внутреннем рынке.

Одним из наиболее значимых для Республики Беларусь последствий вступления в ВТО Российской Федерацией является ее обязательство постепенного перехода к продаже энергоносителей как внутри страны, так и на экспорт по мировым ценам. Поскольку обязательства страны, являющейся членом ВТО, приоритетны по отношению к региональным союзам (ЕЭП) [1,2], то конкурентоспособность республики и ее регионов становится предельно зависимой от внешних условий. В качестве сравнения могут быть приведены средние цены на российский природный газ на европейском рынке. По данным Минэкономразвития РФ в январе-июне 2012 г. они достигли 448,6 долл. за тысячу кубометров [3], в то время как среднегодовая цена для Республики Беларусь в 2012 г. составила 165,6 долл. [4]. Таким образом, отечественные производители в ближайшей перспективе лишаются важного конкурентного преимущества в виде поставок энергоносителей по ценам значительно ниже мировых [1,2] – существенного резерва экономического роста.

Для определения наиболее энергозависимых видов деятельности нами проведен анализ затрат на производство продукции, по основным видам экономической деятельности, получившим раз-