

УДК 316.62

СТРАТИФИКАЦИОННЫЙ АНАЛИЗ ДЕЛИНКВЕНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ

Т.В. Стаценко, Е.А. Рудко

Делинквентное поведение (преступное, противозаконное), рассматриваемое в общих рамках поведения девиантного (отклоняющегося, не соответствующего общественным нормам) в последние годы стало предметом пристального внимания как со стороны сугубо правовых научных дисциплин, так и со стороны дисциплин гуманитарного цикла, в частности, социологии. Статистический материал, отражающий виды и формы правонарушений, позволяет проанализировать динамику делинквентного поведения, но не отражает главного принципа в оценочной позиции общества – предупредить легче и проще, нежели бороться с последствиями такого поведения. Профилактические меры в форме просвещения, безусловно, действенны, но для их эффективности потребуется, как минимум, желание быть просвещенным. Большого внимания заслуживает анализ среды, порождающей делинквентное поведение.

В социологии выделяются несколько направлений, интерпретирующих девиантное поведение в целом. Р.Мертон, развивая понятие аномии, предложенное Э.Дюркгеймом, причиной девиантного поведения считал несогласованность между целями, выдвигаемыми обществом и средствами, которые оно предлагает для их достижения. Способы адаптации к аномии могут быть различными – инновация, ритуализм, ретризм, мятеж, – но все они отвергают либо цели, либо средства, либо и то и другое. Согласно А. Козну образцы поведения, основанные на нормах другой культуры, являются девиантными, т.е. носитель определенной субкультуры, конфликтной по отношению к господствующему в данном обществе типу культуры, рассматривается как преступник. Теория логотерапии и экзистенциального анализа В.Франкла обращает внимание на механизмы развития личности в норме и патологии, возможность поиска способов коррекции аномалий в развитии личности. Я.Гилинский предложил оригинальную идею объяснения причин девиации через социальное неравенство, определенную степень различия в возможности удовлетворения потребностей у различных социальных групп. Противоречие между относительно равномерно растущими потребностями и явно неравными возможностями их удовлетворения, зависящими, прежде всего, от принадлежности к той или иной социальной страте, в иерархии противоречий, объясняющих причинный комплекс социальных девиаций, занимает едва ли не лидирующую позицию.

Располагая некоторым статистическим материалом по правонарушениям в Республике Беларусь за последние три отчетных года, можно выстроить рабочую гипотезу объяснения причин делинквентного поведения. Так, например, самое большое количество преступлений, попадающих в категорию тяжких и особо тяжких, за все три года было совершено лицами из условно обозначенной группы «неработающие и неучившиеся». Причем, эта группа занимает лидирующие позиции и по всем остальным видам правонарушений. Наименьшее количество преступлений из этой категории совершено лицами, занимающимися индивидуальной трудовой или кооперативной деятельностью и обучающимися в высших учебных заведениях. Следующий значимый количественный показатель в категории «кражи различных видов» занимают рабочие и учащиеся учебных заведений, не попадающие в категорию высших и средних специальных. Эти две социальные группы на протяжении трех лет удерживают вторые позиции в том числе и в категориях «разбой», «грабеж», «вымогательство» и «мошенничество».

Демографические характеристики правонарушений в целом не отличаются от выводов, сделанных в различных странах. Основной «делинквентный» возраст как для мужчин так и для женщин – 18-29 лет. В возрасте 30 лет и старше преступлений совершается больше, но количественный разрыв между этой группой и группой «18-29

лет» значительно меньше, нежели между группой «16-17лет» и «18-29лет». В целом по всем категориям правонарушений женщины «отстают» от мужчин примерно в шесть раз.

В зарубежных странах отмечено изменение характера правонарушений в разных возрастных группах. Так до 17 лет в правонарушениях весьма высок удельный вес краж, мелких хищений, хулиганства и угонов недорогих автомобилей. С возрастом характер правонарушений «утяжеляется». 30-летний возраст – рубежный, в том смысле, что позволяет индивиду сделать определенные выводы о своей успешности, или же, наоборот, о невозможности повысить свой статус.

Наиболее характерный вывод из статистического анализа – резкое снижение количества тяжких и особо тяжких преступлений, совершенных в 2005 году, по сравнению с 2004 годом, что вполне объяснимо и ростом реальной заработной платы, и повышением уровня жизни в целом, и созданием дополнительных рабочих мест.

Краткий анализ правонарушений, совершенных в Республике Беларусь в период 2004-2006 гг. дает возможность сделать самые приблизительные выводы относительно причин делинквентного поведения в нашем обществе. Наиболее четко выраженная склонность к девиантным проявлениям отслеживается именно в тех социальных группах, где цели сформировались, а средства были выбраны не из тех, которые легализовало общество в целом.

УДК 159.9.072:378.147.227

ТЕСТОВАЯ СТРАТЕГИЯ: ЛИЧНОСТНО- ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СТУДЕНТА ПРИ КОНТРОЛЬНОМ ТЕСТИРОВАНИИ

Т.А. Турлак

Богатый опыт многих поколений преподавателей и основные положения дидактики говорят о том, что если хочешь привить солидные знания и умения, то необходимо тщательно продумывать формы и методы контроля и систематически осуществлять его. Без оценки процесс усвоения учебного материала невозможен: везде должен действовать принцип обратной связи. Именно поэтому методы непрерывного и интенсивного контроля знаний являются существенными компонентами современной информационной технологии в образовании и тестирование – важнейший из них.

Существует несколько мнений об этой форме контроля знаний: от горячего одобрения до резкой критики. Тесты признаются средством радикального преобразования учебного процесса, надежным, объективным, экономичным методом проверки знаний. В то же время отказ от тестирования мотивируется несовершенством самих тестов, не всегда взаимодополняемым и упорядоченным содержанием, несоответствием требованиям учебной программы и учебной литературы. Признают в целом тестирование универсальным методом контроля по любой дисциплине 78% из 95 опрошенных студентов первого – четвертого курсов всех факультетов и ФПК университета, ограничивают его использование в изучении иностранного языка восемь процентов, лишь некоторые допускают возможное его применение как универсального средства контроля, и категорическое «нет» отметили семь процентов респондентов. Это незначительное по количеству, но все же отражение неоднозначного отношения к тестам. Зато тесты, со всеми их достоинствами и недостатками, в качестве средства текущего и итогового контроля признали 55,7% тех же опрошенных. Столь же единодушны сорок девять процентов опрошенных в признании необходимости сочетания тестов с другими формами контроля, хотя около трети высказали или резко отрицательную оценку, или полное отрицание такого сочетания. Каждый пятый респондент назначение тестов увидел в формировании и реализации умения ориентироваться и принимать решения в экс-