

она создает почву для самооправдания. Если человек, относясь к себе в целом положительно, осознает наличие у себя недостатков, то он становится на путь их преодоления. Он может изменить свои поступки, а новые поступки преобразуют его сознание и тем самым всю его последующую жизнь. Если же информация о несоответствии желаемого поведения, поддерживающего самоуважение, и реальных поступков в сознании не допускается, то включаются механизмы психологической защиты. Конфликт между желаемым и реальностью не преодолевается, в этом случае человек не может встать на путь самоусовершенствования.

УДК 130.2

АНТРОПОДИЦЯ Н.А.БЕРДЯЕВА И ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОГО ЧЕЛОВЕЧЕСТВА

О.И. Чеснокова

УО «Витебский государственный технологический университет»

Для отечественной философской культуры проблемы рефлексии пола имеют давнюю традицию. В форме философии пола и любви, а также в теологии пола они развивались в русской философской и религиозно-философской традиции рубежа XIX - XX веков. В современной западной культуре для характеристики социального или символического пола используется понятие «гендер». Поэтому мы, несколько модернизируя взгляды русских мыслителей, можем говорить о существовании в их творениях гендерно-ориентированной нравственной проблематики. В качестве примера рассмотрим антропоцентрические идеи Николая Александровича Бердяева, русского религиозного экзистенциалиста, представителя христианского персонализма начала XX века. Н.А.Бердяев понимает человека через Бога. В работе «О назначении человека» он пишет: «Человек есть великая загадка для самого себя, потому что он свидетельствует о существовании высшего мира... Человек есть существо, недовольное самим собою и способное себя перерастать. Загадочность и противоречивость человека определяются не только тем, что он есть существо, упавшее с высоты, существо земное, сохранившее в себе воспоминание о небе и отблеск небесного света, но еще глубже тем, что он изначально есть дитя Божье и дитя ничто. Понять человека можно лишь в его отношении к Богу. Нельзя понять человека из того, что ниже его, понять можно лишь из того, что выше его. Человек есть существо, сотворенное Богом и носящее в себе образ и подобие Божье» [1, с.52]. Обратим внимание на его мысли об особой природе человечества как преобразователя Вселенной; как существа двуполого и поэтому гуманизирующего среду своего обитания. Пол, по Н.А.Бердяеву, это тайна самого бытия. Человек скреплен с космосом через пол. Не будем забывать, что космос у философа – это противоположность нашего несовершенного мира, это «не мир», но подлинная Божественная реальность. Однако пол противоречив. Он одновременно есть источник соединения человека с космосом и источник рабской зависимости человека от неподлинного мира. Поэтому категории «мужское» и «женское» – это и космические и антропологические категории. В работе «Смысл творчества» Н.Бердяев со ссылкой на немецкого мистика Якоба Беме развивает идею об антрогинной природе человека, о «деве-юноше» как совершенном человеке, как Бого-человеке будущего. Он объясняет процесс дифференциации мужского и женского как последствие космического падения Адама. «Сотворенный по образу и подобию Божьему, человек-андрогин распадается, отделяет от себя

природно-женственную стихию, отчуждается от космоса и подпадает рабской власти женской природы» [2, с.403]. Падение андрогина было утерей девы-Софии и возникновением женщины-Евы. «Дева – извечна, несотворима, нерождена; она есть божья премудрость и подобие Божества», продолжает автор. Однако пол, по мысли Н.А.Бердяева, не только источник жизни, но и источник смерти. Пол прикрепляет человека к тленному порядку природы. «Лишь смертный рождает и лишь рождающий умирает». Философ с тоской замечает, что связь человека по духу подменяется родовой связью по плоти и крови. Думается, что его идеи можно интерпретировать как пророчество о наступлении антропологического кризиса в начале века следующего. По его мысли, мы живем в эпоху потрясения родового пола, когда колеблются его нормы. Бердяев мечтал о новом человеке, который станет, прежде всего, человеком преображенного пола, восстановит в себе андрогинический образ и подобие Божье, искаженное распадом на мужское и женское в человеческом роде. Очень критично мыслитель отзывался о женской эмансипации, которая имела место уже в начале XX века. Для него эмансипация карикатурна, обезьянно-подражательна. Причина ее: глубокая вражда полов и зависть, в результате которой женщина присваивает себе мужские свойства и становится духовным и физическим гермафродитом, т.е. карикатурой на мужчину. Женская эмансипация – это синдром кризиса рода. Мыслитель отрицает такой путь движения человечества к светлому будущему. По его мысли, в результате не социалистической, а персоналистической революции возродится «человек-андрогин – не мужчина, не дробное, распавшееся существо, а юноша-дева». Для новой эпохи женственность утверждается как девственность, а не как материнство, ведь рождение все равно ведет к смерти.

Философ распространяет эту идею на всю человеческую цивилизацию и даже на всю природу, утверждая, что «весь мировой кризис заостряется в мировой гибели материнства, а тем самым и материи. Наступает футуристически-технический конец религии рода, религии материнства и материи, и нет сил охранить и предотвратить от гибели родовую, материнскую, материальную органическую жизнь. От материи останется лишь преображенная чувственность и вечная форма просветленной телесности, свободной от всякой тяжести и органически-родовой необходимости».

Думается, что эта романтическая утопия может вполне сбыться в весьма жестком варианте – как появление бесплотного и бесплодного человечества и то, что казалось Н.А.Бердяеву «евангельским царством Божьим», может стать концом человечества. Однако из работ этого мыслителя можно вычитать и не такие печальные прогнозы.

Список использованных источников

1. Бердяев, Н. А. О назначении человека / Н. А. Бердяев. – М., 1991.
2. Бердяев, Н. А. Смысл творчества / Н. А. Бердяев. – М., 1991