

С целью более глубокого изучения структуры и поведения затрат был применен метод факторного анализа, который позволяет получить следующую математическую модель затрат:

$$З_{общ} = \sum (VB_{Побщ} \cdot V_i) + A, \quad (1)$$

где $Z_{общ}$ – общая сумма затрат, $VB_{Побщ}$ – объем выпуска продукции в целом по организации, V_i – уровень переменных затрат на единицу стоимости продукции, A – сумма постоянных затрат на выпуск продукции.

Полученные модели представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Факторные модели затрат

Организация	Факторная модель
ОАО «Элема»	$Z_{общ} = 0,77 \cdot VB_{Побщ} + 2665$
ОАО «Знамя индустриализации»	$Z_{общ} = 0,82 \cdot VB_{Побщ} + 954$
ОАО «Славянка»	$Z_{общ} = 0,81 \cdot VB_{Побщ} + 1253$

Составлено автором.

Факторный анализ показал, что в ОАО «Элема» на рубль продукции переменных затрат приходится меньше, чем в других организациях, что дает ей особое преимущество при оценке ее деятельности, особенно с точки зрения маржинального подхода. А высокий уровень постоянных затрат объясняется высокой оплатой труда руководителей и специалистов, а также активной маркетинговой политикой. Следовательно, в ОАО «Знамя индустриализации» и ОАО «Славянка» одним из главных резервов снижения затрат является уменьшение такого показателя, как уровень переменных затрат на рубль продукции, т.е. «традиционных» резервов снижения себестоимости.

УДК 658 : 001.895

ИННОВАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ОРГАНИЗАЦИИ И ЕЕ ФИНАНСОВАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ

С.С. Карапетян, Т.В. Касаева

УО «Витебский государственный технологический университет»

В современных условиях эффективность деятельности субъектов хозяйствования все чаще определяется уровнем их успешного внедрения и использования инноваций. Данный фактор является приоритетным в задачах экономического роста и повышения конкурентоспособности предприятия. При этом проблему активизации инновационной деятельности зачастую связывают с проблемой формирования и эффективного использования инновационного потенциала. Задача развития инновационного потенциала является одной из самых важных в современной экономике.

Вопросы инновационной деятельности исследовались в научных работах многих отечественных и зарубежных ученых. Однако на данный момент не существует однозначного трактования инновационного потенциала организации, и, следовательно, однозначной методики его оценки и, как производное, определения стратегической позиции предприятия на рынке. Для решения поставленной проблемы, в данном исследовании были изучены, проанализированы и систематизированы работы зарубежных и отечественных ученых в области определения инновационного потенциала.

Й.Шумпетер определял сущность инновации как функцию явного фактора времени. Следовательно, инновационный потенциал – это не фактор, ведущий к усовершенствованию, а существенная смена функции производимого, состоящая в новом соединении между собой средств производства. Сходная трактовка присуща и другим западным исследователям: Э. Мэнсфилд, Р. Фостер, Б. Твисс, М.Е. Портер, Р. Солоу и др.

Достаточно полными в вопросах исследования инновационного потенциала можно считать выводы Г.И. Жица. По его мнению, под инновационным потенциалом понимается количество экономических ресурсов, которые в каждый конкретный момент общество может использовать для своего развития.

В выявлении сущности инновационного потенциала не менее интересен подход С.И. Кравченко и И.С. Кладченко. По их мнению, углубленный анализ сущности и содержания категории «инновационный потенциал» вполне целесообразно осуществлять, опираясь на составные категории – «потенциал» и «инновация».

В отечественной литературе своими исследованиями в вопросах инноваций широко известны ученые: Л.Н. Нехорошева, Н.И. Богдан, Ю.В. Яковец, П.Г. Никитенко, М.В. Мясникович, С.Ю. Глазьев и др.

Учитывая, что в условиях рыночной экономики приоритетными в оценке деятельности хозяйствующих субъектов становятся финансовые показатели, авторы приходят к выводу, что понятие инновационный потенциал необходимо определять через финансовую устойчивость организации к развитию и внедрению новшеств.

В наибольшей степени такому подходу соответствует методика А.А. Трифиловой [1], так как она позволяет проанализировать финансовое состояние предприятия и определить на этой основе рациональную стратегию по развитию инновационного потенциала. Объектом исследования выбрано Витебское ОАО «КИМ».

В результате анализа, были получены следующие выводы:

предприятие ОАО «КИМ» находится в неустойчивом финансовом состоянии;
инвестировать на данном этапе в сферу инновационного развития предприятия нецелесообразно.

Данные выводы основаны на показателях финансовой устойчивости, т.е. у предприятия отсутствуют собственные средства для покрытия затрат по инновационному развитию. На наш взгляд, такая оценка инновационного потенциала является излишне категоричной.

Исследования, проводимые нами в дальнейшем, подтверждают вышесказанное. Так, если ОАО «КИМ» реализует мероприятие, запланированное в инновационном бизнес-плане (приобретение кругловязальных машин фирмы Mayer&Cie нового поколения), оно значительно улучшит качество выпускаемой продукции и, как следствие, расширит возможности ее реализации.

Авторами была предпринята попытка оценки финансовой устойчивости и инновационного потенциала при условии реализации данного проекта. В результате были сделаны следующие выводы:

1) предприятие из неустойчивого финансового состояния может перейти в состояние, близкое к нормальной финансовой устойчивости;

2) рациональной стратегией инновационного развития для предприятия на данном этапе является стратегия-последователь: освоение улучшающих технологий.

Следовательно, правомерно поставить вопрос о разработке новых методик оценки инновационного потенциала, связанных не только с коэффициентами финансовой устойчивости организации, а учитывающих более широкий круг показателей, в том числе и их динамику.

Список использованных источников

1. Трифилова, А. А. Анализ инновационного потенциала предприятия. / А. А. Трифилова // Инновации. – №12. – С.23
2. Жиц, Г. И. Инновационный потенциал / Г. И. Жиц. – Саратов : СГТУ 1999.

УДК 658.14/.17

УЧЕТ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ

О.А. Семенова, Т.В. Касаева

УО «Витебский государственный технологический университет»

Несомненно, денежные средства являются самыми ликвидными ресурсами организации, и одной из важнейших задач является эффективное управление денежными потоками. Следует отметить, что до сих пор не выработана единая терминология в отношении сущности и содержания денежных потоков. Еще большая неясность существует при определении методики учета денежных потоков. Тем не менее, согласно большинству авторских мнений денежный поток организации представляет собой совокупность распределенных во времени поступлений (приток) и расходования (отток) денежных средств, генерируемых в ее хозяйственной деятельности. Учет денежных потоков – новая дефиниция, и авторами предлагается следующее определение данного понятия: учет денежных потоков – это система непрерывной и сплошной регистрации на синтетических и аналитических счетах бухгалтерского учета синхронизированного во времени и по суммам поступления и расходования денежных средств от всех видов деятельности: текущей, инвестиционной, финансовой.

Исследования показали, что для перехода от учета денежных средств к учету денежных потоков и дальнейшего использования информации в учетно-аналитических целях наибольший интерес представляет классификация денежных потоков по двум признакам:

1) по направлению движения денежных средств: денежные потоки положительные и отрицательные.

2) по видам деятельности: денежные потоки от текущей деятельности, денежные потоки от инвестиционной деятельности, денежные потоки от финансовой деятельности.

Для внедрения системы учета денежных потоков в организации существует необходимость в детализации рабочего плана счетов: необходимо для счетов учета денежных средств и корреспондирующих с ними счетов расчетов, источников собственных средств, финансовых результатов ввести субсчета для отражения денежных потоков исходя из вышеперечисленных классификационных признаков. Система кодирования счетов будет выглядеть следующим образом:

XX. X.
Счет рабочего плана счетов

X.
Субсчет 1 – Положительный денежный поток
Субсчет 2 – Отрицательный денежный поток

X.
Субсчет 1 – Текущая деятельность
Субсчет 2 – Инвестиционная деятельность
Субсчет 3 – Финансовая деятельность