

развития сорока малых городов Витебской области были сформированы три группы населенных пунктов по уровню социально-экономического развития: высокий, средний, низкий.

Эмпирически доказано влияние численности населения и количества объектов недвижимости государственной формы собственности, не вовлеченных в хозяйственный оборот, на количество формирующихся малых предприятий. Экономическая интерпретация указанного регрессионного анализа следующая. Малое предпринимательство наиболее активно развивается на благополучных с точки зрения уровня социально-экономического развития территориях, обеспеченных трудовыми ресурсами и предоставляющими предпринимательству возможность создания новых производств на площадях предприятий, не используемых в хозяйственном обороте.

Предложенная модель механизма государственной поддержки малого предпринимательства включает: направления, методы регулирования и механизм реализации поддержки субъектов малого предпринимательства, желаемые результаты и создание условий внешней среды. Она учитывает необходимость активизации инвестиционной деятельности в малых городах, предусматривает расширение источников инвестиций и новые методы оценки эффективности их использования, стратегического планирования развития населенных пунктов, а также новый порядок осуществления мониторинга эффективности предпринимательской деятельности, который позволит своевременно принимать объективные управленческие решения.

Список использованных источников

1. Декрет Президента Республики Беларусь от 7 мая 2012г. № 6 "О стимулировании предпринимательской деятельности на территории средних, малых городских поселений, сельской местности" с изменениями и дополнениями // Нац. правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – 2016. – № 1/16491.
2. О некоторых вопросах регулирования предпринимательской деятельности на территории сельских населенных пунктов: Декрет Президента Республики Беларусь от 20.12.2007 г. № 9 // Нац. реестр правовых актов Республики Беларусь. – 2007. – № 1/9241;
3. Статистический ежегодник Регионы Республики Беларусь, 2016 / Национальный статистический комитет Республики Беларусь; ред. И. В. Медведева [и др]; отв. за вып. Е. М. Палковская. – 2016. – 1355 с.

УДК 330.35

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПОСТРОЕНИЯ ФАКТОРНОЙ МОДЕЛИ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРИЧИН И МЕХАНИЗМОВ ТРАНСФОРМАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА И ПОТРЕБЛЕНИЯ ТОВАРОВ ИНТЕНСИВНОГО ОБНОВЛЕНИЯ

Сергиевич Т.В., асп.

*Белорусский национальный технический университет,
г. Минск, Республика Беларусь*

Ключевые слова: экономический рост, национальная экономика, импортозамещение, товары интенсивного обновления, потребление.

Реферат. В статье раскрыты теоретико-методологические основы построения факторной модели исследования причин и механизмов трансформации системы производства товаров интенсивного обновления и их потребления. Исследованы особенности действия факторов роста производства товаров интенсивного обновления как частного случая социально-экономической системы. Показана правомерность рассмотрения факторов, спе-

цифичных для конкретной социо-материальной среды, как факторов, обуславливающих генезис и эволюцию производства товаров интенсивного обновления. Доказано, что рост производства товаров интенсивного обновления обуславливается тем, что действуют две группы факторов, направленных на интенсификацию производства и потребления этих товаров.

Любая социально-экономическая система находится в процессе эволюции, которая приводит к преодолению ее синкретичности, к усложнению ее структуры. Эволюция социально-экономических систем обусловлена рядом факторов, специфичных для конкретной социо-материальной среды. Как справедливо отмечает С. Ю. Солодовников, «функционирование любой общественной системы невозможно без наличия в ней людей (обладающих вполне определенными экономическими интересами – примечание Т. С.), которые объективным образом объединяются в различные группы» [1, с. 26]. Интерес является основным движущим фактором эволюции социально-экономической системы. «Интерес, — как отмечается в литературе, — представляет собой направленность активности субъекта на использование активности других субъектов для удовлетворения собственных потребностей» [2, с. 114]. Система социальных взаимодействий (взаимоотношений) обуславливает социо-материальную среду, с которой она взаимодействует, и сама предопределяется атрибутами этой среды. В. П. Каманкин по этому поводу справедливо отмечал, что «материальные интересы всегда были, есть и останутся первичной движущей силой деятельности людей, коллективов, классов (в классовом обществе) и всего общества» [3, с. 4]. Социо-материальная среда во многом является следствием активности социально-экономических субъектов. Под социально-экономическим субъектом будем понимать «индивида (или группу индивидов), персонифицирующего определенные экономические функции, обладающего специфическими потребностями и активностью по отношению к иным субъектам. <...> Источником названной активности индивида (или общественной группы) выступает определенная организованность его (или ее) сознания, обусловленная его местом в системе социальных и экономических отношений, спецификой потребностей, мотивов, интересов и целей» [4, с. 23].

Специфика любой системы во многом обусловлена ее функциональным назначением, которое выступает системообразующим фактором. Поэтому структура системы также до известной степени определяется ее функцией, а ее наличие является обязательным условием выполнения функции. Структуру и функцию противопоставлять нельзя: «структура и функция, — отмечала А. П. Морова, — находятся в органическом единстве. Это значит: любая функция может осуществляться только при строго определенной для нее структуре, и в то же время особенности последней предопределяются характером функции, которую она выполняет» [2, с. 19]. При понимании структуры мы опираемся на подход Л. А. Петрушенко, определившего структуру как «общий, относительно устойчивый, изменяющийся в пространстве и времени способ связи внутренних связей и отношений системы. Он определяет функциональную деятельность системы, линию ее поведения, характер взаимодействия и многие другие ее особенности» [5, с. 45]. От функции зависит порядок внутренних связей и отношений системы, степень их жесткости, соотношение устойчивого и случайного в системе, что определяет специфику этой системы.

Такой подход в корне отличается от подхода, долгое время доминировавшего в обществоведении, который был предложен О. Контом и развит Г. Спенсером, противопоставлявшим структуру и функцию. П. Штомпка пишет по этому поводу: «противопоставление "структуры" и "функции" более ста лет составляло сердцевину социологического языка. Понятие "структура" подразумевало исследование внутреннего строения, или формы, социального целого, понятие "функции" — способы его деятельности или трансформации. Подобно О. Конту, Г. Спенсер также утверждал, что общество можно рассматривать как некую жесткую сущность, осязаемый объект, отдельно от происходящих в нем процессов. Другими словами, признавалась возможность отделить структуру общества от ее функций» [6, с. 19].

С. Ю. Солодовников [7], в свою очередь подвергнув критике механистическую концепцию О. Конта и развивая идеи П. Штомпки [6], справедливо отмечает, что «любое реальное общественное явление не может быть первоначально рассмотрено в статике, а затем уже в динамике, поскольку и происхождение, и функционирование, и изменение любых социаль-

ных объектов это непрерывный <...> процесс» [7, с. 117]. Исходя из приведенных методологических замечаний, вместо рассмотрения факторов, обуславливающих некий дискретный ряд явлений или состояний системы, следует обратиться к рассмотрению социально-экономических факторов, одновременно обуславливающих генезис и эволюцию системы производства товаров интенсивного обновления.

Производство товаров интенсивного обновления как относительно открытая (полуоткрытая) система существует в постоянно изменяющихся внешних условиях, которые тогда выступают как факторы по отношению к нему, когда вступают во взаимодействие с самой системой, т.е. вовлекаются в процессы обмена с ней энергией, информацией и веществом. По отношению к системе эти процессы имеют объективный характер. Во взаимодействие с внешней средой система вступает через механизм управления, направленный на внутренние (управляемые, а значит, переменные для системы) факторы. Таким образом, внешняя и внутренняя среда системы изменчива, при этом факторы не только способны возникать и исчезать, но их воздействие на систему (производство товаров интенсивного обновления) может усиливаться или затухать. При понимании того, что факторы действуют не только на генезис системы, влияют на ее существование, но и будут влиять на ее развитие, рассмотрим совокупность эндогенных (внутренних) и экзогенных (внешних) факторов как факторов, обуславливающих рост производства товаров интенсивного обновления.

В научной литературе отсутствует единство в употреблении близких, но имеющих существенные различия таких понятий как условия, факторы, источники, предпосылки, причины и т. д. Основываясь на условном разграничении социально-экономических факторов эволюции на экзогенные и эндогенные [7, с. 116–121] и характеризуя динамику производства товаров интенсивного обновления Республики Беларусь, выделим экзогенные факторы, которые обеспечивают рост производства товаров интенсивного обновления за счет интенсификации потребления и являются внешними по отношению к системе, и эндогенные факторы, которые имеют внутреннее по отношению к системе происхождение и являются экономическими причинами, обуславливающими рост производства. По мере углубления разделения труда, усложнения хозяйственных связей, научно-технического прогресса и т. д. экономическая обусловленность производства товаров интенсивного обновления также должна усложняться. Сам по себе рост производства товаров интенсивного обновления обуславливается тем, что действуют эти две группы факторов, направленных на интенсификацию производства и потребления этих товаров, что соответствует их содержательной характеристике.

Итак, на интенсификацию потребления товаров влияет ряд объектных и субъектных факторов, среди которых выделим фактор моды, фактор обычаев и традиций, биологический фактор, фактор агрессивной технологической среды. К факторам, направленным на рост производства товаров интенсивного обновления, относятся изменение форм трудовой мотивации, изменение профессионально-квалификационных требований, изменение технологии производства и продвижения товаров, изменение форм государственной поддержки, развитие кооперации.

Таким образом, экономическая обусловленность производства товаров интенсивного обновления характеризуется действием ряда специфических для этой системы субъектных и объектных факторов, влияющих на ее генезис и эволюцию. Исследование влияния этих факторов на рост производства товаров интенсивного обновления актуализируется в контексте проводимой в Республике Беларусь политики импортозамещения и формирования конкурентоспособного инновационного промышленного комплекса.

Список использованных источников

1. Солодовников, С. Ю. Теоретико-методологические основы исследования социального капитала как политико-экономического феномена / С. Ю. Солодовников // Экономическая наука сегодня: сборник научных статей / БНТУ; редкол.: С. Ю. Солодовников (председатель редкол.) [и др.]. – Минск: БНТУ, 2017. – № 5. – С. 6–56.
2. Характер, структура и факторы формирования экономических отношений / Л. П. Васюченко [и др.]; под ред. А. П. Моровой. – Минск : Навука і тэхніка, 1992. – 191 с.

3. Каманкин, В. П. Экономические интересы развитого социалистического общества / В. П. Каманкин. – М., 1978. – 296 с.
4. Солодовников, С. Ю. Феноменологическая сущность становления социально-экономических субъектов в контексте технологических трансформаций / С. Ю. Солодовников, О. А. Наумович // Вестн. Полоц. гос. ун-та. Сер. Д, Экон. и юрид. науки. – 2010. – № 10. – С. 22–26.
5. Петрушенко, Л. А. Самодвижение материи в свете кибернетики / Л. А. Петрушенко. – М., 1971. – 290 с.
6. Штомпка, П. Социология социальных изменений / П. Штомпка // Пер. с англ. под ред. В. А. Ядова. – М.: Аспект Пресс, 1996. — 416 с.
7. Солодовников, С. Ю. Классы и классовая борьба в постиндустриальном обществе: методологические основы политико-экономического исследования / С. Ю. Солодовников. – Минск: БНТУ, 2014. – 378 с.

УДК 685.31:658.527

ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ И ИНТЕНСИВНОСТЬ ТРУДА: СУЩНОСТЬ, ПРОБЛЕМЫ И РЕШЕНИЯ

Скворцов В.А., к.т.н., доц., Сысоев И.П., к.т.н., доц.
Витебский государственный технологический университет,
г. Витебск, Республика Беларусь

Ключевые слова: производительность труда, напряженность, интенсивность, оптимизация, стимулирование.

Реферат. В работе освещены вопросы взаимосвязи производительности и интенсивности труда. Вследствие этого возможно уменьшение трудовых затрат на единицу продукции. Оптимальная интенсивность труда характеризуется количеством труда в единицу времени, которое позволяет снизить до минимума затраты времени работы оборудования, а так же рабочей силы. Показаны проблемы и факторы, влияющие на напряженность трудовых норм. Проанализированы и предложены методические подходы определения интенсивности труда в обувном производстве. В этой связи весьма актуальны вопросы совершенствования организации нормирования труда на предприятиях, укрепления трудовой дисциплины, использования материальных и моральных стимулов к труду с целью доведения интенсивности труда до нормального уровня во всех сферах производства, на всех предприятиях.

Основной проблемой повышения эффективности экономики Республики Беларусь с учетом социальной направленности является обеспечение общественно-нормальной интенсивности труда рабочих отечественных предприятий. Оценка уровня интенсивности труда работников при установлении экономически и социально обоснованных норм трудовых затрат становится одним из приоритетных направлений эффективной организации социально-трудовых отношений на предприятиях.

При оценке трудового процесса очень важно измерение затрат и интенсивности расхода рабочей силы, а также ее влияние на эффективность трудовой деятельности и объем производства и в то же время влияние на физиологические функции человеческого организма.

Интенсивность труда – это степень напряженности труда в процессе производства. Она измеряется количеством затраченной физической, нервной и умственной энергии в единицу времени.

Она определяет величину трудовых затрат, расходуемых на производство продукции в единицу рабочего времени, таким образом интенсивность труда связана с его производительностью, поскольку означает уменьшение трудовых затрат на единицу продукции, а по-