

ленной стоимости и прибыли, на улучшение социальной удовлетворенности, на повышение экологичности производства.



Рисунок 3 – Взаимосвязь между типами инноваций и видами эффективности  
Составлено авторами.

Продуктовые инновации, приводящие к созданию инновационных товаров и услуг, в первую очередь оказывают влияние на финансовую и социальную эффективность. В результате реализации продуктовых инноваций достигается увеличение прибыли, и социальной привлекательности организации. Процессные инновации требуют, чтобы субъекты хозяйствования применяли новые технологии, новое оборудование для повышения эффективности производства и повышения его качества, в результате чего обеспечивается рост экологичности производственной деятельности. Организационные инновации в качестве основной цели имеют внедрение и использование инновационных методов производства, в результате чего повышается уровень организации труда и эффективности деятельности сотрудников, что приводит к повышению производственной и социальной эффективности. В результате маркетинговых инноваций обеспечивается увеличение объема продаж, что способствует росту финансовой эффективности. Таким образом, инновационные процессы, протекающие в организации нельзя оценивать обособленно, необходимо давать им оценку с позиции влияния на развитие определенных этапов производственно-хозяйственной деятельности и эффективности ее деятельности.

#### Список использованных источников

1. Руководство Осло: рекомендации по сбору и анализу данных по инновациям. [Электронный ресурс] / ЦИСН Министерства образования и науки РФ. – Москва, 2010. – Режим доступа: [http://mgimo.ru/upload/docs\\_6/ruk.oslo.pdf](http://mgimo.ru/upload/docs_6/ruk.oslo.pdf). - Дата доступа: 15.03.2017.
2. Туровец, О.Г. Теория организации: учеб. пособие./ О. Г. Туровец, В. Н. Родионова Воронеж: Воронеж. гос. техн. ун-т, 2002. 118 с.

УДК 338.9

## ИНТЕГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В ЕАЭС

*Прудникова Л.В., ст.преп.*

*Витебский государственный технологический университет,  
г. Витебск, Республика Беларусь*

**Ключевые слова:** интеграция, конвергенция, инновационная деятельность, интеграционные объединения.

**Реферат.** *Интеграция создает для государств-членов ЕАЭС новые возможности в реализации конкурентных преимуществ на рынках государств-партнеров, в достижении устойчивого экономического роста государств-членов союза, в объединении ресурсов для достижения совпадающих национальных приоритетов, в снижении эффектов негативного внешнего влияния и возможности занять определенные устойчивые позиции в междуна-*

родном интеграционном процессе, благодаря членству в ЕАЭС. В статье дается оценка интеграционных процессов в сфере торговли товарами за 2011-2015 гг. Устойчивость экономического развития в определенной степени отражается в реальной конвергенции между странами, входящими в интеграционное объединение. В статье дается оценка уровня конвергенции государств-членов ЕАЭС в сферах макроэкономической, монетарной, финансовой, фискальной и инновационной политик. Проведенные исследования демонстрируют наличие конвергенции в рамках ЕАЭС в период с 2011 г. по 2016 г., что свидетельствует об устойчивости и согласованности межстрановой динамики по всем направлениям интеграции, за исключением инновационной политики. При этом, рост значимости взаимной торговли в ряде стран интеграционного объединения сопровождается снижением ее влияния на экономику этих стран.

Евразийский экономический союз – это международная интеграционная организация, объединяющая в рамках единого экономического пространства пять суверенных государств – Республику Армения, Республику Беларусь, Республику Казахстан, Кыргызскую Республику и Российскую Федерацию. Для осуществления единых или согласованных мер политики необходимо добиться конвергенции ряда показателей экономического развития. Высокий уровень конвергенции будет означать постепенное сбалансированное сближение долгосрочных равновесных траекторий развития государств-членов ЕАЭС. Наличие конвергенции необходимо для перехода на более высокую ступень интеграционного сотрудничества объединения. Оценка уровня конвергенции государств-членов интеграционного объединения осуществлялась в сферах макроэкономической, монетарной, финансовой, фискальной и инновационной политик. Индексы по конвергенции экономик представляют собой «расстояние» между определенными экономическими показателями для разных стран, соответственно, снижение показателя индекса означает повышение уровня конвергенции. Проведенные исследования демонстрируют наличие конвергенции в рамках ЕАЭС в период с 2011 г. по 2016 г., что свидетельствует об устойчивости и согласованности межстрановой динамики по всем направлениям интеграции, за исключением инновационной политики (рисунок 1).

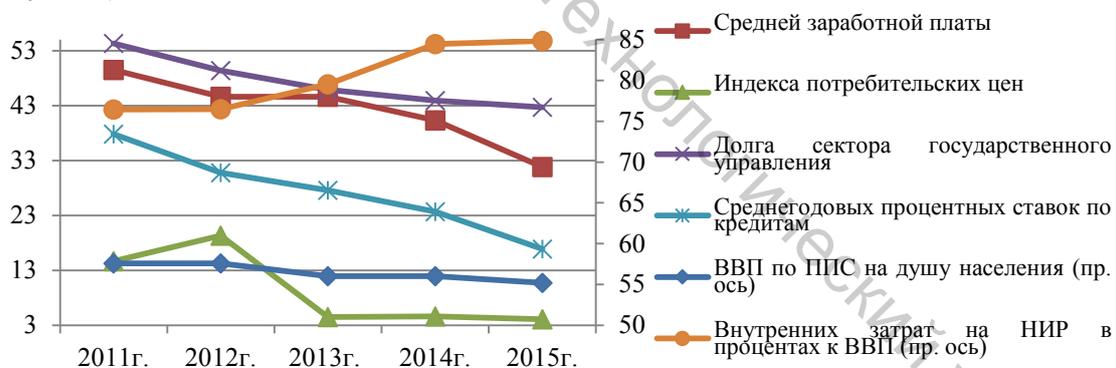


Рисунок 1 – Коэффициенты вариации индекса конвергенции в рамках ЕАЭС в 2011-2015 гг.

Составлено автором.

При этом наиболее высокий уровень конвергенции был выявлен в области монетарной, финансовой и фискальной политик. Динамика индекса конвергенции инновационной политики за период 2011-2015 гг. свидетельствует о снижении уровня интеграции в ЕАЭС. Недостаточный уровень согласованности межстрановой динамики в сфере инновационной политики подтверждается разнонаправленной динамикой и величиной показателей, характеризующих инновационные процессы, протекавшие в государствах-членах ЕАЭС в 2011-2015 гг. (таблица 1). Так в Российской Федерации выявленный рост наукоемкости ВВП сопровождается снижением инновационной активности и волнообразной динамикой результативности инновационной деятельности. В Республике Беларусь наблюдается снижение наукоемкости ВВП, инновационной активности и волнообразная динамика результативности инновационной деятельности. В Республике Казахстан - достаточно стабильный уровень наукоемкости ВВП сопровождается ростом инновационной активности и снижением

результативности инновационной деятельности в последние годы исследуемого периода. В Республике Кыргызстан – снижение наукоемкости ВВП осуществляется на фоне волнообразной динамики инновационной активности и снижения результативности инновационной деятельности. При этом наиболее высокий уровень наукоемкости ВВП, на всем протяжении исследований, был достигнут в Российской Федерации, Республика Беларусь располагается на втором месте.

Таблица 1 – Динамика показателей, характеризующих инновационные процессы, протекающие в государствах-членах ЕАЭС в 2011-2015 гг.

Государства-члены ЕАЭС	Показатели	2012/2011	2013/2012	2014/2013	2015/2014
Россия	Внутренние затраты на НИР в % к ВВП	↑	↑	↑	↑
	Уровень инновационной активности	↓	↓	↓	↓
	Объем инновационной продукции в % к ВВП	↑	↑	↓	↑
Беларусь	Внутренние затраты на НИР в % к ВВП	↑	↔	↓	↓
	Уровень инновационной активности	↑	↓	↓	↓
	Объем инновационной продукции в % к ВВП	↑	↓	↓	↑
Казахстан	Внутренние затраты на НИР в % к ВВП	↑	↔	↔	↔
	Уровень инновационной активности	↑	↑	↑	↔
	Объем инновационной продукции в % к ВВП	↑	↑	↓	↓
Кыргызстан	Внутренние затраты на НИР в % к ВВП	↑	↓	↓	↔
	Уровень инновационной активности	↓	↑	↑	↓
	Объем инновационной продукции в % к ВВП	↑	↓	↔	↓
Армения	Внутренние затраты на НИР в % к ВВП	↓	↓	↑	↑

Составлено автором.

Интеграция в рамках ЕАЭС рассматривается как дополнительный стимул роста, способствующий успешному решению национальных задач. Интеграционные процессы многообразны, и могут иметь различную направленность. Рассмотрим интеграционные процессы в сфере торговли товарами, используя классические показатели интеграции, такие как показатель значимости взаимных потоков и показатель открытости экономики в торговле товарами. Динамика показателя взаимной открытости экономик (по торговле товарами), свидетельствует об ухудшении интеграционных связей и соответственно снижении влияния взаимных потоков на экономику Казахстана (на всем протяжении исследуемого периода), Беларуси (с 2013 г. по 2015 г.), Кыргызстана (с 2013 г.), Армении (2013 г., 2015 г.), России (с 2013 г. по 2015 г.) (рисунок 2).

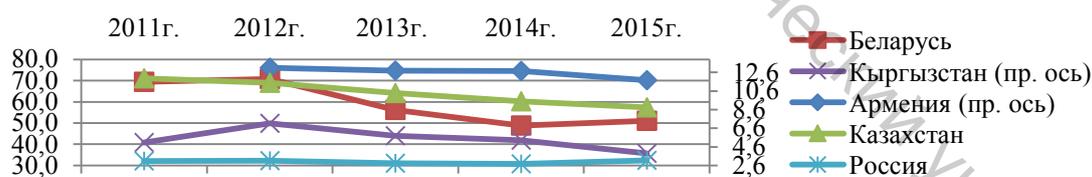


Рисунок 2 – Показатель взаимной открытости экономик (по торговле товарами), %  
Составлено автором.

В тоже время в 2015 г. по сравнению с 2014 г. наблюдается улучшение интеграционных связей за счет повышения влияния взаимных потоков на экономику России и Беларуси.

Снижение значимости взаимной торговли товарами, в анализируемом периоде, было выявлено в Беларуси (в 2014 г. и в 2015 г.), Казахстане (в 2012 г. и в 2014 г.), Кыргызстане (в 2013 г.), России (в 2013 г. и в 2014 г.) и Армении (в 2013 г.) (рисунок 3).

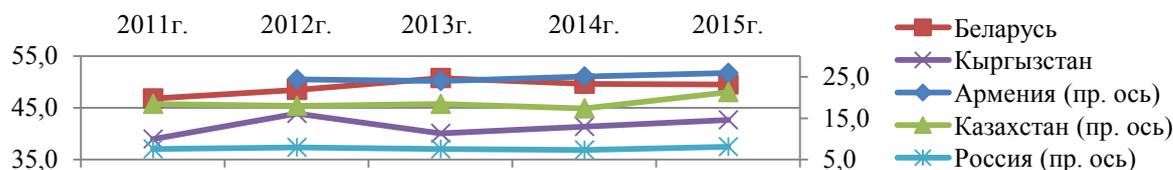


Рисунок 3 – Показатель значимости взаимной торговли товарами, %  
Составлено автором.

В тоже время в 2015 г. по сравнению с 2014 г. повышение значимости взаимной торговли товарами наблюдалось в России, Кыргызстане, Казахстане и Армении. Таким образом, рост значимости взаимной торговли в большинстве стран интеграционного объединения в 2015 г. свидетельствует о повышении интеграции по исследуемому направлению, однако ее влияние на экономику стран невелико.

Таблица 2 – Изменение показателей значимости взаимной торговли и взаимной открытости экономики государств-участников ЕАЭС в 2015г. по сравнению с 2014г. по укрупненным группам

Укрупненные группы товаров	Показатели	Армения	Беларусь	Казахстан	Кыргызстан	Россия
Продовольственные товары и с/х сырье	показатель значимости взаимной торговли	↓	↓	↑	↑	↑
	показатель взаимной открытости экономики	↓	↑	↑	↑	↑
Минеральные продукты	показатель значимости взаимной торговли	↑	↓	↑	↓	↑
	показатель взаимной открытости экономики	↑	↓	↓	↓	↑
Продукция химической промышленности	показатель значимости взаимной торговли	↑	↓	↑	↑	↑
	показатель взаимной открытости экономики	↑	↑	↑	↓	↑
Кожевенное сырье, пушнина и изделия из них	показатель значимости взаимной торговли	↑	↑	↑	↑	↑
	показатель взаимной открытости экономики	↑	↑	↑	↑	↑
Древесина и целлюлозно-бумажные изделия	показатель значимости взаимной торговли	↑	↓	↑	↑	↓
	показатель взаимной открытости экономики	↑	↑	↑	↓	↑
Текстиль, текстильные изделия и обувь	показатель значимости взаимной торговли	↑	↓	↑	↑	↑
	показатель взаимной открытости экономики	↑	↓	↑	↑	↑
Металлы и изделия из них	показатель значимости взаимной торговли	↑	↓	↓	↑	↑
	показатель взаимной открытости экономики	↑	↓	↓	↓	↑
Машины, оборудование и транспортные средства	показатель значимости взаимной торговли	↓	↓	↓	↓	↑
	показатель взаимной открытости экономики	↓	↓	↓	↓	↑

Составлено автором.

Снижение открытости экономики и значимости взаимной торговли в 2015 г. было выявлено: в Армении по таким группам товаров как машины оборудование и транспортные средства, продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье; в Беларуси - машины оборудование и транспортные средства, минеральные продукты, текстиль, текстильные изделия и обувь, металлы и изделия из них; в Казахстане – металлы и изделия из них, машины оборудование и транспортные средства; в Кыргызстане – минеральные продукты, машины оборудование и транспортные средства. Снижение открытости экономик и рост значимости взаимной торговли наблюдался: в Казахстане – по минеральным продуктам; в Кыргызстане по продукции химической промышленности, древесине и целлюлозно-бумажным изделиям, металлам и изделиям из них. При этом динамика показателей взаимной открытости и значимости по многим укрупненным товарным группам повторяет динамику по торговле товарами в целом.

Кризисные тенденции в мировой экономике нашли отражение в показателях взаимной торговли стран ЕАЭС. В то же время, несмотря на общее снижение динамики взаимной торговли, объемы экспортных поставок в 2015 г. по сравнению с 2014 г. Республики Казахстан в Республику Армения выросли на 76,7%, Республики Кыргызстан в Республику Армения увеличились на 63,2% и в Российскую Федерацию - на 30,7%. При этом новые экономические вызовы не помешали государствам Союза обеспечить устойчивость ряда макроэкономических индикаторов.

Уровень инновационного развития государств-членов ЕАЭС свидетельствует об имеющихся проблемах в области внутренних источников роста и обновления научно-технической базы, что влияет на возможности производства новых видов конкурентоспособной продукции. Исходя из практики других интеграционных объединений, экономически выгодно осуществлять разработку и внедрение инноваций на совместной основе, экономия при этом бюджетные ресурсы и используя научно-технологический потенциал государств-членов ЕАЭС. Инновационное развитие, на которое в ЕАЭС «сделана ставка», реа-

лизация интеграционных возможностей в сфере инновационного развития, соответствующих целям, заложенным в национальных стратегических документах государств-членов, должны стать основным двигателем экономического роста, позволить выйти на лидирующие позиции по целому ряду высокотехнологичных производств и успешно продвигать совместно произведенную продукцию на рынки третьих стран.

Список использованных источников

1. Статистика ЕАЭС [электронный ресурс] – режим доступа: [http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr\\_i\\_makroec/dep\\_stat/union\\_stat](http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/union_stat). – Дата доступа 10.05.2017 г.
2. Методические подходы к анализу интеграционных процессов в Таможенном союзе и Едином экономическом пространстве [электронный ресурс] – режим доступа: <http://www.eurasiancommission.org>. – Дата доступа 10.05.2017 г.

УДК 330.101:338.124.4

**УЧЕТ ФАКТОРА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ  
БЕЗОПАСНОСТИ В ФОРМИРОВАНИИ  
СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ ХОЗЯЙСТВУЮЩИХ  
СУБЪЕКТОВ**

*Резкин П.Е., ст.преп.*

*Полоцкий государственный университет,  
г. Новополоцк, Республика Беларусь*

**Ключевые слова:** экономическая безопасность, стратегия развития предприятия, управленческие решения.

**Реферат.** *Современные условия хозяйствования требуют от хозяйствующих субъектов построения такой стратегии развития, которая могла бы в полной мере обеспечить его экономическую безопасность. Белорусским предприятиям и организациям требуется построение такой системы управления, которая способна обеспечить экономический рост, повысить уровень экономической безопасности и защитить от проявления различных внешних и внутренних угроз. Учитывая различные факторы, влияющие на уровень экономической безопасности, можно планировать конкретные изменения ресурсов хозяйствующего субъекта, его продукции и внутренней структуры, наполнить более конкретным содержанием текущую стратегию. Именно изучению этих вопросов посвящено данное исследование.*

По мере перехода к динамичным рыночным отношениям в условиях ожесточившейся конкуренции и нестабильности окружающей среды перед хозяйствующими субъектами возникает задача распределения ресурсов по тем направлениям, где они могут обеспечить наиболее высокое расширенное воспроизводство и создать условия для развития этих хозяйствующих субъектов.

В ходе решения данной задачи формируется набор вариантов или сценариев развития, выбор наиболее предпочтительного из которых должен определяться на основе установленных критериев с учетом целей и задач хозяйствующего субъекта и может стать основой разработки его стратегии развития. В то же время обеспечение экономического развития субъектов хозяйствования определяется состоянием их адаптации к условиям неопределенности и необходимостью защиты от угрожающих процессов в экономике, характеризуемой категорией «экономическая безопасность». Внешняя среда меняется настолько быстро, что одних только оперативных мер по адаптации к новым реалиям уже недостаточно. Хозяйствующие субъекты, не создавшие эффективную систему защиты своих интересов, рискуют значительно ухудшить свое экономическое положение, либо прекратить деятельность.