

- созданы условия для высокой территориальной мобильности жителей;
- повышено качество и доступность торгового, бытового и социального обслуживания;
- сформирована основа расширенного воспроизводства населения.

Таким образом, стратегические приоритеты региональной политики ориентированы на максимально полное раскрытие потенциала каждого региона, запуск процессов саморазвития региональных хозяйственных комплексов, создание условий для роста уровня жизни населения на всей территории страны, поддержание социальной стабильности и национальной безопасности. Условие их успешной реализации – обеспечение сопряженности взаимосвязанных видов государственной политики с вовлечением в процесс разработки и практической реализации всех заинтересованных и причастных субъектов.

Список использованных источников

1. Кузнецова, О. Теоретические основы государственного регулирования экономического развития регионов / О. Кузнецова // Вопросы экономики. – 2002. – № 4. – С. 74–81.
2. Фатеев, В.С. Стратегии регулирования регионального развития: обзор зарубежного опыта / В.С. Фатеев // Проблемы прогнозирования и государственного регулирования регионального развития: Междунар. науч. конф., Минск, 15–16 окт. 2009 г.: в 4 т. / НИЭИ Минэкономики Респ. Беларусь; редкол.: С.С.Полоник [и др.]. – Минск, 2009. – Т.1 – С. 356–372.

УДК 334

ВИТЕБСКИЙ КЛАСТЕР

Пелих С.А., д.э.н., проф.

Академия управления при Президенте Республики Беларусь,

г. Минск, Республика Беларусь

Ключевые слова: кластер, региональная экономика, конкурентоспособность региона.

Реферат. В статье рассматриваются материалы, отражающие сущность кластеров, их эволюцию, специфические характеристики и предпосылки создания. Рассматривается роль государства в процессах кластеризации экономики, задачи и виды государственной кластерной политики, функции государственных органов по ее реализации на региональном уровне.

Многие страны избрали для себя путь интенсивного инновационного развития и кластерную модель организации экономики. В такой модели индустриальная политика ориентирована не столько на развитие отраслей, сколько на освоение ведущих рынков, которые формируются в результате растущих общественных и экологических вызовов и заявляют о себе повышенным и эффективным спросом.

Благодаря кластерному подходу произошла смена узкоотраслевого выделения предприятия и экономики региона на комплексное использование потенциала группы взаимосвязанных предприятий.

Формирование кластеров является эффективным механизмом привлечения в регионы прямых иностранных инвестиций, что обеспечивает мультипликативный эффект развития региональной экономики, включение национальных субъектов в международные производственные цепочки создания стоимости, содействуя повышению степени переработки сырья, импортозамещению, росту локализации сборочных производств и в результате – повышению уровня неценовой конкурентоспособности отечественных товаров и услуг.

Мировая практика свидетельствует, что в последние два десятилетия процесс формирования кластеров происходил довольно активно. По оценкам международных экспертов кластеризацией уже охвачено около 50 % экономик ведущих стран мира. В США в рамках кластеров работает более половины предприятий, а доля ВВП, производимого в них, превысила

60 %. В ЕС насчитывается свыше 2 тыс. кластеров, в которых занято около 40 % рабочей силы.

Полностью охвачены кластеризацией датская, финская, норвежская и шведская промышленности. Благодаря кластеризации экономики Финляндия занимает ведущие места в мировых рейтингах конкурентоспособности. За счет кластеров, отличающихся высокой производительностью, эта страна, располагая всего 0,5 % мировых лесных ресурсов, обеспечивает 10 % мирового экспорта продукции деревопереработки и 25 % бумаги. На промышленные кластеры Италии приходится 43% численности занятых в промышленности и более 30 % объема национального экспорта. Успешно функционируют кластерные структуры в Германии (химия и машиностроение) и Франции (производство продуктов питания, косметики).

Активно идет процесс формирования кластеров в Сингапуре (в области нефтехимии), Японии (автомобилестроение), Китае и других странах Юго-Восточной Азии. В Китае существует более 60 особых зон-кластеров, в которых находится около 30 тыс. фирм с численностью сотрудников 3,5 млн. человек и уровнем продаж – более 200 млрд. долл. США в год.

Опыт стран, внедривших кластерный подход в той или иной форме, вывел их на новую ступень экономического развития, сделал выпускаемую продукцию конкурентоспособной на мировых рынках, продемонстрировал убедительные достижения высокотехнологичных кластеров в различных сферах деятельности.

В последние годы в странах ЕС появились новые инструменты совершенствования конкурентоспособности стран и повышения инновационности развития экономики с использованием кластеров: технологические платформы и концепция «умной специализации» регионов.

Технологические платформы в зависимости от состава участников могут быть сфокусированы на развитии разных партнерств, основными из которых являются:

- связи между научными организациями и вузами;
- связи между научными организациями, вузами и промышленностью;
- связи между различными компаниями.

Стратегия «умная специализация» придумана для того, чтобы сделать специальный акцент на выбор на региональном уровне таких областей (территорий), которые смогут внести наибольший вклад в экономическое развитие, путем поддержки исследований и инновационной деятельности в рамках выявленных сфер специализации. «Умная специализация» подразумевает выявление сильных сторон и развитие конкурентных преимуществ регионов на основе существующей структуры региональной экономики.

Витебский регион имеет набор перспективных отраслей народного хозяйства, каждая из которых представляет собой базу для успешного инновационного развития с созданием высокой доли добавленной стоимости.

Построение стратегии «умной специализации» базируется на четырех принципах экономической трансформации «4к».

1. Критическая масса и строгий отбор: ограниченное количество приоритетов на основе собственных возможностей региона и международной специализации; концентрация финансовых ресурсов и более эффективное управление бюджетом.

2. Конкурентное преимущество: адаптация инновационного потенциала к потребностям бизнеса через так называемые «предпринимательские открытия».

3. Кластеры и контакты: развитие кластеров мирового уровня и создание платформ для межотраслевых связей в регионе и за его пределами, что способствует специализированной технологической диверсификации (соответствие того, что есть у нас, тому, что есть в мире).

4. Коллаборативное лидерство: эффективные инновационные системы как коллективное усилие на основе взаимодействия государств, частного сектора, науки и потребителей инноваций.

Подобная «сфокусированная» стратегия специализации давно используется в таких странах, как Сингапур, Вьетнам, Чили, Дания и других, что позволяет этим странам концентрировать свои ресурсы на нескольких секторах и исследовательских областях.

Для позитивного развития кластеров необходимо взаимодействие многих факторов. Определяющими для успеха кластерной политики являются следующие факторы:

- четкие целевые установки (чего хочешь добиться?), которые должны быть четко сформулированы как на политическом уровне, так и в самих кластерах;
- наличие «критической массы» предприятий, исследовательских учреждений в регионе кластера, что является предпосылкой для извлечения выгоды от поддержки кластеров;
- высокая активность участвующих предприятий и исследовательских учреждений;
- четкое представление о выгоде от участия с точки зрения участников.

Из опыта Германии, других стран ЕС известно, что кластерная политика не является панацеей, но поддержка кооперации между субъектами хозяйствования является важным элементом повышения конкурентоспособности регионов.

Нам представляется, что Витебщина имеет хорошие перспективы для экономического развития и процветания, даже учитывая, что это северный регион нашей страны.

Но если сравнить экономические результаты деятельности региона, например, с такой страной, как Исландия, то выводы получаются интересные. Так Исландия, как и Витебщина не имеет никаких полезных ископаемых, располагает из 103 тыс. м² территории только 1 % земли, покрытой растительностью (травой), и имея численность населения 330 тыс. человек, произвела в 2015 г. на 16,7 млрд. долл. США товаров и услуг, т.е. 45819 тыс. долл. США на одного жителя.

В сельском хозяйстве имея 5 % населения, она за год выращивает 500.000 тыс. овец и 75 тыс. лошадей, полностью обеспечивая себя продовольствием и шерстью для своей легкой промышленности. Еще в Исландии есть рыболовная отрасль и производство алюминия из импортного сырья.

Беларусь за 7 месяцев произвела продукции – 56,7 млрд. руб. (28 млрд. долл. США), т.е. за год будет около 5-6 тыс. долл. США на 1 жителя. Отсюда и получаются задачи для роста, мы тоже должны производить 45.000 тыс. долл. США на 1 жителя в ближайшей перспективе, в том числе на Витебщине. Кластерная политика в регионе этому будет способствовать.

УДК 33:614.2

КАПИТАЛ ЗДОРОВЬЯ: ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Меньшиков В.В., д.с.н., проф., Волкова О.В., н.асс.

Даугавпилсский университет,

г. Даугавпилс, Латвия

Ключевые слова: совокупный капитал, капитал здоровья, экономическая эффективность здоровья, инвестиции в здоровье.

Реферат. Предметом работы является концепция капитала здоровья с позиции экономической теории. Отображено усиление внимания различных экономических школ на роль состояния здоровья населения, на воздействие этого феномена на динамику важнейших социально-экономических показателей. Анализируются различные концептуальные подходы при решении теоретических и методологических проблем изучения здоровья в социальных науках, особенно с позиции теории совокупного капитала. Большое внимание уделяется в работе исследованиям состояния здоровья населения Латвии, в том числе результатам собственных социологических исследований авторов статьи по заявленной теме. Акцентировано внимание на влиянии инвестиций в капитал здоровья, здоровьесберегающего поведения жителей на региональную экономику. В исследовании применялись общенаучные и специальные методы познания, особое место отведено методам социологического анализа. Новизна исследования заключается как в обобщении теоретических инноваций при изучении здоровья населения с позиции экономической теории, так и в результатах анализа осуществленных авторами собственных эмпирических исследований в парадигме капитала здоровья. Результаты проделанной работы показали, что в нашей стране имеются существенные резервы повышения здоровья населения, позитивно воздействующие на важнейшие экономические показатели.