

Целевое назначение оценки экономического потенциала предприятия, на наш взгляд, состоит в его исследовании как целостного комплекса, включающего в себя не только наличные ресурсы и текущие имущественные и финансовые возможности, но и потенциальные возможности, которые можно раскрыть при исследовании взаимосвязей и взаимозависимостей между структурными элементами экономического потенциала.

Нельзя провести полноценный анализ экономического потенциала предприятия на основе какой-либо его обособленной части. Для достижения указанной цели необходимо построение модели экономического потенциала предприятия как целостной системы, позволяющей решать такие задачи, как выявление неиспользуемых резервов и эффективное управление формированием и использованием экономического потенциала предприятия. Традиционные методы оценки не дают такой возможности. Особенностью современных исследований является то, что ряд ученых ставит вопросы оценки использования экономического потенциала предприятия через сравнение его перспективного уровня с фактическим значением (достигнутым в настоящий момент).

УДК 332.02

СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ПРИОРИТЕТЫ РЕГИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Берченко Н.Г., к.э.н.

*Научно-исследовательский экономический институт
Министерства экономики Республики Беларусь,
г. Минск, Республика Беларусь*

Ключевые слова: проблемы регионального развития, регионы Беларуси, региональная политика, центры экономического роста.

Реферат. Освещены проблемные аспекты регионального развития в Республике Беларусь, приведены фактические данные, демонстрирующие сохранение значительных межрегиональных различий по ключевым индикаторам, нарастание неблагоприятных тенденций в экономической, демографической, социальной сферах. Рассмотрены теоретические и прикладные основания трансформации приоритетов государственной региональной политики в средне- и долгосрочной перспективе. Показан механизм достижения целей региональной политики на основе согласованной реализации промышленной, инвестиционной и региональной политик с концентрацией ресурсов в центрах экономического роста, запуском процессов саморазвития территорий. Особое внимание уделено вопросам практической реализации приоритетов региональной политики, ожидаемым экономическим и социальным эффектам.

Новый программный период социально-экономического развития Республики Беларусь ознаменовался сменой приоритетов в региональной политике страны: переходом от механизмов равномерного развития к стратегии концентрации ресурсов. Причиной тому стали два ключевых обстоятельства:

- результаты государственного регулирования развития регионов в предшествующие периоды;
- сокращение централизованных государственных источников развития.

В соответствии с Программой социально-экономического развития Республики Беларусь на 2011–2015 годы цель региональной политики государства заключалась в повышении «уровня благосостояния населения независимо от мест его проживания и уменьшение существующих различий между регионами на основе стабильного и сбалансированного роста экономики, наиболее эффективного использования их конкурентных преимуществ». Статистические данные показывают, что за период с 2010 года региональные различия между регионами республики по такому параметру, как валовой региональный продукт на душу

населения, возросли с 1,7 до 2,1 раза, увеличился разрыв по индикаторам уровня жизни населения – номинальной начисленной заработной плате, по-душевному розничному товарообороту (таблица 1).

Таблица 1 – Параметры изменения региональных различий за 2011–2015 годы

Регион	В процентах к среднему по республике					
	ВРП на одного жителя		номинальная начисленная заработная плата		розничный товароборот на душу населения	
	2010	2015	2010	2015	2010	2015
Брестская область	71,0	63,2	89,4	86,1	88,1	84,5
Витебская область	68,7	66,6	89,5	86,7	92,8	91,3
Гомельская область	74,6	70,0	94,7	91,6	78,1	79,4
Гродненская область	71,4	71,4	90,8	88,5	97,9	96,8
г. Минск	120,2	126,1	126,3	136,3	144,9	147,2
Минская область	93,3	104,2	97,1	100,3	93,5	96,5
Могилевская область	68,9	59,3	89,5	86,4	85,7	78,3
Различия, раз	1,75	2,13	1,41	1,58	1,69	1,88

Интегрированная оценка параметров конкурентоспособности по экономической составляющей демонстрирует¹, что внутрирегиональные различия между административно-территориальными единицами на уровне районов и городов областного подчинения в Витебской области составляют 7,4 раза, Минской области – 8,5 раза, Могилевской области превышают 9,2 раза (таблица 2). Разрыв по уровню данного параметра между Солигорским районом Минской области, получившим самую высокую в республике оценку (0,839), и Краснопольским районом Могилевской области с самой низкой оценкой (0,048) составляет более 17,5 раз.

Таблица 2 – Характеристика региональных различий экономической составляющей конкурентоспособности

Регион	Значение индекса по экономической составляющей	Ранг	Значение индекса по экономической составляющей по районам и городам областного подчинения		
			max	min	max/min, раз
Брестская область	0,290	5	0,353 (Пружанский)	0,074 (Столинский)	4,77
Витебская область	0,092	7	0,547 (г. Новополоцк)	0,074 (Городокский)	7,39
Гомельская область	0,432	3	0,445 (Жлобинский)	0,091 (Добрушский)	4,89
Гродненская область	0,314	4	0,321 (г. Гродно)	0,100 (Ивьевский)	3,21
г. Минск	0,778	1	–	–	–

¹ Интегральная оценка уровня конкурентоспособности регионов проводилась в рамках реализации проекта Программы развития ООН (ПРООН) в Беларуси «Национальный отчет о человеческом развитии в Республике Беларусь: конкурентные преимущества регионов Беларуси» (2015 год) (<http://www.by.undp.org>). Одним из компонентов оценки являлась экономическая составляющая, в качестве индикаторов которой учитывались такие параметры, как уровень экономического развития региона (ВРП на душу населения – на уровне региона, номинальная начисленная среднемесячная заработная плата – на уровне района, города областного подчинения), уровень инвестиционной активности (объем инвестиций на одного занятого в экономике), эффективность (результативность) функционирования экономики региона (объем чистой прибыли на одного занятого в экономике, выручка от реализации продукции, товаров, работ, услуг на одного занятого, объем экспорта товаров и услуг на 1 объема выручки от реализации продукции, товаров, работ, услуг).

Регион	Значение индекса по экономической составляющей	Ранг	Значение индекса по экономической составляющей по районам и городам областного подчинения		
			max	min	max/min, раз
Минская область	0,772	2	0,839 (Солигорский)	0,099 (Вилейский)	8,47
Могилевская область	0,154	6	0,443 (Шкловский)	0,048 (Краснопольский)	9,22

Таким образом, поставленная задача сокращения межрегиональных различий за период действия названной программы не реализована, проблемы регионального развития не только не сокращаются, но усиливаются. Анализ происходящих процессов позволяет выделить пять ключевых проблем.

Во-первых, *сохраняется преобладание материалоемких и энергоемких, импортозависимых производств* в территориальных хозяйственных комплексах, прежде всего, Витебской, Гомельской, Гродненской, Могилевской областей. Так, объем валовой добавленной стоимости, получаемой на рубль промежуточного потребления, в Витебской и Гомельской областях, где расположены нефтеперерабатывающие мощности республики, существенно меньше, чем по другим регионам (таблица 3).

Таблица 3 – Объем валовой добавленной стоимости на рубль промежуточного потребления, рублей

	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
ВСЕГО по Республике Беларусь	0,691	0,636	0,658	0,750	0,823	0,839
Брестская область	0,768	0,687	0,694	0,776	0,811	0,814
Витебская область	0,432	0,384	0,445	0,512	0,553	0,549
Гомельская область	0,477	0,413	0,475	0,538	0,559	0,540
Гродненская область	0,636	0,607	0,637	0,737	0,769	0,737
г. Минск	0,904	0,843	0,814	0,959	1,121	1,237
Минская область	0,802	0,814	0,815	0,825	0,955	0,988
Могилевская область	0,667	0,580	0,603	0,697	0,769	0,738

Во-вторых, нарастают тенденции *усиления внутрорегиональной дифференциации областей по параметрам социально-экономического развития*. Несмотря на прилагаемые усилия по стимулированию предпринимательской и инвестиционной активности, наличие неиспользуемых ресурсов, свободных производственных площадей, низких ценах на недвижимость, не высокой стоимости трудовых ресурсов, большинство сельскохозяйственных районов не располагают достаточными источниками доходов. Объем налоговых и неналоговых доходов, собираемых на территории трети районов республики, даже без учета существующего порядка межбюджетных отношений, покрывает потребность районного бюджета менее чем на 45 %.

В-третьих, в результате интенсивных процессов урбанизации происходит *снижение демографического и трудового потенциала малонаселенных районов, сельской местности* (таблица 4).

В-четвертых, на фоне сокращения численности населения происходит *удаление услуг от мест проживания сельских жителей* с закрытием объектов инфраструктуры (детские сады, школы, фельдшерско-акушерские пункты, магазины, комплексные приемные пункты бытовых услуг). В силу специфики потребления сельского населения (невысокая платежеспособность, малочисленность, значительная доля пожилого населения, разбросанность и различная удаленность населенных пунктов друг от друга) бытовые и торговые услуги на селе мало доходны и нерентабельны. Затраты организаций бытового обслуживания по обеспечению нормативов государственных социальных стандартов в сельской местности из года

в год превышают объем выручки от данного вида деятельности. Только за период 2014–2015 гг. в республике было закрыто более 200 комплексных приемных пунктов по предоставлению бытовых услуг. В результате при выполнении принятых социальных стандартов во всех районах фактическая доступность услуг для населения малочисленных деревень ощутимо ниже уровня, предоставляемого в городских населенных пунктах, агрогородках.

Таблица 4 – Параметры демографического развития регионов Республики Беларусь

Регион	Численность населения на начало периода, тыс. человек						Темп роста 2015 г. к 2005 г., %		
	2005 г.			2015 г.			всево	из нее районы	
	всево	из нее районы		всево	из нее районы			город	село
		город	село		город	село			
Республика Беларусь	9697,5	2390,3	2732,1	9480,9	3024,7	2155,9	97,8	126,5	78,9
Брестская	1439,4	609,4	536,3	1388,9	627,8	425,4	96,5	103,0	79,3
Витебская	1289,5	454,3	383,3	1198,5	433,8	283,1	92,9	95,5	73,9
Гомельская	1484,2	563,1	437,5	1424	560,2	336,9	95,9	99,5	77,0
Гродненская	1122,1	425,5	388,9	1052,6	413,3	278,0	93,8	97,1	71,5
г. Минск	1744,6	–	–	1938,3	–	–	111,1	–	–
Минская	1470,5	73,2	678,3	1407,9	736,2	608,1	95,7	100,6	89,7
Могилевская	1147,3	264,8	307,9	1070,7	253,4	224,4	93,3	95,7	72,9

Отсутствие достаточных доходных источников усугубляет сложившуюся ситуацию, снижает привлекательность сельских районов и малых городских поселений как места жительства, приводит к усилению миграционного оттока трудовых и демографических ресурсов, преимущественно в Минск, Минскую область (таблица 5).

Таблица 5 – Параметры движения населения за 2011–2015 годы

Регионы	Темп роста 2015 г. к 2010 г., %	Интенсивность прироста/убыли на 1000 жителей, чел.		
		общая	миграционная	
			всево	в % к общей
Брестская область	100,0	–3,2	–6,7	209,4
<i>в том числе районы</i>	95,2	–48,5	–48,4	99,8
Витебская область	97,7	–23,1	–1,5	6,5
<i>в том числе районы</i>	93,9	–60,8	–23,5	38,6
Гомельская область	99,2	–8,4	+54,3	–
<i>в том числе районы</i>	95,5	–45,1	–31,3	69,4
Гродненская область	98,5	–15,1	–0,9	6,0
<i>в том числе районы</i>	94,5	–59,6	–5,1	8,6
Минская область	100,4	–9,7	+2,8	–
<i>в том числе районы</i>	100,3	–10,2	+14,3	–
Могилевская область	98,1	–18,8	–7,0	37,2
<i>в том числе районы</i>	90,1	–78,0	–46,5	59,6
г. Минск	105,1	+51,4	+38,1	74,1

В-пятых, в противоположность тенденциям, наблюдаемым в сельских районах, в основных центрах концентрации населения и экономической активности, прежде всего, в г. Минске и областных центрах, происходит **рост социальных и экологических проблем**. Наиболее ярко эту тенденцию демонстрирует г. Минск, стремительное увеличение населения которого привело к исчерпанию территориальных возможностей его развития в границах городской черты. Плотность населения города превысила 6000 человек на 1 км² при существенно меньших параметрах по столицам стран-соседей: Варшава – 3450 человек, Рига – 2270 человек, Берлин – 3700 человек, Вильнюс – 2500 человек. Если в среднем в Европе

только около 8 % населения проживает в столицах, то доля столичного населения Беларуси составила в 2015 г. 20,4 % (в 2005 г. – 18 %).

При общей благоприятной экологической ситуации по республике специфика сформированных в регионах производственных комплексов определяет характер проблем с загрязнением окружающей среды. Ключевые из них сконцентрированы в промышленных центрах. Лидером по объему выбросов в окружающую среду является г. Новополоцк: в 2015 г. выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух от стационарных источников составили здесь 562 кг в расчете на одного жителя. Это в 11,7 раза выше уровня, среднего по республике (48 кг на человека), и в 5,5 раза выше уровня по г. Жлобину, занимающему вторую позицию (102 кг на человека).

Взаимное усиление названных тенденций и их устойчивый характер потребовало пересмотра подходов к регулированию регионального развития. При этом учитывались следующие аспекты:

1. Территориальная неравномерность социально-экономического развития является объективной закономерностью;
2. Стремление преодолеть эту закономерность крайне затратно;
3. Неравномерность придает динамизм развитию всей системы (хозяйства региона, экономики государства).

С одной стороны, продолжение политики выравнивания в чистом виде – неэффективное расходование ресурсов, риск потери существующего потенциала регионов при этом крайне высок. С другой – выравнивая региональные условия, мы лишаем себя эффективного инструмента регулирования регионального развития. Продуктивнее стремиться не сокращать различия, а управлять ими, используя в качестве рычага ускорения социально-экономического развития.

Изменение приоритетов государственной региональной политики нашло отражение в основных документах, определяющих социально-экономическое развитие страны в долгосрочной и среднесрочной перспективе, – Национальной стратегии устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь до 2030 года² и Программе социально-экономического развития Республики Беларусь на 2016–2020 годы³ (далее – Программа СЭР).

Стратегическая цель региональной политики в период до 2030 года не претерпела кардинальных изменений: «комплексное развитие каждого региона и уменьшение существующих региональных различий с учетом эффективного использования его ресурсного потенциала и конкурентных преимуществ в интересах обеспечения высоких стандартов жизни населения, сохранения природы и позитивного вклада регионов в национальную конкурентоспособность и безопасность». В то же время в механизмах достижения поставленной цели акценты смещены с политики равномерного развития районов и небольших поселений на приоритетное развитие тех, которые располагают для этого наиболее благоприятными предпосылками. Этот переход позволяет наиболее эффективно использовать ограниченные инвестиционные ресурсы, обеспечивая запуск процессов саморазвития территорий.

Такая политика лежит в русле «адаптационных» теорий государственного развития, суть которых заключается в том, что задачей государственного регулирования является ускорение естественно протекающих процессов без смены их направления [1]. Стимулирование регионального развития эффективно только тогда, когда оно соответствует объективным тенденциям развития и территориального размещения видов экономической деятельности. Опыт ряда стран свидетельствует, что государственные меры, направленные на форсирование экономического развития территорий, непривлекательных для частных инвесторов по объективным экономическим характеристикам, оказываются безрезультатными [2].

На практике это означает, что для решения проблем регионального развития необходимо содействовать концентрации ресурсов в местах, где есть предпосылки для получения зна-

² Одобрена Президиумом Совета Министров Республики Беларусь (протокол № 10 от 2 мая 2017 г.) <http://www.economy.gov.by/uploads/files/NSUR2030/>

³ Утверждена Указом Президента Республики Беларусь № 466 от 15 декабря 2016 г. <http://www.economy.gov.by/uploads/files/Programma-2020.pdf>

чимых экономических и социальных эффектов, а не распылять их по территории страны, пытаясь добиться создания рабочих мест, роста предпринимательства и экспорта там, где уже не осталось населения. Однако точками концентрации ресурсов должны быть не только столица и областные города, но и естественно сформировавшиеся и пока еще сохраняющие потенциал развития центры экономической активности.

В Программе СЭР такие территории названы центрами экономического роста, выделено 62 города и района, потенциально способных придать импульс социально-экономическому развитию регионов. В совокупности они охватывают половину территории страны с численностью проживающих 63,4 % населения республики, численность занятых в экономике составляет 61,7 % республиканского параметра, удельный вес в объеме промышленного производства – 77,6 %.

Для получения максимальных эффектов важно обеспечить не только территориальную концентрацию ресурсов, но и их вложение в наиболее перспективные сегменты экономики. В практическом плане задача заключается в том, чтобы создать условия для ускоренного развития в центрах экономического роста видов экономической деятельности, отвечающих, с одной стороны, имеющемуся потенциалу и ресурсным возможностям, с другой – тенденциям спроса и научно-технологического прогресса (рисунок 1).



Рисунок 1 – Алгоритм определения приоритетных направлений развития реального сектора экономики

В настоящее время ведется активная работа по решению данной задачи, отрабатываются возможные практические подходы. Важнейшим условием видится согласованная реализация промышленной, научно-технологической и региональной политик с применением всего спектра механизмов⁴:

- стратегического планирования;
- налогового;
- денежно-кредитного;
- прямого финансирования;
- тарифно-ценового регулирования;
- институционального содействия;
- изменения функционального профиля территории;
- развития кадрового потенциала;
- регулирования занятости населения;
- административного воздействия.

⁴ Особенности применения по объектам, субъектам региональной политики и целям воздействия предложены в рамках научно-исследовательской работы, выполненной по заказу Министерства экономики Республики Беларусь в 2016 году: Разработать Стратегию региональной политики Республики Беларусь до 2030 года: отчет о НИР / ГНУ НИЭИ Минэкономики РБ; рук. темы Н.Г. Берченко. – Минск, 2016. – 382 с. – № ГР 20163882.

В совокупности применяемые инструменты и механизмы должны способствовать, с одной стороны, изменению технологической структуры экономики республики, с другой – формированию высокоэффективных, конкурентоспособных и устойчивых региональных хозяйственных комплексов на основе их рациональной перспективной специализации. Реализация данного подхода предполагает тесное взаимодействие общеэкономических, отраслевых и региональных органов государственного управления, научно-исследовательских и консалтинговых организаций, учреждений образования, бизнес кругов, специализированных республиканских, региональных, международных структур, и включает несколько этапов:

- I. Определение перспективной специализации региональных хозяйственных комплексов;
- II. Подбор дифференцированных условий для развития приоритетных видов экономической деятельности;
- III. Поиск и привлечение инвесторов, определение направлений вложения централизованных ресурсов;
- IV. Целенаправленное формирование кадрового потенциала;
- V. Развитие деловой и производственной инфраструктуры.

Политика территориальной и отраслевой концентрации дополняется мерами по распространению положительного влияния центров экономического роста на другие районы, обеспечению эффективной занятости и доступности благ и услуг современного качества для населения на всей территории страны. Эти меры предусматривают:

- ускоренное развитие транспортной инфраструктуры, обеспечивающей связанность территориального пространства с центрами экономической активности;
- повсеместное распространение технологических возможностей использования современных видов связи;
- развитие мобильных и дистанционных форм обслуживания;
- поддержание социальных стандартов.

Особым приоритетом является развитие местной инициативы, активизация потенциала сотрудничества местных сообществ: населения и институциональных субъектов, проживающих и функционирующих на определенной территории, включая органы местного управления и самоуправления, коммерческие и некоммерческие организации, неформальные объединения граждан. Положительный опыт в этом направлении получен благодаря участию представителей местных сообществ в международных программах и проектах сотрудничества.

Таким образом, в долгосрочной и среднесрочной перспективе приоритетами государственной региональной политики следует рассматривать: формирование центров экономического роста; создание инфраструктурных условий для обеспечения доступности высокопроизводительных рабочих мест, благ и услуг современного качества населению на все территории страны; развитие местной инициативы и потенциала сотрудничества.

Ожидаемые результаты реализации приоритетов государственной региональной политики:

в экономической сфере:

- сформирована долгосрочная специализация региональных хозяйственных комплексов, отвечающая мировым технологическим тенденциям и перспективам развития рынков;
- изменена технологическая основа производственного сектора при сопряженности, взаимодополняемости местных хозяйственных комплексов, максимально эффективном использовании внутреннего потенциала каждой территории;
- созданы благоприятные инфраструктурные условия для активной экономической, предпринимательской и инновационной деятельности;
- обеспечена отраслевая и территориальная эффективность инвестиционных вложений, «точечное» привлечение стратегических инвесторов с формированием секторов, конкурентоспособных на мировом рынке.
- усилена экономическая база бюджетов территорий;

в социальной сфере:

- расширены возможности роста доходов населения;

- созданы условия для высокой территориальной мобильности жителей;
- повышено качество и доступность торгового, бытового и социального обслуживания;
- сформирована основа расширенного воспроизводства населения.

Таким образом, стратегические приоритеты региональной политики ориентированы на максимально полное раскрытие потенциала каждого региона, запуск процессов саморазвития региональных хозяйственных комплексов, создание условий для роста уровня жизни населения на всей территории страны, поддержание социальной стабильности и национальной безопасности. Условие их успешной реализации – обеспечение сопряженности взаимосвязанных видов государственной политики с вовлечением в процесс разработки и практической реализации всех заинтересованных и причастных субъектов.

Список использованных источников

1. Кузнецова, О. Теоретические основы государственного регулирования экономического развития регионов / О. Кузнецова // Вопросы экономики. – 2002. – № 4. – С. 74–81.
2. Фатеев, В.С. Стратегии регулирования регионального развития: обзор зарубежного опыта / В.С. Фатеев // Проблемы прогнозирования и государственного регулирования регионального развития: Междунар. науч. конф., Минск, 15–16 окт. 2009 г.: в 4 т. / НИЭИ Минэкономики Респ. Беларусь; редкол.: С.С.Полоник [и др.]. – Минск, 2009. – Т.1 – С. 356–372.

УДК 334

ВИТЕБСКИЙ КЛАСТЕР

Пелих С.А., д.э.н., проф.

*Академия управления при Президенте Республики Беларусь,
г. Минск, Республика Беларусь*

Ключевые слова: кластер, региональная экономика, конкурентоспособность региона.

Реферат. В статье рассматриваются материалы, отражающие сущность кластеров, их эволюцию, специфические характеристики и предпосылки создания. Рассматривается роль государства в процессах кластеризации экономики, задачи и виды государственной кластерной политики, функции государственных органов по ее реализации на региональном уровне.

Многие страны избрали для себя путь интенсивного инновационного развития и кластерную модель организации экономики. В такой модели индустриальная политика ориентирована не столько на развитие отраслей, сколько на освоение ведущих рынков, которые формируются в результате растущих общественных и экологических вызовов и заявляют о себе повышенным и эффективным спросом.

Благодаря кластерному подходу произошла смена узкоотраслевого выделения предприятия и экономики региона на комплексное использование потенциала группы взаимосвязанных предприятий.

Формирование кластеров является эффективным механизмом привлечения в регионы прямых иностранных инвестиций, что обеспечивает мультипликативный эффект развития региональной экономики, включение национальных субъектов в международные производственные цепочки создания стоимости, содействуя повышению степени переработки сырья, импортозамещению, росту локализации сборочных производств и в результате – повышению уровня неценовой конкурентоспособности отечественных товаров и услуг.

Мировая практика свидетельствует, что в последние два десятилетия процесс формирования кластеров происходил довольно активно. По оценкам международных экспертов кластеризацией уже охвачено около 50 % экономик ведущих стран мира. В США в рамках кластеров работает более половины предприятий, а доля ВВП, производимого в них, превысила