

устройствами, требующими доступ в интернет с высокой скоростью передачи данных.

В наше время пользователи больше уделяют внимание таким аспектам, как: трафик, цена и скорость передачи данных мобильного интернета и пакет, актуальность и полезность дополнительных функций, которые позволяют использовать как можно больше функций в смартфоне или любом другом устройстве.

Таким образом, важнейшими факторами роста прибыли компаний мобильной связи, по мнению большинства специалистов, является качество сотовой связи и ассортимент дополнительных опций и услуг, зависящий непосредственно от неё, M2M сервисы и мобильная коммерция.

Список использованных источников

1. Оператор связи МТС – сотовая связь, интернет, телевиденье: [Электронный ресурс]. Москва, 1993-2017. URL: <http://www.mts.ru> (Дата обращения: 03.03.2017)
2. Официальный сайт Мегафон: [Электронный ресурс]. Москва, 2002-2017. URL: <http://www.megafon.ru> (Дата обращения: 03.03.2017)
3. Федеральная служба государственной статистики: [Электронный ресурс]. Москва, 1991-2017. URL: <http://www.gks.ru> (Дата обращения: 20.02.2017)
4. Федеральная служба по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникациях: [Электронный ресурс]. Москва, 2004-2017. URL: <http://www.rkn.gov.ru> (Дата обращения: 21.02.2017)

УДК 334.012.42

КОМПЛЕКСНАЯ ОЦЕНКА СОЦИАЛЬНОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОММЕРЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Плахоцкая А.Э., студ., Касеева Т.В., доц.

Витебский государственный технологический университет,

г. Витебск, Республика Беларусь

Реферат. Современный этап развития экономики и общества ставит принципиально новые задачи в области социальной политики и характеризуется изменением роли человека в системе факторов производства в связи с возрастанием значения творческих и личностных элементов в трудовых процессах. В статье предложена методика оценки социальной эффективности бизнеса и результаты ее апробации в реальных условиях бизнеса.

Ключевые слова: социальная эффективность; показатели, критерии и методы оценки; комплексная оценка социальной эффективности.

Понятие социальной эффективности многогранно. В экономической литературе сложилось множество авторских подходов к определению сущности социальной эффективности, анализируя которые можно сделать вывод, что на сегодняшний момент не существует единого толкования данного термина. На наш взгляд, социальная эффективность – это сложная, многофункциональная система связей, главной целью которой является удовлетворение интересов и потребностей людей, развитие человека.

На современном этапе существуют авторские методические подходы к оценке социальной эффективности деятельности организации, анализ которых позволил выявить их сильные и слабые стороны.

Таким образом, доказывается целесообразность дальнейших исследований в сфере оценки социальной эффективности бизнеса.

На основании теоретических исследований авторами была предложена методика оценки социальной эффективности [7], которая основана на комплексном системном подходе. Практическая апробация данной методики и привлечение к исследованию в качестве экспертов работников промышленной организации привели к определенным корректировкам в названии отдельных блоков и в наборе используемых для оценки показателей.

Таблица 1 – Преимущества и недостатки методических подходов к анализу социальной эффективности

Автор методики	Преимущества методики	Недостатки методики
Нарежнева О.В., Подъяпольская И.В.	Предложены наиболее традиционные критерии; простота расчетов	Оценка только объекта управления; основная роль отводится субъективным суждениям; требует проведения трудоемкого анкетирования
Ендовицкий Д.А.	Позволяет обнаружить скрытые резервы роста эффективности управления	Оценка социальной эффективности только субъекта управления; узкий набор показателей
Коноплева Г.И., Борщенко А.С.	Охватывает различные аспекты социальной эффективности организации	Отсутствие необходимых данных в отчетности организации
Айвазян С.А.	Оценка по официальным данным статистики	Ориентирован на крупные государственные социальные программы, не применим для оценки социальных программ организаций
Игнатович Д.Н.	Позволяет рассчитать интегральный показатель качества жизни, простота расчетов	Требует проведения анкетирования сотрудников организации; охватывает не все аспекты социальной эффективности
Хомяченкова Н.А.	Позволяет рассчитать интегральный показатель социальной устойчивости	Узкий набор показателей; охватывает не все аспекты социальной эффективности
Чикина Е.Д.	Простота расчетов	Охватывает не все аспекты социальной эффективности; анализирует лишь качественный состав персонала
Хатчатуров- Тавризян А.Е.	Простота расчетов	Узкий набор показателей; охватывает не все аспекты социальной эффективности
Калинеску Т.В., Недобега Е.А.	Учитывает взаимодействие организации с общественностью	Отсутствие необходимых данных в отчетности организации; узкий набор показателей

Источник: составлено автором по [1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10].

Таким образом, совокупность пяти направлений образуют единую систему, позволяющую комплексно оценить уровень социальной эффективности организации.

Апробация методики проводилась на ОАО «Витебский мясокомбинат». Исследование включало в себя ряд этапов:

- расчет показателей социальной эффективности;
- определение весовых показателей с помощью экспертного опроса;
- определение эталонных значений;
- расчет относительных показателей путем сопоставления фактических и эталонных значений;
- расчет групповых обобщающих показателей по каждому блоку;
- расчет интегрального показателя социальной эффективности.

В результате проведенного исследования были определены основные резервы повышения социальной эффективности анализируемого бизнеса: снижение текучести кадров, укрепление трудовой дисциплины, повышение уровня удовлетворенности работников.

Таблица 2 – Показатели оценки социальной эффективности бизнеса

Направление оценки	Показатели
Степень удовлетворенности работников трудом	а) Коэффициент текучести кадров б) Соотношение принятых и уволенных работников в) Уровень удовлетворенности работников г) Индекс реальной заработной платы д) Соотношение средней зарплаты в организации и в регионе е) Отношение минимальной начисленной среднемесячной заработной платы к бюджету прожиточного минимума ж) Децильный коэффициент
Уровень охраны труда	а) Коэффициент тяжести травматизма б) Коэффициент частоты травматизма в) Коэффициент частоты профессиональных заболеваний г) Коэффициент годности основных средств, предназначенных для работы управленческого персонала д) Уровень затрат на охрану труда
Организация подготовки и повышения квалификации кадров	а) Доля работников, прошедших переподготовку, повышение квалификации б) Индекс обучения в) Рентабельность вложений в обучение персонала г) Издержки по обучению на 1 сотрудника
Качественный состав персонала	а) Доля рабочих с высшим образованием б) Доля служащих с высшим образованием в) Средний возраст рабочих г) Средний возраст служащих д) Доля женщин в численности служащих
Уровень мотивации труда	а) Коэффициент социальной ответственности б) Коэффициент социального развития в) Коэффициент нарушения дисциплины труда г) Размер тарифной ставки I разряда, фактически сложившийся в организации для всего персонала д) Удельный вес стимулирующих выплат в ФЗП е) Коэффициент безответственности работников ж) Коэффициент управляемости

Источник: составлено автором.

Список использованных источников

1. Айвазян, С. А. Россия в межстрановом анализе синтетических категорий качества жизни населения. Часть I. Методология анализа и пример ее применения / С. А. Айвазян // Мир России. – 2001. – № 4. С. 59–96.
2. Ендовицкий, Д. А. Комплексный экономический анализ деятельности управленческого персонала / Д. А. Ендовицкий, Н. Н. Беленова. – М. : КНОРУС, 2011. – 192 с.
3. Игнатович, Д. Н. Государственное управление / Д. Н. Игнатович // Вестник ФГУ. – 2012. – 32. С. 1-10.
4. Калинеску, Т. В. Анализ и оценка уровня социально-экономического развития предприятий / Т. В. Калинеску, Е. А. Недобега // БІЗНЕСІНФОРМ. – 2011. – № 2. – С. 117–119.
5. Коноплева, Г. И. Социальная эффективность управления персоналом / Н. И. Коноплева, А. С. Борщенко // Альманах современной науки и образования. 2013. – № 7. – С. 82-85.
6. Нарезнева, О. В. Аналитические процедуры в оценке социальной эффективности управления / О. В. Нарезнева, И. В. Подъяпольская // Омский научный вестник. – 2012. – № 5. С. 92–95.
7. Плахоцкая, А. Э. Оценка социальной эффективности бизнеса: материалы докладов 49 международной научно-технической конференции преподавателей и студентов. В 2 т. Т 1/ А. Э. Плахоцкая, Т. В. Касаева / УО «ВГТУ». — Витебск, 2016. — 387 с.
8. Хачатуров-Тавризян, А. Е. Методологические основы формирования интегрированных систем экономико-экологического управления промышленными предприятиями: дис.

- ... д-ра экон. наук: 08.00.05 / А. Е. Хачатуров-Тавризян. – Москва, 2006. – 325 л.
9. Хомяченкова, Н. А. Механизм интегральной оценки устойчивости развития промышленных предприятий: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Н. А. Хомяченкова. – Тверь, 2011. – 174 л.
10. Чикина, Е.Д. Совершенствование методов оценки и управления устойчивым развитием предприятия: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Е. Д. Чикина. – Белгород, 2007. – 179 л.

УДК 336.22

НАЛОГОВЫЕ ЛЬГОТЫ КАК МЕТОД НАЛОГОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Пучило О.И., студ., Ларионова А.А., к.э.н., доц.

Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации,

г. Москва, Российская Федерация

Реферат. В статье рассмотрены такие методы налогового регулирования инновационной деятельности как налоговые льготы. Исследованы основные налоговые льготы, действующие в Российском законодательстве. Рассмотрена зарубежная практика налогового стимулирования инноваций.

Ключевые слова: налоговые льготы, инновационная деятельность, государственное регулирование.

Одним из основных факторов экономического роста является научно-технический прогресс. Как следствие в любой экономически развитой стране уделяется особое внимание вопросам государственной поддержки инновационной деятельности. Необходимость государственного регулирования данной сферы обусловлено, прежде всего, спецификой процесса внедрения инноваций, который отличается не только высокими издержками, но и длительностью, неопределенностью результата. Государственное регулирование – это комплекс мер, направленных на создание благоприятных условий для развития инновационной деятельности на определенном этапе экономического развития страны.

Важным составляющим государственного регулирования являются его методы, которые можно разделить на 2 группы:

1. Прямые (финансирование НИОКР и инновационной деятельности);
2. Косвенные (льготное кредитование, налоговые льготы, отсрочка налогообложения).

Налоговое регулирование является одним из основных методов государственного регулирования инновационной деятельности. Одним из его элементов является предоставление налоговых льгот. Налоговые льготы решают несколько задач экономики, в том числе способствуют привлечению частного капитала в сферу инновационного развития и обеспечивают конкурентоспособность национальной экономики.

Налоговые льготы, предусмотренные российским законодательством, условно можно разделить на 3 группы:

1. Налоговые льготы для всех налогоплательщиков, занимающихся инновационной деятельностью;
2. Налоговые льготы для налогоплательщиков, осуществляющих деятельность на территории особой экономической зоны;
3. Налоговые льготы для организаций-участников проекта ИЦ «Сколково».

Основными налогами, в рамках которых и внедрены такие стимулирующие механизмы как налоговые льготы, являются налоги, которые несут наибольшую налоговую нагрузку, то есть НДС, налог на прибыль организаций, налог на имущество организаций. [4]

Так для всех налогоплательщиков, занимающихся инновационной деятельностью, предусмотрены следующие льготы по НДС:

1. Освобождение от уплаты НДС при выполнении организацией научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (пп.16п.3ст.149 НК РФ).
2. Освобождение от уплаты НДС реализации исключительных прав на изобретение;