Список использованных источников

1. Иноземцев В.Л. Глобализация и неравенство: что причина, что следствие / В.Л. Иноземцев // Россия в глобальной политике. – 2003. – № 1.
2. Бутенко А.П. Глобализация: сущность и современные проблемы / А.П. Бутенко // Социально-гуманитарные знания. – 2002. – № 3.
3. Миронов А.В. Социально-гуманитарное образование сегодня / А.В. Миронов // Социально-гуманитарные знания. – 2011. – № 1.
4. Бауман З. Глобализация. Последствия для человека и общества / З. Бауман / Пер. с англ. – М.: Весь Мир, 2004. – 188 с.
4. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций? / С. Хантингтон // Полис. – 1994. – № 1.

УДК 372.8

К ВОПРОСУ О НОВЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЯХ В ПРЕПОДАВАНИИ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ ДИСЦИПЛИН

Чеснокова О.И., к.ф.н., доц.

Витебский государственный технологический университет,

г. Витебск, Республика Беларусь

Реферат. В статье рассмотрены три образовательные технологии, которые функционируют в современной высшем образовании в преподавании социально-гуманитарных дисциплин. Рассматривается возможность инновационного синтеза эзотерической и гуманистической образовательных технологий.

Ключевые слова: образовательная технология, инновация, эзотерическая, научно-технократическая, гуманистическая образовательные технологии, духовный кризис, аутотрансформация.

Стратегия выживания современного человечества – это необходимость последовательной, ответственной реализации образовательного, эстетического и этического потенциалов современного человека, гуманистического развития системы отношений «человек-природа», «человек - общество», «человек-человек». Стремительно меняется наша жизнь, меняются жизненные установки молодого поколения. В этой связи ставятся задачи перехода от потребительской, в том числе информационной цивилизации к антропогенной цивилизации, где основной ценностью становится человек. Только глубокое осознание общечеловеческих ценностей поможет решить проблему сохранения человека как личности. Поэтому нужны новые критерии и подходы для успешного диалога человека с человеком, ориентированные на плюрализм мнений, терпимость, толерантность, согласие, которые и обеспечат формирование новых прогрессивных мировоззренческих структур. Сегодня на повестке дня остро стоит вопрос о необходимости внедрения инновационных методологий и методик преподавания социально-гуманитарных дисциплин. Каковы же сущностные характеристики современных культурно-обусловленных технологий образования. В любой образовательной технологии решаются три основных вопроса: «чему учить?», «как учить?», «для чего учить?». В современной педагогической психологии выделяют три возможные педагогические технологии или парадигмы - эзотерическую, научно-технократическую и гуманистическую [1]. В чем специфика каждой из них и какое место занимают они в современном высшем образовании?

Данные образовательные модели можно рассматривать как синхронно, так и диахронно. Так эзотерическая парадигма – это педагогика «посвященных для посвященных». В историческом плане она была характерна для древних цивилизаций, а также существует сегодня в контексте современной религиозной социализации. Педагог в такой модели – это знаток вечно существующего абсолютного знания. Девиз данной модели – «осознание - сила». Обучение осуществляется через откровение, просветление и выход в сверхсознание. Основой такой педагогической технологии становится добровольное подчинение ученика наставнику (послушничество), причем подготовка ученика обязательно включает коренную перестройку его внутреннего мира. Средствами для этого служат обучение созерцательности, погружение в бессознательное, внушение, расширение

сознания. Критерий результатов обучения определяется на уровне надчеловеческого сверхъестественного бытия.

Вторая, научно-технократическая (позитивистская) технология – это педагогика для формирования ученых-технократов. Ее ценность – точное, как правило, естественнонаучное техническое знание. В фундаменте данной модели лежит доказательство истинности знания конкретным научно-обоснованным способом, проверенным эмпирическими и рациональными методами. Девиз этой парадигмы – «знание - сила». Для неё характерны бинарные оппозиции – «да - нет», «знает - не знает», «обучен – не обучен» и т.п. Существующая система оценок вырабатывает жесткую формализованную требовательность у преподавателя и создает неравенство среди учеников. Предпочтение отдается «сильным» на данный момент. Критерий результатов обучения - готовность ученика выполнять определенные социальные функции. Данное представление об эталоне вырабатывается на общественно-государственном уровне.

Третья, гуманистическая парадигма – это сотворчество учителя и ученика. Главное в ней – вовлеченность ученика в процесс поиска истины. Ее девиз – «познание - сила», другими словами, сила ученика реализуется не только в знании как результате, но в первую очередь в самом образовательном процессе. Отсюда основой педагогической технологии становится диалог или полилог, в котором присутствует богатство импровизаций и сотрудничество. Здесь в демократическом общении формируется установка на признание равного права каждого познавать мир без ограничений и в любых, желаемых для него формах. В отличие от этого в первой парадигме знание существует только для избранных в виде догматических положений, а во второй – дозированное научное знание поступает к ученику по воле учителя как высшего авторитета.

Именно третья модель – это образец инновационного, гуманистического обучения и не только в сфере социально-гуманитарного знания. Оно ориентировано на вопросы: «почему?», «как?», «зачем это нужно?», «что это дает?». Так поставленные вопросы способствуют формированию культуры мышления, пониманию сущности вещей и процессов, сотворчеству студентов и преподавателей. В основе гуманистической парадигмы лежит уважение к ученику, рождающее у него веру в свои творческие возможности, а также терпимость учителя, что является проявлением его мудрости. Это также признание многогранности истины; подчеркивание уникальности субъекта познания, действия; признание за каждым обучающимся права на свое видение мира; достижение целостной модели понимания и преобразования реальности. В основе всего этого лежит принцип «новой, открытой рациональности», в котором реализуются идеи диалога человека с миром, уважительного отношения к альтернативным картинам мира, идеи сотрудничества, тесного взаимодействия разных индивидуальных сознаний и ментальностей разных культур.

В настоящее время в обучении все еще преобладают научно-технократические технологии. Однако современное человечество осознает, что образование будущего скорее всего станет плюралистичным, даже если в основе будет находиться гуманистическая технология, в нее в преобразованном (снятом) виде могут войти и некоторые элементы прежних моделей, наряду с новыми инновационными разработками.

Возможен ли синтез данных моделей образовательного процесса, пусть даже и в снятом виде? Обратим наше внимание на возможные взаимопроникновения эзотерической и гуманистической образовательных моделей. Так. Например, сегодня становится снова востребованной, несмотря на свой почтенный возраст, технология «духовной практики». В ее основе лежит процесс аутотрансформации, т.е. процесс изменения себя. Данный результат достигается в процессе прохождения учеником трех ступеней. Начальная ступень древней духовной практики – покаяние. «Дело этой ступени – дать старт, запуск динамике восхождения, и для этого надо максимально раскатать, резко вырвать человека из равновесия и стабильности, чего практика достигает путем возбуждения экстремальных переживаний и эмоций» [2]. На второй ступени происходит внутренняя концентрация, самособирание. В результате самособирания, по Ф.Ницше, возвращаются все части, которые были долго на чужбине и были рассеяны среди всех вещей. Тем же методом пользуется современная сказительница древних мифов, философ, юнгианский психотерапевт К.П. Эстес, когда в процессе сказкотерапии она занимается психоархеологическими раскопками различных пластов человеческой души и в результате собирает их воедино, примеряя и гармонизируя их друг с другом. Российский мыслитель С.Хоружий в этой связи вспоминает исихастскую максиму: «собрать в любовь ко Господу рассеянное по всей земле сердце» [2]. На третьей ступени человек обретает целостность в

традиции через феномен соборности. Традиция (в этом контексте - церковная традиция) – это средство и цель для индивидуального восхождения.

Возможно ли использование этих методов духовной практики в новых образовательных технологиях? В качестве примера такого синтеза приведем технологии гендерного образования. Их особенности - это кардинальное изменение методов образования путем введения в образовательный процесс методов «партиципаторного (участвующего) знания»; методов «коллаборативного (партнерского) писания», триангуляции (одновременного сочетания нескольких методологических и методических стратегий). Цель этих коммуникативных практик - установление взаимодействия между обучающим и обучаемым, поскольку «мы все преподаем и учимся» [3]. Среди других принципов гендерного образования следует отметить признание многогранности истины и знания; взаимовлияние истины и опыта, истины и интересов. Таким образом, мы имеем дело не просто со «знанием о», но со «знанием для», «знанием в» мире человека. В результате мы обнаруживаем «наложение» этапов эзотерического познания на этапы «аутотрансформации» мужчин и женщин (последние являются объектом гендерных исследований). Итак, на первом этапе происходит, так называемая, антропологическая раскочка, путем возбуждения экстремальных переживаний и эмоций. Ее первичные факторы – ненависть, отчаяние, взаимная обида женщин и мужчин, переживание чувства вины и другие отрицательные эмоции. На этом этапе активизация данных чувств необходима – нужно их заново пережить, выразить, выплеснуть, для того, чтобы их проработать и принять и тем самым перейти от стихийного негативного состояния в осознанное и позитивное, что осуществляется уже на втором этапе. Это этап самособирания и самопринятия себя как женщины, как мужчины. На этом этапе мужчины и женщины учатся обуздывать себя, учатся смотреть по-новому на знакомые вещи. Здесь осуществляется процесс аутотрансформации и самоопределения. Третий этап – это обретение гендерной целостности и адаптация к условиям окружающего мира. Результатом должна стать интеграция человека (мужчины и женщины) в мир культуры. Таким образом, технология эзотерического обучения помогла осуществить целостное осознание человеческой сущности. Тогда как без ее использования исследователи гендерных проблем часто «пробуксовывают», оставаясь на втором этапе осознания.

Итак, проблема выживания человечества требует изменения прежних ценностей и духовных структур, характерных для техногенного развития. При этом критериями духовной культуры личности должны стать активное творческое отношение к жизни; готовность к самоотдаче и саморазвитию; постоянное обогащение своего духовного мира; обретение целостности через процессы «аутотрансформации».

Список использованных источников

1. Практическая психология для преподавателей. – М.: Информационно-издательский дом «Филинь», 1997, с.221.
2. Хоружий С.С. Ницше и Соловьев о кризисе европейского человека // Вопросы философии, 2002, № 2, с. 61.
3. Гайденко В.Н. Эпистемологические альтернативы в образовании (методология и методы гендерного образования) //Женщина. Образование. Демократия. Материалы 2-ой международной междисциплинарной научно-практической конференции. Мн., 2000, с. 58.

УДК 37.01

ДИАЛЕКТИЧЕСКОЕ СООТНОШЕНИЕ ТРАДИЦИЙ И ИННОВАЦИЙ В ОБРАЗОВАНИИ

Уткевич В.А.¹, к.ф.н., доц., Уткевич О.И.², к.фил.н., доц.

¹ *Витебский государственный университет имени П.М. Машерова,*

² *Витебский государственный технологический университет,*

г. Витебск, Республика Беларусь

Реферат. В статье рассматривается проблема соотношения традиций и инноваций в образовательной сфере жизнедеятельности общества. Показывается, что в