

подразделений предприятия, её финансового состояния в целом;

– повышению ликвидности предприятия.

На каждом предприятии имеют место быть все три вида деятельности.

Если изготовленная обувь будет реализована неполностью, предприятие теряет часть прибыли, которая необходима для дальнейшего развития производства. Для снижения убытков производитель должен иметь ежедневные сведения о реализации продукции и принимать решения о своевременном изменении цен на конкретные модели обуви.

Список использованных источников

1. Д.В. Рева, В.Т. Прохоров. Новый подход к оценке технологичности заготовки верха обуви при выборе эффективного способа изготовления обуви// II Международная научно-практическая конференция «Модели инновационного развития текстильной и легкой промышленности на базе интеграции университетской науки и индустрии. Образование–наука–производство» : сборник статей. 23–25 марта 2016 г.; М-во образ. и науки России, Казан. нац. исслед. технол. ун-т. – Казань : Изд-во КНИТУ, 2016. – с. 289-312.
2. Д.В. Рева, С.Ю. Кораблина, В.Т. Прохоров, И.Г. Нарожная, Н.В. Тихонова. Формирование импортозамещаемого ассортимента обуви для отечественных рынков – с. 364-371.

УДК 685.43:519.35

О КРИТЕРИЯХ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАБОТЫ ОБУВНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ИМИ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ ПРОДУКЦИИ ЛЕГКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Рева Д.В.¹, асп., Зайцева Д.Р.¹, бак., Давтян Г.Г.¹, асп., Головки А.В.¹, бак.,

Прохоров В.Т.¹, проф., Осина Т.М.¹, доц.,

Тихонова Н.В.², проф., Кораблина С.Ю.³, доц.

¹ *Институт сферы обслуживания и предпринимательства (филиал) ДГТУ, г. Шахты, Российская Федерация,*

² *Казанский национальный исследовательский технологический университет», г. Казань, Республика Татарстан,*

³ *ФГБУ «Федеральное бюро медико-социальной экспертизы», г. Москва, Российская Федерация*

Реферат. В статье представлены результаты экспертного опроса на влияние конкурентных преимуществ на эффективность результатов деятельности обувных предприятий, расположенные в регионах ЮФО и СКФО - на рентабельность их производства. Они подтвердили эффективность выбранного способа оценки факторов на результирующий признак - обобщенный показатель результатов деятельности обувных предприятий, расположенные в регионах ЮФО и СКФО.

Ключевые слова: компетенции, конкурентные преимущества, рентабельность производства, ранговая рандомизация, коэффициент конкордации, критерий Пирсона, согласованность, еретики, программное обеспечение, ассортиментный ряд, конкурентоспособность, востребованность, импортозамещение.

Критическая ситуация в обувной отрасли ЮФО и СКФО, не в последнюю очередь, и результат неспособности многих руководителей обувных предприятий ЮФО и СКФО быстро приспособиться к новым требованиям, выдвигаемым рынком, к возникшей конкуренции со стороны российских и иностранных производителей. Поэтому сложившаяся ситуация привела к необходимости разработки стратегии развития производств по выпуску конкурентоспособного ассортимента обуви, востребованного на обувном рынке ЮФО и СКФО, ближнего и дальнего зарубежья и направленной на удовлетворение потребительского спроса на отечественную продукцию и решение вопросов по улучшению социально – экономического положения в регионах за счет создания новых рабочих мест.

Особую актуальность эта проблема имеет для производителей обуви в ЮФО и СКФО, где имеются благоприятные условия для реализации стратегии:

- большая концентрация квалифицированной рабочей силы;
- скоординированная специализация производителей;
- многолетние традиции обувного ремесла;
- небольшое количество местных поставщиков, но качественного сырья, комплектующих материалов;
- высокий спрос в ЮФО и СКФО на качественную обувь.

В этой связи на основе нового аспекта предложен системный организационно-структурный методологический подход к рассмотрению и исследованию процессов развития обувной промышленности ЮФО и СКФО с позиций необходимости обеспечения глобальной координации рассредоточенных предприятий в рамках отраслевой саморегулируемой организации – на основе формирования инновационных центров создавая предпосылки для конкурентоспособных предприятий и конкурентоспособной продукции легкой промышленности. Главным признаком конкурентоспособности предприятия является способность превратить недостатки своего экономико-географического положения в конкурентные преимущества. Это значит, что если в регионе есть недостатки, с помощью творческого подхода и без привлечения ресурсов из центра выход из кризисной ситуации возможен. Именно формирование таких инновационных центров сможет решить значительную часть кризисных проблем, повышая степень управляемости предприятий обувной промышленности и формируя импортозамещение. Матрица антикризисного управления — схема для определения важнейших аспектов (параметров качества работы), с помощью которых можно повысить эффективность управления такими инновационными центрами, приведена в таблице 1.

Таблица 1 - Матрица антикризисного управления инновационными центрами

	Объекты	Функции	Процессы	Ресурсы	Среда
Доходы	X				X
Прибыль		X		X	
Рентабельность	X		X	X	X
Доля рынка	X	X	X		X
Объем собств. средств	X			X	
Капитализация	X	X	X	X	X
Активы	X	X		X	
Антикризисная стратегия	X	X	X	X	X

Первое измерение (горизонталь) данной матрицы определяет те переменные, которые характеризуют предприятия в целом: объекты, функции, процессы, ресурсы, среда.

А второе измерение (вертикаль) определяет те показатели, которые характеризуют комплексную систему управления качеством продукции: доходы, прибыль, рентабельность, доля рынка, объем собственных средств, капитализация, активы, антикризисная стратегия.

Методологической основой оценки эффективности результатов работы обувного предприятия явилась бы модель формирования конкурентоспособности предприятия, в соответствии с которой оценка конкурентоспособности предприятия была бы возможна на количественном измерении влияния факторов на конкурентоспособность продукции и конкурентный потенциал этого предприятия. При новом подходе к решению многофакторных экстремальных задач по изучению влияния факторов на конкурентоспособность предприятия имеет место обоснованное планирование эксперимента, которое проводится в несколько этапов, но на первом этапе с использованием предварительного изучения объекта исследования, проведя анкетирование ведущих специалистов отрасли. Главным параметром для оценки конкурентоспособности кластера выбираем результирующий признак (У) - обобщающий

показатель эффективности деятельности предприятия, которым по экономическому смыслу является рентабельность производства. Следует только учесть, что на первой стадии рекомендуется включать в анкету для опроса все факторы, которые в изучаемой ситуации «подозреваются» в способности воздействовать на этот самый результирующий признак – рентабельность производства. Априорное ранжирование факторов основано на том, что факторы, которые согласно априорной информации (в данном случае мнения специалистов и учёных) могут иметь существенное влияние, ранжируются экспертами-респондентами в порядке оказываемого ими влияния на рентабельность производства. Для этой цели специалистам, работающим в обувной отрасли, (всего смогли предложить заполнить анкету 21 специалисту), был предложен список факторов, имеющих с нашей точки зрения определённое влияние на обеспечение эффективных результатов деятельности инновационных центров. При заполнении анкет эксперту - респонденту необходимо соблюдать следующее правило, которое определено требованиями ранговой рандомизацией, а именно, ознакомиться с перечнем факторов, оказывающими влияние на рентабельность производства, и распределить их по степени влияния, используя правило арифметического ряда, то есть фактор, который эксперты - респонденты считают наиболее важным, получает более высокий ранг, то есть как в спорте - 1, а остальные - по степени уменьшения их влияния на исследуемый процесс, т.е. 2, 3 места и т.д. . Естественно, что каждому эксперту - респонденту предоставляется право включить дополнительные факторы, если список, по его мнению, неполный. Если же эксперт - респондент не может принять однозначное решение о присвоении соответствующих единственно верных с его точки зрения мест для двух или нескольким факторам - то он приписывает им одно и то же место, тогда при расчетах вводится понятие «связанные» ранги. Все результаты опроса обрабатываются в автоматическом режиме на основе программного обеспечения, разработанного в ИСОиП(ф)ДГТУ с одновременным расчетом коэффициента конкордации (W) и критерия Пирсона (χ^2_R). Так как коэффициент конкордации оказался равным 0,757, то в этом случае мнения экспертов – респондентов совпадают в полной мере по оценке влияния рассмотренных факторов на результирующий признак - рентабельность производства. Это объясняется тем, что в опросе участвовали эксперты - респонденты, уровень компетентности которых высок, поэтому оправданы были наши ожидания на высокую степень согласованности. Результаты априорного ранжирования согласуются с мнением специалистов о возможности использования этого метода для оценки влияния факторов на эффективность деятельности кластера через результирующий признак – рентабельность производства, как обобщающий показатель эффективности производственно - хозяйственной деятельности кластера. И, что интересно это возможно в том случае, если в рамках кластера предприятиям удастся обеспечить снижение затрат на один рубль продукции – X_1 , постоянно повышать конкурентоспособность изготавливаемой продукции – X_2 , обеспечивая при этом повышение производительности труда – X_3 , реализуя условия формирования конкурентоспособности этой самой продукции – X_4 , за счет производства именно востребованной продукции и обеспечивая ей 100 % реализацию – X_5 , наращивая постоянно долю объема продаж на рынке – X_6 и темпов роста объема продаж – X_7 . Неудивительно, что при всем этом должны расти доходность инвестиций кластера – X_8 , рентабельность совокупных активов – X_9 , с постоянным увеличением доли собственных средств – X_{10} . Проведенные исследования по формированию конкурентоспособных предприятий в регионах ЮФО и СКФО подтвердили, что это – сложная задача, разработка и реализация которой должна носить научный характер. Ее успех зависит от множества факторов и условий, и центральное место здесь принадлежит научным принципам управления и стремлению к динамичному развитию регионов, с участием всех ветвей власти, как муниципальных и региональных, так и федеральных.

Список использованных источников

1. Механизмы формирования конкурентоспособного производства детской обуви предприятиями регионов ЮФО и СКФО. Киселёва А.И., Давтян Г.Г., Осина Т.М., Рева Д.В., Прохоров В.Т., Тихонова Н.В., Кораблина С.Ю. Актуальные научные исследования в современном мире: XIX Междунар. научн. конф., 26-27 ноября 2016 г., Переяслав-Хмельницкий. // Сб. научных трудов - Переяслав-Хмельницкий, 2016. № 11-1 (19). С. 71-97.