

него может быть только усиление некоторых позиций отдельных конкурентов. Поэтому стратегия предприятия, которое пребывает в такой позиции, должна быть нацелена на защиту своего состояния в большинстве своём с помощью дополнительных инвестиций.

На основании данных анализа, можно сделать вывод о том, что предприятие ОАО «Витебские ковры» обладает явным конкурентным преимуществом. Однако, дизайн является вторым по значимости фактором конкурентоспособности, таким образом, предприятию для более высокого положения, необходимо совершенствовать дизайн, этого можно достичь наймом высокопрофильных специалистов, освоением новых технологий и закупкой специализированного оборудования.

Проанализировав сложившиеся условия предприятия, основной экспортной стратегией ОАО «Витебские ковры» на рынке СНГ является: увеличение своего присутствия на внешних рынках посредством поиска крупных оптовых покупателей, охватывая большее количество регионов Российской Федерации, Казахстана, Украины, Молдовы, Туркменистана и стран Балтии. Для реализации данной стратегии, в соответствии с проведенным анализом, у предприятия есть все возможности.

УДК 331

## МЕТОДИКА РАСЧЁТА НЕКОТОРЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ СКРЫТОЙ БЕЗРАБОТИЦЫ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

*Студ. Пашко П. В., к.э.н., доц. Егорова В. К.*

*Витебский государственный технологический университет*

Известно, что скрытая безработица может быть потенциальным источником трудовых ресурсов для экономики, или причиной уменьшения эффективности её функционирования. В связи с этим, возможность организации статистического учёта скрытых безработных представляет повышенный интерес для исследования. В сложившейся практике существует два метода оценки скрытой безработицы: по данным выборочных наблюдений, то есть, согласно методике Международной организации труда, а также поэлементный метод, заключающийся в поэтапном расчёте численности и структуры качественных групп скрытых безработных, например, по методике Л. В. Разореновой [1]. Способы реализации этих методов, существующие в сложившейся практике статистического наблюдения, не позволяют получать результаты, характеризующиеся повышенной точностью, достаточной для организации статистического учёта скрытой безработицы в Республике Беларусь. Тем не менее, осуществление обработки первичных данных выборочного наблюдения не является трудным, а методики, основанные на поэлементном определении показателей скрытой безработицы, позволяют повысить точность данных выборочного наблюдения. В ходе теоретических изысканий была создана методика, основанная на поэлементном методе, которая позволяет охарактеризовать скрытую безработицу в Республике Беларусь без использования данных выборочных наблюдений. Сущность методики заключена в последовательном расчёте показателей скрытой безработицы в организациях, на рынке труда и в теневой экономике. Для расчёта численности скрытых безработных в одной организации следует использовать следующий алгоритм. В первую очередь, производственная программа организации выражается в нормо-часах, которые затем распределяются на каждое производственное подразделение или рабочее место. Таким образом, производственная программа подразделения или рабочего места может быть расчитана по формуле (1):

$$y_{1i} = \text{const} / x_{1i} \quad (1)$$

где  $y_{1i}$  – время выполнения производственной программы (трудоёмкость производственной программы) подразделения, н.-ч.;

$\text{const}$  – объём произведённой продукции за год, норм;

$x_{1i}$  – производительность труда подразделения, н./час.

Эта формула отражает зависимость трудоёмкости производственной программы от производительности труда подразделения. Она позволяет расчитать верхний предел времени на выполнение всех требуемых операций основными рабочими подразделения.

$$y_{2i} = \text{const} / x_{2i}, \quad (2)$$

где  $y_{2i}$  – время выполнения производственной программы (трудоёмкость производственной программы) подразделения при максимальной производительности труда, н.-ч.;

$x_{2i}$  – производительность труда подразделения при максимальной производительности труда, н./час.

Представленная формула также отражает зависимость трудоёмкости производственной программы от производительности труда подразделения. Она позволяет расчитать нижний предел времени на выполнение всех требуемых операций основными рабочими подразделения.

$$y_i^* = y_{2i} - y_{1i}, \quad (3)$$

где  $y_i^*$  – перерасход рабочего времени на выполнение производственной программы подразделением, н.-ч.

Формула 3 предназначена для оценки перерасхода времени основными рабочими подразделения на выполнение производственной программы относительно работы с наилучшей производительностью труда.

$$P_{yi} = |y_i^*/x_{2i}|, \quad (4)$$

где  $P_{yi}$  – избыток основных рабочих в подразделении, чел.

Эта формула предназначена для перевода потерь рабочего времени подразделением на выполнение своих обязанностей в количество человек, которое можно сократить, повысив этим эффективность производства.

$$P_y = \sum P_{yi}, \quad (5)$$

где  $P_y$  – избыток основных рабочих в организации, чел.

Формула 5 предназначена для определения избытка основных рабочих в целом по организации. Расчёт по ней может осуществляться как сложением итоговых значений избытка основных рабочих подразделений, так и суммированием интегралов функций избытка основных рабочих по подразделениям, предварительно преобразовав формулы 3 и 4 в интеграл одноимённой функции.

$$P = P_y + P_z + P_w, \quad (6)$$

где  $P$  – избыток персонала без поправки на «отгулы» и занятость неполный рабочий день, чел.;

$P_z$  – избыток вспомогательных рабочих организации поправки на «отгулы» и занятость неполный рабочий день, чел.;

$P_w$  – избыток служащих организации поправки на «отгулы» и занятость неполный рабочий день, чел.

Аналогичный алгоритм используется для определения избытка вспомогательных рабочих и служащих организации. Однако вместо трудоёмкости производственной программы константами будут являться объёмы выполняемых ими работ. Формула 6 показывает нескорректированный избыток персонала организации, без учёта влияния «отгулов» на фонды рабочего времени и вышеуказанные трудоёмкости.

$$k = (1 - (y_1 + z_1 + w_1)/(y_2 + z_2 + w_2)) + 1, \quad (7)$$

где  $k$  – поправочный коэффициент;

$y_1$  – реальный фонд рабочего времени основных рабочих, чел.-час.;

$z_1$  – реальный фонд рабочего времени вспомогательных рабочих, чел.-час.;

$w_1$  – реальный фонд рабочего времени служащих, чел.-час.;

$y_2$  – номинальный фонд рабочего времени основных рабочих при максимальной производительности труда и без «отгулов», чел.-час.;

$z_2$  – номинальный фонд рабочего времени вспомогательных рабочих при максимальной производительности труда и без «отгулов», чел.-час.;

$w_2$  – номинальный фонд рабочего времени служащих при максимальной производительности труда и без «отгулов», чел.-час.

Формула 7 позволяет как оценить степень использования рабочего времени в организации, так и уточнить значение избытка персонала в организации.

$$P_{\text{опр.}} = k \times P, \quad (8)$$

где  $P_{\text{опр.}}$  – избыток персонала организации, чел.

Эта формула позволяет расчитать избыток занятых на предприятии и учесть при этом воздействие практики «отгулов» на оптимальную численность персонала. Для определения

численности скрытых безработных всех организаций нужно сложить итоги расчёта каждой из них. Расчёт численности незарегистрированных безработных можно осуществить по формуле (9):

$$НБ = У_{кор} - П, \quad (9)$$

где НБ – численность незарегистрированных безработных, тыс. чел.,  
 $У_{кор}$  – скорректированная численность уволенных за год, тыс. чел.,  
П – численность принятых на работу за год, тыс. чел.

Для корректировки численности уволенных следует ввести поправки, которые сводят её к величине, отражающей количество свободной рабочей силы за год. К ним целесообразно отнести: численность неработающих пенсионеров и инвалидов, ставших таковыми в рассматриваемый год (-); численность умерших лиц в трудоспособном возрасте и лиц старше трудоспособного возраста, бывших нанятыми к моменту смерти (-); численность выпускников учебных заведений, не нашедших работу в течение года (+); иные поправки, удовлетворяющие вышеуказанному условию. Данные к первым трём поправкам могут предоставить службы социальной защиты, учреждения здравоохранения, коммерческие и некоммерческие организации либо Национальный статистический комитет [2]. Если результат вычитания оказался положительным, тогда это количество незарегистрированных безработных за год. Отрицательный результат свидетельствует об увеличении численности экономически активного населения в государстве. То есть, если увольнение работников за год превышает найм – это значит, что численность скрытых безработных увеличивается за счёт уменьшения объёма спроса на рабочую силу. Если наблюдается обратный процесс – это значит, что спрос на рабочую силу увеличился как и её предложение. Чтобы оценить количество нелегальных предпринимателей, можно воспользоваться данными Министерства по налогам и сборам и Министерства внутренних дел. Однако точность полученной информации будет зависеть от качества работы указанных министерств. В конечном итоге, сумма скрытых безработных организаций, незарегистрированных безработных и нелегальных предпринимателей будет отражать количество скрытых безработных государства. Для оценки уровня скрытой безработицы следует полученное значение численности скрытых безработных разделить на численность экономически активного населения в государстве. Полученные в ходе расчёта данные можно использовать в дальнейшем для различных целей. Однако использование предлагаемой методики на практике возможно лишь при создании системы связей между организациями, органами государственного управления и Национальным статистическим комитетом.

#### Список использованных источников

1. Разоренова, Л. В. Оценка уровня реальной и скрытой безработицы в Республике Беларусь / Л. В. Разоренова // Исследовательский центр ИПМ [Электронный ресурс]. – 1999. – Режим доступа: <http://www.old.research.by/pdf/1999n3r05/>. – Дата доступа: 10.10.2013.
2. Официальный сайт Национального статистического комитета Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://belstat.gov.by>. – Дата доступа: 20.09.2013

УДК 33:37

## ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОВЕДЕНИЯ ОЛИМПИЙСКИХ ИГР

**Студ. Адамович К.С., студ. Шкурина К.А., ст. преп. Чёрный В.П.**

Витебский государственный технологический университет

Главным событием 2014 года для большинства населения земного шара стали зимние Олимпийские игры в Сочи. Тысячи людей съехались в город-курорт, чтобы насладиться красочностью и размахом игр, почувствовать атмосферу состязаний. Миллионы болельщиков на 3 недели приковали свое внимание к спортивным телевизионным каналам и самому главному СМИ – интернету. И спортивный праздник их не разочаровал: феерическое шоу открытия, самые новые и интересные технические решения, а сама олимпийская деревня – словно сказочное mestечко, богатство и индивидуальность которого поражает воображение. А теперь стоит задуматься, какие средства были вложены, чтобы мы смогли увидеть такой высокий уровень подготовки спортивных объектов и прилегающих к ним сооружений? Безусловно, это громадные средства, целое состояние долларового миллиардера. Но кто финансирует главное спортивное