

- Грибов, В. Инновационная деятельность организации / В. Грибов // Центр креативных технологий [Электронный ресурс]. – 2007. - Режим доступа: <http://www.inventech.ru/lib/predpr/predpr0053>. – Дата доступа: 11. 04. 2012.
- Дедков, С. Мониторинг научной и инновационной деятельности: некоторые вопросы методологии / С. Дедков // Наука и инновации. – 2007. – № 3. – С. 60 – 62.
- Хомутский, Д. Как измерить инновации / Д. Хомутский // Управление компанией. – 2006. – №2. – С. 15.

УДК 005.421 : 685.34 (476.5)

УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ ОРГАНИЗАЦИИ И ЕГО ОЦЕНКА НА ПРИМЕРЕ СООО «БЕЛВЕСТ»

Студ. Недбайлова А.В., доц. Касаева Т.В.

УО «Витебский государственный технологический университет»

В процессе выхода из мирового финансового кризиса и экономической нестабильности перед коммерческой организацией стоит множество задач, важнейшей из которых является перестройка системы управления и ориентация на устойчивое развитие, которое характеризуется увеличением в динамике результативных показателей деятельности предприятия.

Под устойчивостью развития организации понимается способность обеспечить эффективность деятельности в условиях изменяющейся среды и внутренних трансформаций, а также стабильное и продолжительное существование организации в динамически изменяющейся среде.

Анализ теоретических разработок и подходов к оценке устойчивого развития организации показал, что по мнению одних авторов в основу классификации показателей устойчивого развития необходимо положить виды устойчивости, по мнению других – факторы устойчивости, по мнению третьих — критерии устойчивости.

Рассмотрим систему показателей для оценки устойчивого развития организации исходя из классификации видов устойчивости. Большинство авторов выделяют три вида устойчивости организации: социальная, экологическая и экономическая. Поскольку в результате развития происходит качественное изменение организации, т. е. переход её из одного состояния в другое, то в основу предлагаемой нами системы показателей будут положены 3 вида устойчивого развития: социальное, экологическое и экономическое развитие.

Исследование разработанных методик оценки устойчивого развития показало, что большинство авторов применяют для этих целей как абсолютные, так и относительные показатели. На наш взгляд, при построении интегрального показателя устойчивого развития должны использоваться показатели, которые характеризуют динамику изменения. Поэтому интегральный показатель устойчивого развития предлагаем считать как среднегеометрическую из комплексных показателей экономического, экологического и социального развития организации рассчитывается по формуле:

$$I_{UP} = \sqrt[3]{I_{EP} * I_{CP} * I_{EKP}},$$

где I_{EP} – интегральный показатель экономического развития;

I_{CP} – интегральный показатель социального развития;

I_{EKP} – интегральный показатель экологического развития.

Расчет интегрального показателя устойчивости развития организации позволит оценить влияние деятельности различных сторон организации на её устойчивое развитие, выразив это влияние единой числовой характеристикой (т.е. интегральным показателем).

В результате проведения анализа и оценки уровня устойчивого развития, предприятие выявляет необходимость и проводит разработку управленических решений и рекомендаций, корректировку целей, функций, принципов и методов управления устойчивым развитием. На основании анализа основных тенденций устойчивого развития разрабатываются рекомендации для руководства предприятия, направленные на повышение устойчивого развития организации.

В данном исследовании была предпринята попытка оценить устойчивое развитие СООО «Белвест».

Начальным этапом расчёта интегрального показателя является оценка экономического развития организации. Для этого необходимо оценить:

- финансовое развитие;
- рыночное развитие;
- организационное развитие;
- производственное развитие;
- технико-технологическое развитие;
- инвестиционное развитие.

При оценке экономического развития начальным этапом являлось определение финансового развития. Финансовое развитие характеризует способность предприятия отвечать по своим обязательствам, обеспечивать финансовую самодостаточность и независимость.

Для его определения мы предлагаем использовать коэффициенты изменения следующих показателей: коэффициента текущей ликвидности, коэффициента финансовой зависимости, коэффициента покрытия процентов, коэффициента автономии, коэффициента финансового рычага, коэффициента маневренности, коэффициента абсолютной ликвидности, коэффициента быстрой ликвидности, коэффициента обеспеченности собственными оборотными средствами.

Рассчитав данные показатели, мы определили их темпы роста и нашли темп роста финансового развития, который был рассчитан как среднегеометрическая из коэффициентов изменения названных выше показателей финансового развития. Он получился равным 1,0486.

Для определения рыночного развития мы предлагаем использовать следующие показатели: коэффициент изменения объёма продаж, коэффициент изменения объёма маркетинговых затрат, коэффициент изменения количества оборотов товарных запасов. Темп роста рыночного развития мы получили равным 1,1853.

При оценке организационного развития нами предлагается использовать следующие показатели: коэффициент изменения удельного веса работников управления, коэффициент изменения чистой прибыли на одного работника управления. Темп роста организационного развития мы получили равным 2,3775.

Для определения производственного развития по нашему мнению необходимо рассчитать следующие показатели: изменение коэффициента ритмичности, коэффициент изменения фондоотдачи, коэффициент изменения рентабельности производства, изменение использования среднегодовой производственной мощности. Темп роста производственного развития получим равным 1,0511.

Технико-технологическое развитие характеризуется прогрессивностью применяемой техники и технологических процессов, механизацией, внедрением гибких автоматизированных производств и новой техники. В систему показателей, характеризующих технико-технологическое развитие, мы отнесем изменение следующих коэффициентов: коэффициента годности основных средств, коэффициента обновления основных средств, коэффициента прироста основных средств, коэффициента замены, коэффициента интенсивности обновления. Темп роста технико-технологического развития составил 1,7087.

Для определения инвестиционного развития нами будут использованы следующие показатели: изменение коэффициента инвестиционной активности и изменение коэффициента финансовых инвестиций. Темп роста инвестиционного развития составил 1,1987.

Таким образом, интегральный показатель экономического развития, рассчитанный как среднегеометрическая из темпов роста показателей, рассчитанных выше, определим по следующей формуле:

$$I_{\mathcal{E}P} = \sqrt[5]{T_{P_{\text{ФР}}} \times T_{P_{\text{РР}}} \times T_{P_{\text{ОП}}} \times T_{P_{\text{НР}}} \times T_{P_{\text{МНР}}} \times T_{P_{\text{ИР}}} = \sqrt[5]{1,0486 \times 1,1853 \times 2,3775 \times 1,0511 \times 1,7087 \times 1,1987} = 1,3612.$$

Социальное развитие показывает степень социальной защищенности персонала предприятия, в том числе доля участия персонала в прибыли и управлении производством, стабильность в сохранении рабочих мест, наличие и эффективное использование фонда социального развития.

Для определения социального развития нами будут использованы следующие показатели: изменение коэффициента стабильности кадров, коэффициент изменения отношения заработной платы на предприятии к средней заработной плате по промышленности, изменение показателя обеспечения нормальных условий труда, коэффициент изменения отчислений на социальные расходы, коэффициент изменения отчислений на содержание здравпункта и столовой.

Интегральный показатель социального развития рассчитаем по формуле:

$$I_{CP} = \sqrt[5]{0,604 \times 0,9084 \times 1 \times 0,9304 \times 1,3613} = 0,9298.$$

Экологическое развитие – это способность экосистемы сохранять свою структуру и функциональные особенности при воздействии внешних и внутренних факторов. Нами будут использованы следующие показатели: коэффициент изменения затрат на экологию, коэффициент изменения затрат на охрану труда, коэффициент изменения энергоёмкости.

Таким образом, интегральный показатель экологического развития равен:

$$I_{\mathcal{E}kP} = \sqrt[3]{\frac{1,585 \times 1,4337}{0,6627}} = 1,508.$$

Таким образом, интегральный показатель устойчивого развития СООО «Белвест», рассчитанный как среднегеометрическая из комплексных показателей экономического, социального и экологического развития получим равным:

$$I_{yP} = \sqrt[3]{I_{\mathcal{E}P} \times I_{CP} \times I_{\mathcal{E}kP}} = \sqrt[3]{1,3612 \times 0,9298 \times 1,508} = 1,2404.$$

Так как значение данного показателя выше 1, можно сделать вывод о том, что данное предприятия устойчиво развивается. Однако есть необходимость внедрения разработанной системы управления устойчивым развитием и разработки мероприятий повышения некоторых направлений устойчивого развития предприятия.

Вместе с тем, данная методика позволяет не только определить значение устойчивого развития, но и выявить возможные направления его повышения.

Так, при оценке финансового развития нами были выявлено, что следующие показатели имели отрицательную тенденцию: коэффициент покрытия процентов и коэффициент абсолютной ликвидности. Следовательно, необходимо разработать мероприятия по наращиванию денежных потоков, по созданию условий, обеспечивающих стабильность процентных выплат.

При оценке производственного развития было установлено, что резервом увеличения устойчивого развития являются мероприятия по увеличению рентабельности производства.

При оценке инвестиционного развития было выявлено, что тенденцию к снижению имеет коэффициент финансовых инвестиций. Т. е. необходимо провести определенные мероприятия по увеличению объема инвестиций.

При оценке социального развития установлено, что необходима разработка комплекса мероприятий, поддерживающих стабильность кадров, по увеличению заработной платы и отчислений на социальные расходы.

Список использованных источников

1. Абдуллина, Л. Р. Устойчивое развитие промышленных предприятий: термины и определения / Л. Р. Абдуллина, Л. Н. Родионова // Нефтегазовое дело. – 2007. – № 3. – С. 48-56.
2. Мусаева, Э. П. Устойчивое развитие организации в системе современной экономики / Л. Р. Мусаева // Сборник научных трудов СевКавГТУ. Серия «Экономика». – 2010. – № 10. – С. 45-51.
3. Хомяченкова, Н. А. Система показателей оценки устойчивого развития промышленности / Н. А. Хомяченкова // Современные проблемы экономики, управления и юриспруденции. – Мурманск : МГТУ, 2009. – С. 935.

УДК 658

РАЗРАБОТКА РЕГИСТРОВ СВОДНОГО УЧЕТА ЗАТРАТ

Студ. Макарова В.П., доц. Касаева Т.В.

УО «Витебский государственный технологический университет»

В системе бухгалтерского и управленческого учета большое значение имеет распределение затрат по видам выпускаемой продукции, которое лежит в основе ассортиментной, ценовой политики организации и позволяет эффективно управлять затратами. В некоторых организациях составляются плановые калькуляции затрат на производство продукции (работ, услуг), однако распределения фактических затрат не происходит. Поэтому данные о фактической себестоимости каждого отдельного вида продукции (работы, услуги) отсутствуют, и не представляется возможным рассчитать отклонения фактических затрат от плановых.

При исследовании учета затрат на производство в ОАО «Тираспольском агротехсервисе», нами был отмечен главный недостаток его организации, которым, по нашему мнению, является отсутствие ведения сводного учета затрат в должном виде.

В соответствии с Методическими Рекомендациями по прогнозированию, учету и калькулированию себестоимости продукции, товаров, работ, услуг в промышленных организациях Министерства промышленности Республики Беларусь, под сводным учетом затрат на производство понимается группировка всех затрат по видам вырабатываемой продукции, работ и услуг, по заказам, переделам, цехам и т. п. и по калькуляционным статьям.

Поскольку фактический учет в организации ведется в целом по всей выпущенной продукции, нами было предложено разработать регистры сводного учета затрат на производство, которые ведутся в разрезе отдельных заказов. Для сопоставимости данных мы предложили ведение учета фактических затрат в разрезе каждого заказа по аналогичным статьям, учитываемым в планируемом позаказном своде данной организации по произведенной за месяц готовой продукции.

Нами было предложено вести следующие учетные регистры: