2. Зенкина И.В. Раскрытие в корпоративной отчетности информации о рисках и ее интеграция в процесс принятия инвестиционных решений. – Международный бухгалтерский учет. – 2022. – №4. – С. 387-415.

3. Штиллер М.В. Проблемы раскрытия информации о рисках в финансовой отчетности компании // Вестник КарГУ. – 2017. –№ 3. – С. 41–53.

4. Леонов П. Ю., Завалишина А. К. Пояснения к финансовой отчетности компании как средство снижения неопределенности раскрытия информации // Финансовые исследования. 2018. №4 (61). С. 226-236

5. Зуева И.А. Особенности раскрытия информации в бухгалтерской финансовой отчетности организаций в условиях санкционных ограничений / Вестник Московского университета им. С.Ю. Витте. Серия 1: Экономика и управление. 2022. № 3 (42). С. 16-23.

УДК 378.1

Ю.Ю. Жихар, магистрант;
Т.В. Касаева, доц., канд. техн. наук, зав. кафедрой
(ВГТУ, г. Витебск)

ЦИФРОВЫЕ НАВЫКИ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ В ПОВЫШЕНИИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ СОВРЕМЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА

Любой субъект хозяйствования подстраивается под соответствующие реальным требованиям времени условия функционирования. Современный мир таков, что появление определенного нового тренда требует от институциональных единиц соответствия набирающей популярность тенденции, так как это будет способствовать привлечению и заинтересованности потребителей. Учреждения образования не являются исключением, так как развитие современных методов привлечения абитуриентов и обучения студентов в значительной мере будут влиять на выбор потенциального обучающегося. Среди важных факторов, определяющих престиж университета, современные ученые [1, 2] выделяют уровень цифровизации университета.

Процесс цифровизации, направленный на ускорение и упрощение бизнес-процессов организации, последние несколько лет набирает популярность во всех сферах функционирования экономических субъектов. Цифровизация университета подразумевает под собой не только возможность дистанционного обучения, но и внедрение ИКТ в процессы научно-исследовательской деятельности, цифровизацию инфра-

структуры университета, его административной деятельности.

В проводимом авторами исследовании на данном этапе ставилась цель разработки критериев оценки цифровых навыков преподавателей и их апробация в реальных условиях университетов.

Проблемам исследования цифровых навыков в настоящее время посвящено множество исследований и разработанных методик [3–5]. Ряд исследований выполнены и по изучению цифровых навыков профессорско-преподавательского состава (ППС) [6–10].

В своей работе Масалова Ю.А. для оценки навыков предлагает разделить цифровые компетенции на четыре группы: базовые, универсальные; общетехнические и специальные или отраслевые [6].

Округ К.С. предлагает рассматривать цифровые компетенции преподавателей с нескольких сторон, не конкретизируя их определенными критериями: профессиональная вовлеченность, цифровые ресурсы, преподавание и обучение, оценка, расширение прав и возможностей обучающихся, содействие развитию цифровой компетентности обучающихся [7].

Коллектив авторов [8] определяет шесть основных «цифровых» сфер с соответствующим набором компетенций профессиональной деятельности педагогических работников: применение цифровых продуктов и цифровых образовательных ресурсов; воспитание личности в условиях цифровой среды; цифровая дидактика; оценка и учебная аналитика; инклюзивность и индивидуализация; цифровая безопасность и культура работы с данными [8].

Межстрановой экспертной группой Европейской комиссии (European Commission) с участием Аналитического центра НАФИ Российской Федерации разработана рамка цифровых компетенций педагогов: Европейская рамка технологических компетенций (European Digital Competence Framework 2.0) для педагогов (DigCompEdu). В DigCompEdu выделены 22 компетенции педагогов, сгруппированные в шесть блоков: профессиональные обязанности; цифровые ресурсы; преподавание и учеба; оценка учащихся; расширение прав, возможностей и самостоятельности учащихся в учебном процессе; развитие цифровой компетенции учащихся [9]. Исследование ИКТ-компетенций педагогов России проводилось с применением разработанной рамки компетенций, адаптированной для российской системы образования [10].

Следует отметить, что несмотря на разработанные модели исследования цифровых компетенций преподавателей, авторы не конкретизируют критерии, которые определяют тот или иной блок навыков. На наш взгляд необходима доработка и конкретизация системы

индикаторов с целью соответствия их реальным условиям университета.

По мнению авторов, наиболее полную и комплексную оценку цифровых навыков преподавателей можно получить по следующим критериям:

– навык работы в электронной информационно-образовательной среде (ЭИОС) (Moodle и др.);

– навык поиска и анализа информации в Интернете;

– навык копирования, перемещения и сохранения цифровых данных, информации и цифрового контента;

– навык работы с пакетом Microsoft Office на компьютере/ноутбуке;

– навык использования приложений для видеоконференций;

– навык использования социальных сетей и мессенджеров;

– навык использования электронной почты;

– навык использования цифровых ресурсов для создания информационных объектов и активного их применения в организации образовательного процесса (обработка текста, создание мультимедийного или интерактивного материала);

– навык использования онлайн-сервисов (интернет-банкинг, заказ продукции и услуги на онлайн-площадках, например приобретение книг и др.);

– навык реализации мер по обеспечению безопасности устройств, цифровых и персональных данных;

– навык выявления технических проблем при эксплуатации цифровых устройств.

Для апробации разработанных критериев в условиях университета разработана анкета, в которой используется принцип самооценки. Преподавателям двух вузов было предложено оценить свои навыки по пятибалльной системе оценки: от 1 (абсолютно не уверены в навыке) до 5 (абсолютно уверены в навыке). Представляет интерес сравнение двух университетов по показателю средней оценки (рисунок 1).

Информация, отраженная на рисунке, позволяет сделать вывод о примерной схожести уровня цифровых навыков преподавателей двух университетов. Вместе с тем отмечаются и некоторые различия: в университете 1 у преподавателей наивысшую оценку получил навык использования электронной почты, в то время как в университете 2 респонденты с абсолютной уверенностью обладают навыком копирования, перемещения и сохранения цифровых данных, информации и цифрового контента. Однако в обоих университетах профессорско-преподавательский состав низко оценивает навык выявления техниче-

ских проблем при эксплуатации цифровых устройств.

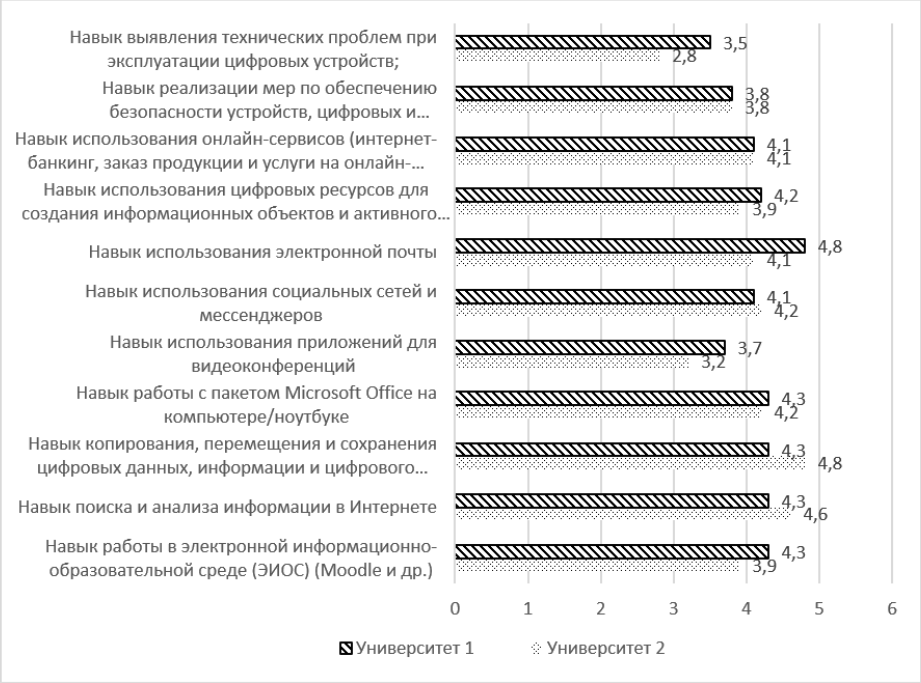

Рисунок 1 – Сравнительная оценка цифровых навыков профессорско-преподавательского состава двух университетов

Необходимо также отметить, что преподаватели двух университетов в равной степени оценивают навыки использования онлайн-сервисов и реализации мер по обеспечению безопасности устройств, цифровых и персональных данных.

Более уверенное владение преподавателями университета 2 навыками поиска и анализа информации в Интернете, а также навыками копирования, перемещения и сохранения цифровых данных, информации и цифрового контента, безусловно, оказывают влияние на публикационную активность, в том числе в высокорейтинговых изданиях. Сравнение двух объектов исследования по мировым рейтингам (Webometrics Ranking of World Universities и рейтинг UniRank) указывает на преимущественное положение университета 2.

Таким образом, несмотря на присущий субъективизм проведенной самооценки цифровых навыков ППС, можно сделать вывод о необходимости повышения уровня навыков по обеспечению безопасности устройств, цифровых и персональных данных и по выявлению технических проблем при эксплуатации цифровых устройств.

ЛИТЕРАТУРА

1. Изотова, А.Г. Уровень цифровизации университета как один из ключевых факторов конкурентоспособности российских вузов в инновационной экономике / А.Г. Изотова, Е.С. Гаврилюк // Вопросы

инновационной экономики. – 2023. – Том 13. – №1. – с.421–438.

2. Бродовская, Е.В. Критерии для рейтингования уровня и качества цифровизации процесса образования в вузах РФ / Е.В. Бродовская, А.Ю. Домбровская, Р.В. Пырма, А.А. Азаров // Вестник Волгоградского государственного университета. – 2020. – №2. – с.268–283.

3. Симарова, И.С. Цифровые компетенции: понятие, виды, оценка и развитие / И.С. Симарова, Ю.В. Алексеевичева, Д.В. Жигин // Вопросы инновационной экономики. – 2022. – Том 12. – №2. – с.935–947.

4. Волкова, А.С. Оценка цифровых компетенций студентов в контексте профессиональной подготовки кадров для цифровой экономики / А.С. Волкова, М.М. Кудаева // Креативная экономика. – 2022. – Том 16. – №5. – с.1953–1974.

5. Петрова, В.С. Измерение уровня сформированности цифровых компетенций / В.С. Петрова, Е.Е. Щербик // Московский экономический журнал. – 2018. – №5. – с.237–244.

6. Масалова, Ю.А. Цифровая компетентность преподавателей российских вузов / Ю.А. Масалова // Университетское управление: практика и анализ. – 2021. – Том 25. – №3. – с.33–44.

7. Округ, К.С. Оценка цифровых компетенций преподавателей вузов / К.С. Округ // Социально-экономическое развитие организаций и регионов в условиях цифровизации экономики. Материалы докладов Международной научно-практической конференции. – 2020. – с.260–263.

8. Арстангалеева, Г. Ф. Оценка сформированности цифровых компетенций педагогических работников / Г. Ф. Арстангалеева, М.Н. Тезина, С.М. Слободчикова // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2022. – Том 1. – №3. – с.140–155.

9. European framework for the digital competence of educators – DigCompEdu [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/fcc33b68-d581-11e7-a5b9-01aa 75ed71a1/language-en. – Дата доступа: 15.01.2025.

10. Цифровая грамотность российских педагогов. Готовность к использованию цифровых технологий в учебном процессе [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://d-russia.ru/wp-content/uploads /2019/10/digit-ped.pdf. – Дата доступа: 15.01.2025.

11. Webometrics Ranking of World Universities [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.webometrics.info/en/Europe/Belarus. – Дата доступа: 16.01.2025.

12. Рейтинг UniRank [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.4icu.org/by/. – Дата доступа: 16.01.2025.