

отрицательные экономические последствия от ковид в полной мере не представляется возможным. На все это необходимо более продолжительное время.

Однако рост ВВП Беларуси и снижение количества банкротящихся организаций в ковидном периоде говорит о правильно выбранной стратегии государственного регулирования, способствующей минимизации экономических потерь, а также росту экономики в сложном шоковом для всех сфер деятельности периоде.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Национальный банк Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://nbrb.by/>.- Дата доступа: 12.10.2022.

2. Верховный Суд Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://court.gov.by/> – Дата доступа: 20.10.2022.

© Гуринович С.А.

УДК 331.55

МЕЖФИРМЕННАЯ МОБИЛЬНОСТЬ РАБОЧЕЙ СИЛЫ И ЕЕ ВЛИЯНИЕ НА ОТДЕЛЬНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ РЫНКА ТРУДА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Гуторова Е. В., аспирант
УО «Белорусский государственный экономический
университет», г. Минск, Республика Беларусь

Аннотация

В работе представлен подход к оценке влияния межфирменной мобильности рабочей силы на отдельные показатели, характеризующие состояние рынка труда Республики Беларусь

Ключевые слова: межфирменная мобильность рабочей силы, занятость, безработица, производительность труда, заработная плата

Введение. Процессы, касающиеся межфирменных перемещений рабочей силы, а также характер их связи с состоянием рынка труда остаются актуальными, в том числе на современном этапе развития любого государства. [1] О чем свидетельствует интерес к данной проблеме ряда исследователей [2, 3, 4], посвятивших свои работы выявлению факторов, влияющих на межфирменную мобильность рабочей силы. Однако, вопрос о значении данного явления для социально-трудовой сферы (его позитивный или негативный «отпечаток» на ней) остается открытым. Республика Беларусь не является исключением.

Цель исследования – выявить наличие (отсутствие) влияния межфирменной мобильности рабочей силы на отдельные индикаторы состоя-

ния рынка труда Республики Беларусь в анализируемом периоде (2016 – 2021 гг.)

Результаты исследования. Национальные особенности статистического сопровождения межфирменной мобильности рабочей силы в Республике Беларусь характеризуются ограниченностью информации, необходимой для комплексного анализа данного явления.

Однако, в рамках традиционного подхода к оценке движения персонала в организации, вполне применимого, на наш взгляд, для достижения поставленной цели исследования, считаем возможным в качестве результирующего показателя межфирменных перемещений рабочей силы на рынке труда использовать сальдо оборота (как разность между принятыми и уволенными лицами). Официальная статистика позволяет представить данный показатель в разрезе видов экономической деятельности, а также в разрезе областей страны. Динамику последних можно проследить на рисунке 1.

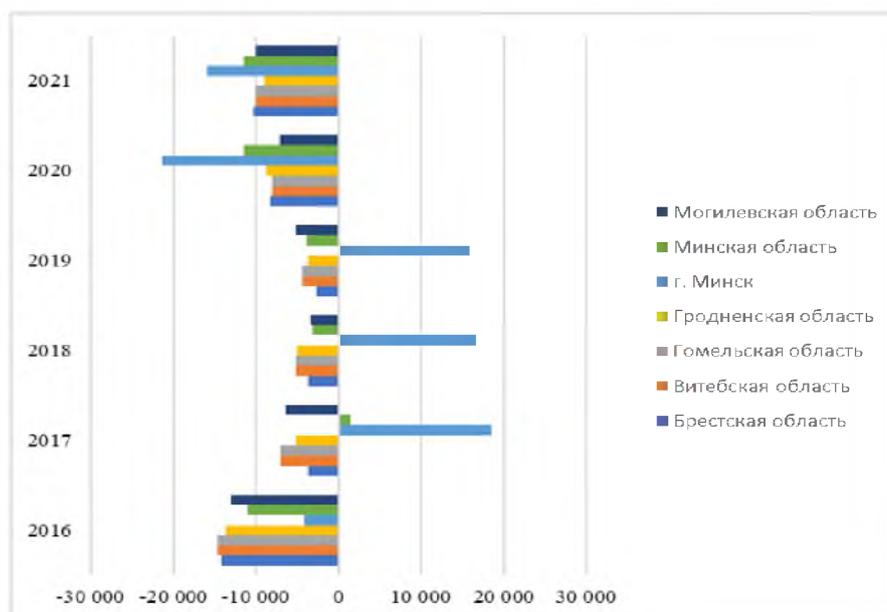


Рисунок 1 – Динамика сальдо оборота в разрезе областей Республики Беларусь, чел.

Составлено автором по данным источника: [5]

Так, в анализируемом периоде отрицательное значение сальдо оборота наблюдается во всех областях Республики Беларусь, выявление причин чего требует дополнительного исследования.

Согласно цели, обозначенной в данной работе, необходимо выполнить ряд задач, среди которых определение системы индикаторов, позволяющих в той или иной мере оценить состояние рынка труда. Динамика основных показателей, на наш взгляд, отвечающих данному требованию, представлена в таблице 1.

Таблица 1 – Динамика показателей, характеризующих состояние рынка труда

Показатели	2016	2017	2018	2019	2020	2021	В среднем за период
уровень занятости, %	66,7	67,2	67,5	67,7	67,5	67,3	67,3
уровень безработицы (МОТ), %	5,8	5,6	4,8	4,2	4	3,9	4,7
производительность труда по ВВП в сопоставимых ценах, в % к предыдущему году	99,5	103,7	103,5	101,5	99,6	...	101,6
номинальная начисленная среднемесячная заработная плата, долл. США	363,60	425,79	476,71	522,57	514,39	568,67	478,262

Составлено автором по данным источника: [5].

Дальнейший анализ по выявлению наличия (отсутствия) зависимости между указанными выше показателями рынка труда и межфирменной мобильностью рабочей силы представляется возможным посредством использования коэффициента корреляции знаков Фехнера. Результаты анализа приведены в таблице 2.

Таблица 2 – Результаты корреляционного анализа

Показатели занятости	Значения коэффициента Фехнера (для сальдо оборота)
уровень занятости, %	0,33
уровень безработицы (МОТ), %	0,33
производительность труда по ВВП в сопоставимых ценах, в % к предыдущему году	0,60
номинальная начисленная среднемесячная заработная плата, в долл. США	-0,33

Составлено автором.

Кроме того, дополнительный интерес вызывает влияние (а именно его наличие и направление) перемещений рабочей силы межфирменного характера на структурные изменения занятости и безработицы. Индекс Казинца, рассчитанный для соответствующей группы населения (занятых/безработных) в исследуемой совокупности (в разрезе областей страны, в разрезе уровней образования, в разрезе типов местности и в разрезе иных характеристик), позволяющий дать сводную оценку изменений изучаемой структуры, представлен в таблице 3.

Таблица 3 – Динамика Индекса Казинца для соответствующей структуры

Индекс Казинца	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Индекс Казинца (занятые)							
в разрезе ВЭД	0,37	0,49	0,38	0,22	0,31	0,28	0,14
в разрезе типов местности	0,05	0,04	0,34	0,31	0,1	0,02	0,02
в разрезе областей	0,06	0,1	0,09	0,05	0,12	0,03	0,04
Индекс Казинца (безработные)							
в разрезе типов местности	1,12	0,19	0,31	0,78	0,1	0,31	0,27
в разрезе областей	0,62	0,89	1,41	1,32	1,25	1,29	1,49
в разрезе уровней образования	0,93	1,24	0,75	0,63	0,62	1,63	0,89
по длительности безработицы	1,23	1,81	1,71	1,46	1,48	0,84	0,65

Составлено автором.

Так, в анализируемом периоде существенных изменений структуры обобщающего характера как занятого, так и безработного населения, не наблюдается (таблица 3). Однако, их наличие остается бесспорным, что позволяет произвести дальнейшую оценку возможной взаимозависимости между межфирменной мобильностью рабочей силы и выявленными, хотя и незначительными, структурными сдвигами среди занятых и безработных (таблица 4).

Таблица 4 – Результаты корреляционного анализа

Группы населения	Индекс Казинца	Значение коэффициента Фехнера
Для занятого населения	в разрезе видов экономической деятельности	0,33
	в разрезе типов местности	0,67
	в разрезе областей	0,33
Для безработного населения	в разрезе типов местности	0,33
	в разрезе областей	0
	в разрезе уровней образования	-0,67
	по длительности безработицы	0,67

Составлено автором.

Необходимо отметить, что отрицательное значение коэффициента Фехнера позволяет сделать вывод о наличии обратной связи между изучаемым явлением и отдельными показателями рынка труда. Однако, для объективной интерпретации полученных результатов следует учитывать отрицательное значение сальдо оборота рабочей силы, сложившееся в анализируемом периоде как в областях страны, так и на общереспубликанском уровне.

Выводы. Таким образом, цель исследования достигнута, а именно определено, что отдельные аспекты состояния рынка труда имеют связь того или иного характера с межфирменной мобильностью рабочей силы.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Ванкевич Е. В. Рынок труда Республики Беларусь: современные вызовы и ориентиры развития/ Е. В. Ванкевич// Вестник Института экономики НАН Беларуси. – 2020. – С. 58–67.

2. Мальцева И.О. Гендерная сегрегация и трудовая мобильность на российском рынке труда/ И.О. Мальцева, С. Ю. Рощин. – Москва: Дом ГУ ВШЭ, 2007. - 300 с.

3. Гильдингерш М. Г. Концептуальные подходы к формированию профессиональной мобильности рабочей силы/ М.Г. Гильдингерш, М.Е. Добрусина// Вестник Томского государственного университета. – 2013. – № 377. – С. 102-105.

4. Гимпельсон В. Е. «Дороги, которые мы выбираем»: перемещение на внешнем и внутреннем рынке труда [Электронный ресурс]: препринт WP3/2016/02 / В. Е. Гимпельсон, Р. И. Капелюшников, А. В. Шарунина ; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – Москва: Изд. дом Высшей школы экономики, 2016. – (Серия WP3 «Проблемы рынка труда»). – 48 с.

5. Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – URL: www.belstat.gov.by/// (дата обращения: 20.12.2021).

© Е. В. Гуторова

ЭКСПЕРТНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ИНВЕНТАРИЗАЦИИ АКТИВОВ И ОБЯЗАТЕЛЬСТВ СУБЪЕКТОВ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

Макеев Г.И., к.э.н, доцент
Данилович Д.А., группа 19-ДЭП-1
Белорусский государственный экономический
университет, г.Минск
Артюкевич Я.А., группа 19-ДЭП-1
Белорусский государственный экономический
университет, г.Минск