

На основании расчета стоимости предприятия (бизнеса) двумя методами определяется средняя величина стоимости с учетом коэффициента весомости, формула 1.

$$C_{ср} = K_1 C_1 + K_2 C_2, \quad (1)$$

где $C_{ср}$ – средняя величина стоимости организации (интегральная оценка стоимости), тыс. руб.; K_1 и K_2 – коэффициенты весомости затратного и доходного подходов оценки стоимости организации, %; C_1 и C_2 – результаты оценки стоимости (предприятия) бизнеса по затратному и доходному подходам, тыс. руб.

По мнению авторов результаты оценки стоимости по затратному подходу чаще всего выше, чем по доходному подходу. Следовательно, для интегральной оценки стоимости его вклад должен быть весомым и поэтому в исследовании K_1 был принят – 0,8 а K_2 составляет – 0,2.

При расчете оценки стоимости бизнеса на основе данных реального экономического субъекта, основным видом экономической деятельности которого является производство станков для машиностроения получены следующие значения: по затратному подходу – 14419,75 тыс. руб.; по доходному подходу – 5846 тыс. руб. Тогда, по формуле 1 интегральная оценка стоимости предприятия (бизнеса) составит: $11535,8 + 1169,2 = 12705$ тыс. руб.

Таким образом, в интегральной оценке стоимости бизнеса учитывается и стоимость имущественного комплекса и доходность оцениваемого бизнеса.

Список использованных источников

1. Государственный стандарт Республики Беларусь СТБ 52.1.01-2017 «Оценка стоимости объектов гражданских прав. Оценка стоимости предприятий (бизнеса)», утв. постановлением Госстандарта Республики Беларусь от 13 января 2017 г. № 4.
2. Миорова, З. Оценка стоимости небольших предприятий: преимущества и недостатки различных методов / З. Миорова // Финансовый директор. – 2020. – № 1. – С. 31–34.
3. Оценка бизнеса : учеб. пособие / В. Е. Есипов [и др.] ; под ред. В. Е. Есипова, Г. А. Маховиковой. – 3-е изд. – СПб. [и др.] : Питер : Лидер, 2010. – 510 с.

УДК 338

ИННОВАЦИОННЫЕ ЦИФРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В УЗБЕКИСТАНЕ

Алиева Э.А. д.ф.э.н., ст.преп.

Наманганский инженерно-экономический институт,
г. Наманган, Республика Узбекистан

Как показывает история развития цивилизации, инновации всегда имели важное значение в социально-экономическом развитии общества. Изучению значимости инноваций посвящено множество исследований. Среди них Д. Риккардо, К. Маркс, И. Шумпетер, Д.С. Львов, С.Ю. Глазьев, Ю.В. Яковец, А.А. Сытник, Э.А. Алиева и другие. В зависимости от раскрытой и внедряемой инновации, развивалась и отрасль, к которой она принадлежит. Поэтому инновации собой задавали направление развития, свидетельством чему является теория технологических укладов. Переход от одного технологического уклада к другому основан появлением инновации следующего

интеллектуального уровня или поколения. Так в XVIII веке механизация фабричного производства привела к развитию текстильной промышленности. Появление парового двигателя способствовало развитию транспортной и черной металлургии. Электродвигатель привел к широкому развитию железнодорожного строительства и так далее.

Сегодня развитие IT-отрасли способствовало широкому внедрению и применению современных цифровых технологий во всех отраслях экономики, что соответствует 6-му технологическому укладу или 4-ой промышленной революции. Инновации всегда несут угрозу отрицательного воздействия, если не в краткосрочном периоде, то в динамике развития. Подобное наблюдается и с инновационными цифровыми технологиями. С одной стороны, их использование создаёт перспективные условия и возможности для осуществления деятельности во всех сферах. Не воспринимать уже существующую на сегодняшний день реальность эффективности перехода на цифровизацию, значить отстать от развития цивилизации, что понесет колоссальные ущербные последствия. Цифровая экономика – «совершенно новый мир, в котором будут главенствовать иные, отличные от сегодняшних системы ценностей, управлеческие парадигмы, социальные нормы и экономические законы» [1]. С другой стороны, функционирование цифровой экономики в условиях широкой цифровой трансформации неизбежно связано с возникновением и влиянием определенного рода угроз информационной и экономической безопасности. Вызовы и угрозы, с которыми сталкивается цифровая экономика на сегодняшний день, остаются до конца не осознанными и не оценены их последствия для национальной безопасности страны. «К одной из наиболее существенных проблем реализации конкуренции на рынке цифровых технологий и развития российской цифровой экономики следует отнести языковой барьер... В этой связи встает острая необходимость поиска такого баланса возможностей и угроз» [2]. Цифровые технологии разрабатываются и навязываются с «скрытой» целью, которая заключается в более серьезных последствиях, имеющих нарастающий и пагубный эффект.

Следовательно, применение цифровых технологий – есть паутина зависимости. Как видно, масштабное применение современных цифровых технологий несут как скрытую, так и явную угрозу безопасности, требующие рассмотрения этой задачи по обеспечению информационной и кибербезопасности как стратегическую цель государственной важности затрагивающая все слои общества. Поэтому сегодня важно не просто использовать современные инновации в цифровой экономике, что есть потенциальная невидимая паутина зависимости и угроза информационной и экономической безопасности от их применения, но и реально оценивать последствия кибератак, повышать грамотность всех пользователей, стратегически целесообразно создавать отечественные инновационные цифровые технологии и эффективно применять их на решение задач социально-экономического развитие страны.

Список использованных источников

1. Савина, Т. Н. Цифровая экономика как новая парадигма развития: вызовы, возможности и перспективы / Т. Н. Савина. – Финансы и кредит. – 2018. – Т. 24. – № 3 (771). – с. 579–590.
2. Городнова Н. В. Проблемы современного человека и качество его жизни в цифровой экономике / Н. В. Городнова, Н. А. Самарская // Креативная экономика. – 2019. – Том 13. – № 7. – с.1313–1328.