

Список использованных источников

1. Государственный финансовый контроль [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://interactive-plus.ru/ru/article/469556/discussion_platform
2. Лимская декларация руководящих принципов контроля. 1977 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.srd.ru/documents/schpal/limdecl.pdf>. – Дата доступа: 17.04.2023.
3. Характеристика аудита эффективности зарубежных странах [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/audit-effektivnosti-sovremennye-problemy-i-puti-ih-resheniya/viewer>. – Дата доступа: 17.04.2023.

УДК 658 (476.5)

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ АНАЛИЗА ПОКАЗАТЕЛЕЙ РЕНТАБЕЛЬНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Хритonenко С.О., студ., Солодкий Д.Т., к.э.н., доц.
*Витебский государственный технологический университет,
г. Витебск, Республика Беларусь*

Для проведения анализа рентабельности деятельности предприятия работниками экономико-аналитических структурных подразделений используются показатели рентабельности, определяемые на основе затратного, ресурсного и доходного подходов.

В научных трудах как отечественных, так и зарубежных ученых-экономистов сформирована всеобъемлющая система показателей рентабельности, которые могут быть применены при проведении анализа эффективности деятельности организации. Использование в практической деятельности программных продуктов, позволяющих автоматизировать проведение экономического анализа [1], позволяет повысить его эффективность и расширить перечень исходных показателей, применяемых для расчета показателей рентабельности [2]. На наш взгляд, можно дополнить инструментарий, используемый для проведения анализа эффективности использования трудовых ресурсов предприятия показателем «уровень доходов предприятия, приходящийся на единицу трудовых ресурсов», который будет определяться отношением общей суммы доходов предприятия к среднесписочной численности трудовых ресурсов за исследуемый период.

Для поведения более глубокого анализа считаем возможным предложить использовать смешанную (аддитивно-кратную) факторную модель уровня доходов предприятия, приходящегося на единицу трудовых ресурсов, числитель которой будет содержать такие факторы, как: выручка от реализации продукции, прочие доходы по текущей деятельности, доходы по инвестиционной деятельности и доходы по финансовой деятельности; а знаменатель будет включать следующие факторы: среднесписочная численность за исследуемый период рабочих и среднесписочная численность за исследуемый период служащих. При необходимости каждый из двух факторов, составляющих знаменатель предложенной факторной модели, может быть дополнительно разложен на составляющие элементы. Так, среднесписочная численность за исследуемый период рабочих может быть представлена в виде аддитивной модели, включающей следующие факторы: среднесписочная численность за исследуемый период основных рабочих и среднесписочная численность за исследуемый период вспомогательных рабочих.

А среднесписочная численность за исследуемый период служащих может быть представлена в виде аддитивной модели, включающей факторы: среднесписочная численность за исследуемый период руководителей, среднесписочная численность за исследуемый период специалистов и среднесписочная численность за исследуемый период прочих служащих. Использование предлагаемых как показателя «уровень доходов предприятия, приходящийся на единицу трудовых ресурсов», так и его факторной модели позволит заинтересованному руководству предприятия получить более четкое представление о реальном уровне эффективности использования трудовых ресурсов организации.

Список использованных источников

1. Солодкий, Д. Т. «1С Аналитика» как основа формирования академических профессиональных компетенций выпускаемых специалистов / Д. Т. Солодкий // Новые информационные технологии в образовании: сборник научных трудов 21-й Междунар. науч.-практ. конф. «Новые информационные технологии в образовании» (Технологии 1С в цифровой трансформации экономики и социальной сферы) 2-3 февраля 2021 года. В 2 т. Т. 1 / ООО «1С-Паблишинг»; редкол.: Д. В. Чистов [и др.]. – Москва, 2021. – С. 257–259.
2. Солодкий, Д. Т. Развитие анализа показателей рентабельности / Д.Т. Солодкий // Бухгалтерский учет и анализ. – 2020. – № 5. – С.22–24.

УДК 338.1

FINANCIAL ANALYSIS OF BMW FOR 2021–2022

*Liu Wenfei, MBA student, Aliaksandr Buhayeu, PhD, professor
Vitebsk State Technological University, Vitebsk, Republic of Belarus*

Working capital management is the prerogative of the personnel in an organization that manages working capital and is responsible for the financial performance of the company. Working capital refers to the assets of a company that are used to pay for day-to-day expenses and any other short-term liabilities. Managing cash flows, accounts receivable, inventory, and accounts payable is critical to improving the efficiency of a business's working capital. An analysis of a company's working capital management helps to know its ability to pay its debts and its liquidity. The analysis of BMW's financial performance for 2021–2022 showed that the values of some indicators improved over the analyzed period, while others worsened or remained unchanged (Table 1).

This means that BMW management has a lot of work to do to ensure that the results of operations remain at least stable and improve in the future. BMW is one of the best car manufacturers in the world. The company is a highly profitable and fast-growing organization. The company's ability to meet its short-term obligations is stable and its profitability is in line with the industry average. Organizations have investors who are ready to invest in them with great confidence, and their financial opportunities in the market are outstanding. Thus, the BMW Group can expand its business, as the company's financial condition is satisfactory, and the expected market value of the group's assets is higher than their book value, which creates good conditions for growth and development.