

УДК 321.014

ПОНЯТИЕ «ЛЕГИТИМНОСТЬ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ВЛАСТИ» В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ

Ст. преп. Гришанов В.А.

Витебский государственный технологический университет

Политическая власть – это определяющее влияние, основанное на отношении господства с целью волевого воздействия на деятельность и поведение людей с помощью методов принуждения, убеждения, интереса. Политическая власть необходима для организации, общественного производства, которое невозможно без подчинения всех участников единой воле, для поддержания целостности и стабильности общества.

Политическая власть в обществе имеет свои параметры:

– масштабы власти – характеристика значения, размаха, размеров влияния той или иной власти;

– время власти – период функционирования данной власти, данного органа государственной власти;

– объем власти – количество власти, сосредоточенное в данных руках или органах;

– пространство власти – определенные площади, территории и регионы, в пределах которых данная власть эффективна или формально функционирует.

Власть – понятие правовое, означающее созидание и распределение ценностей согласно общественным интересам. Власть – это законное право принимать решения, обязательные для исполнения гражданами, и использовать принуждение во имя торжества законов. Правители всегда стремятся создать впечатление правомерности своей власти и законности правления. В обществе, в котором народ с уважением относится к закону и доверяет правительству, требуются минимальные условия для принуждения. Там же, где законность власти не бесспорна, воцаряется беззаконие и сохраняется опасность социальных потрясений.

Важное значение для политической стабильности и поддержки лидеров имеет концепция легитимности (законности) власти. Законность власти можно определить как степень естественного признания населением страны системы, к которой она принадлежит. Государство может быть легитимным, если граждане чувствуют, что оно оправдывает их надежды. Легитимность связана с наличием у власти авторитета, верою подавляющего большинства населения в то, что существующий порядок является лучшим для данной страны, с консенсусом в области основополагающих политических ценностей.

"Сам термин «легитимность» иногда переводят с французского как «законность» или «узаконенность». Такой перевод не совсем точен. Законность, принимаемая как действие через закон и в соответствии с ним, отражается категорией «легальность». «Легитимность» и «легальность» - близкие, но не тождественные понятия. Первое из них носит оценочный, этический и политический характер, второе - юридический и этически нейтральный. Любая власть, пусть и не популярная, легальная. В то же время она может быть нелегитимной, то есть не приниматься народом, издавать законы по своему усмотрению и использовать их как орудие организованного насилия. В обществе может существовать не только нелегитимная, но и нелегальная власть, например, власть мафиозных структур.

Выделяют несколько источников легитимации власти. Первый и наиболее надежный источник – участие граждан в управлении, что создает ощущение причастности людей к политике, проводимой властью позволяет людям чувствовать себя в определенной мере ее субъектом. Вот почему демократические режимы по сравнению с другими обладают наибольшим потенциалом легитимации. Другим источником является так называемая технократическая легитимация, т. е. легитимация посредством административной, экономической, военной, образовательной и тому подобной деятельности власти. В этом случае легитимность власти находится в прямой зависимости от эффективности такой деятельности, конечным результатом которой являются стабильность в обществе и успешное развитие всех сторон общественной жизни. Череда экономических неудач при проведении реформ или при выходе страны из кризиса ослабляет легитимность власти и может привести к краху политической системы. Легитимность политической власти Германии, Японии, Тайваня, Южной Кореи, Сингапура повысилась в значительной мере благодаря экономическим достижениям.

Третьим источником легитимации является сила. Все режимы опираются на принуждение, однако формы, степень его распространения и использования различны. Оно проявляется в ограничении прав и свобод личности, прежде всего права на получения полной и объективной

информации, выступления, объединения, манифестации. Чем ниже уровень легитимации, тем сильнее принуждение. Сила – последний аргумент власти, с помощью которого она пытается повысить уровень своей легитимности, однако сомнительно, чтобы власть могла удержаться долго опираясь исключительно на силу. Использование силы может не только повысить уровень легитимности, но и ускорить падение режима. Сила является ненадежным источником легитимации власти.

Политические отношения на определенных этапах могут привести к кризису легитимности, корни которого следует искать в характере изменений в обществе. Кризис легитимности чаще всего возникает тогда, когда статусу основных социальных институтов грозит опасность, когда прогрессивные требования основных групп общества не воспринимаются политической системой. Кризис может возникнуть и в обновленной общественной структуре, если системе в течение длительного времени не удастся оправдать надежды широких общественных кругов.

В связи с этим возникает необходимость выявления "причин делегитимации. Одной из основных причин является противоречие между универсальными ценностями, господствующими в обществе, и партикулярными и даже эгоистическими интересами властвующей элиты и связанных с ней социальных групп. Углубление этого противоречия приводит к тому, что власть замыкается в самой себе, теряя поддержку населения. Указанное обстоятельство является одновременно и симптомом развивающегося кризиса власти.

Другой причиной делегитимации власти, характерной для демократических режимов, является противоречие между идеей демократии и социально-политической практикой. Оно проявляется в попытке власти решить возникающие проблемы только силовым путем, нажиме на средства массовой информации, ограничении или несоблюдении основных прав человека.

Третьей причиной делегитимации власти выступает отсутствие в политической системе артикуляции интересов социальных групп: отсутствие достаточной вертикальной мобильности в сочетании с социальным неравенством, массовым обнищанием населения и т.п. подрывает легитимность власти. Когда интеллектуалы ставят под сомнение существующий режим, его легитимность падает. Радикализация настроений в обществе приводит к появлению оппозиции, выдвигающей альтернативное видение социального порядка.

К четвертой причине делегитимации власти можно отнести нарастающую бюрократизацию и коррумпированность. Всеохватывающая коррупция является симптомом не только делегитимации власти но и ее кризиса. Последним оплотом режима, оказывающим сопротивление коррупции, является суд. Если она поражает и его, то кризис и падение режима можно считать предрешенным.

К числу причин делегитимации власти в многонациональных государствах относится национализм, этнический сепаратизм, который отвергает правомерность федеральной власти. Усиление национализма и этнического сепаратизма ослабляет легитимность федеральной власти, но и ставит под вопрос государственную целостность страны источником делегитимации власти может явиться потеря самой правящей элитой веры в правомерность своей власти, возникновение внутри нее острых противоречий, столкновение различных ветвей власти.

Для того, чтобы политическая власть была успешной, она должна быть легитимной. Власть легитимна в том случае, если «управляемые» признают за ней право управлять. Юридически правовая законность свидетельствует о легальности власти.

Легитимность власти может основываться либо на принуждении и насилии, либо на убеждении и влиянии. В первом случае «управляющие» стремятся реализовать принятые решения вопреки желанию «управляемых», во втором, - опираясь на их добровольное согласие или солидарность.

Легитимация политической власти представляет собой взаимообусловленный процесс, с одной стороны, «самооправдания» и рационального обоснования собственной власти со стороны «управляющих», с другой – «оправдания» и признания этой власти со стороны «управляемых».

В обществе всегда есть социальные группы, не согласные с действующей властью, поэтому легитимность государственной власти не может носить всеобщего характера.

Легитимность обладает свойством изменять свою интенсивность, т. е. характер и степень поддержки политической власти, поэтому можно говорить о кризисах легитимности. Под кризисами понимается такое падение реальной поддержки органов государственной власти или правящего режима в целом, которое влияет на качественное изменение их ролей и функций. Так в качестве причин делегитимации называют следующие факторы: невозможность органов власти осуществлять свои функции или присутствие в политическом пространстве нелегитимного насилия; наличие военных конфликтов и гражданских войн; невозможность правительства адаптироваться к изменяющимся условиям; разрушение конституционного порядка.

В качестве основных источников кризиса легитимности правящего режима можно назвать

уровень политического протеста населения, направленного на свержение режима, а также свидетельствующие о недоверии режиму результаты выборов, референдумов, плебисцитов. Эти показатели свидетельствуют о «нижней» границе легитимности, за которой следует распад действующего режима и даже полной смены конституционного порядка. К факторам, определяющим ее «верхнюю» границу, т. е. текущее, динамичное изменение симпатий и антипатий к властям, можно отнести: функциональную перегруженность государства и ограниченность ресурсов властей, резкое усиление деятельности оппозиционных сил, постоянное нарушение режимом установленных правил политической игры, неумение властей объяснить населению суть проводимой им политики, широкое распространение таких социальных болезней, как рост преступности, падение уровня жизни и т.д.

Урегулирование кризисов легитимности должно строиться с учетом конкретных причин снижения поддержки политического режима в целом или его конкретного института, а также типа и источника поддержки. В качестве основных путей и средств выхода из кризисных ситуаций можно назвать следующие: эффективная политическая коммуникация власти и общества; усиление роли правовых методов достижения целей; уравнивание ветвей власти; организация контроля со стороны гражданского общества за политической властью; укрепление демократических ценностей в обществе.

УДК 316.3

СЕМЬЯ И СЕМЕЙНЫЕ ЦЕННОСТИ ГЛАЗАМИ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ

Ст. преп. Дунченко З.И.

Витебский государственный технологический университет

Масштабные перемены в экономической, политической, духовной сферах общественной жизни отразились на семейных ценностях. Преобразование в семейных ценностях коснулось представлений о родстве, о браке и мотивах вступления в брак, о распределении семейных обязанностей, о родительстве и детности.

Ценность родства трансформировалась в направлении к индивидуализации и атомизации как личности, так и семьи в целом. Так по социологическим исследованиям, проведенным в 2011 году в семи вузах Минска, были получены следующие результаты: 85,4% юношей и 88,2% девушек считают, что расширенная многопоколенная семья, в которой проживают муж, жена, родители супругов и иногда другие родственники, мешает супругам самостоятельно развиваться и приводит к конфликтам. В настоящее время родство рассматривается, как правило, с точки зрения поддержания родственных связей, в том числе и при раздельном проживании молодой семьи от других родственников.

Ценность брака: большинство респондентов положительно относится к зарегистрированному браку (юноши – 88,5%, девушки – 96,1%), однако, при этом около половины респондентов также положительно оценивают свободное сожительство мужчины и женщины, то есть считают, что в идеальном варианте должен быть зарегистрированный брак, и при этом как пробный вариант допускается незарегистрированный брак. Следует отметить, что большинство респондентов с уважением относятся к регистрации брака, воспринимая ее как более высокую ступень отношений между мужчиной и женщиной.

Мотивы вступления в брак как проявление семейных ценностей. В социологическом исследовании респондентам было предложено оценить значимость таких мотивов вступления в брак, как любовь, традиции, деньги, сексуальные отношения, дети, одиночество, забота в старости, наследство. Главным мотивом вступления в брак и у юношей, и у девушек было выбрано «желание быть вместе с любимым человеком» (юноши – 85,4%, девушки – 89,9%). На втором месте находилось «желание иметь детей» (юноши – 68,3%, девушки – 73,3%), на третьем месте у девушек находилась «боязнь одиночества» (36,5%), у юношей – «сексуальные потребности» (39,2%), на четвертом месте у юношей – «боязнь одиночества» (28,6%), а у девушек – «возможность решить материальные проблемы» (23,5%), на пятом месте – «традиции», то есть желание «быть как все».

Следует отметить, что любовь и дети остаются главными ценностями, мотивирующими вступление в брак. Для девушек значимым мотивом является «страх одиночества», что означает важность для них привязанностей и социальных отношений, а важность для них материального благополучия означает стремление к финансовой безопасности и свидетельствует о наличии у них традиционного гендерного стереотипа о том, что мужчина – добытчик в семье. Для юношей