

исследования влияния на чистоту современной речи.

В работах Л. П. Крысина, Л. А. Вербицкой, Г. Н. Скляревской, Ю. П. Карапурова и многих других признается неизбежность и объективность лексических заимствований, высказывается мнение, что язык, как живой организм, перерабатывая новое, отбросит со временем ненужное. Эта позиция сформировалась не сразу. В начале XIX ст. развернулась так называемая «полемика шишковистов и карамзинистов», в которой лексические заимствования подвергали пуритским нападкам. В частности, А.С. Шишков настаивал на том, что «чтение книг на природном языке» (то есть на церковнославянском), «есть единственный путь, ведущий в храм словесности», а для новых понятий предлагал «русскообразные» неологизмы: тихогром (фортепиано), шаропех (кий), шарокат (бильярд), ловкосилие (гимнастика), топталище (тротуар), мокроступы (галоши).

На современном этапе лексические заимствования принято характеризовать как оправданные либо неоправданные [1]. Вторые часто связаны с необоснованным восприятием иноязычного слова как более престижного или с необдуманным следованием моде: эксклюзивный вместо исключительный, тинейджер вместо подросток, презент вместо подарок, консенсус вместо согласие, контракт вместо договор, вау! вместо ой!, окей вместо хорошо, бай! вместо пока!, чилить вместо отдыхать, пати вместо вечеринка и др.

Таким образом, вхождение в русский язык заимствованных слов является объективным процессом, способствующим обогащению словарного состава. Негативно оцениваются не заимствования, а злоупотребление ими и речевое невежество. Культура речи требует обращать внимание на значение, стилистическую окраску, употребительность, сочетаемость иноязычного слова с другими словами. Нарушение хотя бы одного из этих критериев приводит к речевой ошибке.

Список использованных источников

1. Изюмская, С.С. Новые английские заимствования как средство языковой игры / С.С. Изюмская // Русский язык в школе. – 2000. – № 4. – С. 75–79.

УДК 316.36

ИЗУЧЕНИЕ ОТНОШЕНИЯ СТУДЕНТОВ К ОДНОПОЛЫМ БРАКАМ

Островский С.Н., к. психол. н., доц.

*Белорусский государственный экономический университет,
г. Минск, Республика Беларусь*

Семья, как и все формы общественного устройства, на протяжении своей истории всегда претерпевала ряд изменений. Кроме того, ее развитие всегда динамично. Во все исторические времена семья выступала одной из важнейших ценностей, однако в настоящее время современная семья претерпевает существенные изменения. Эти изменения, которые происходят в семье, являются следствием изменений самого общества и культивируемых им ценностей. По мере того как изменяются основы, ценности самого современного общества, происходит изменение в построении, укладе и развитии самой семьи.

С целью изучения отношения студентов к современной семье, а также пониманию и осмысливанию имеющихся взаимоотношений между полами было организовано пилотажное исследование, в котором приняли участие студенты первых и вторых курсов БНТУ в количестве 247 человек (175 юношей и 72 девушки). В ходе исследования испытуемым было предложено ответить на ряд вопросов анкеты.

Так, согласно полученным данным, 39 % опрошенных отрицательно смотрит на такое явление как однополые браки, 35 % студентов считает такой вид сожительства приемлемым и нормальным, а 26 % высказывает нейтральное или безразличное отношение. Если принять во внимание, что достаточно высокий процент респондентов (26 %) не имеет крайнего категоричного суждения на данный вопрос, то согласно полученным данным, можно предположить, что около 60 % студентов однополый брак воспринимает как нормальное или терпимое явление.

Причины однополых отношений, согласно воззрениям опрошенных: отклонение в генетической и психической сферах – 14 %; проблемы с противоположным полом – 10 %; неправильное воспитание – 8,5 %; свобода выбора – 7,5 %; выбор души, а не пола (любовь) – 7 %; воздействие СМИ – 4,5 %; новизна в отношениях – 2,5 %; иные ответы – 23 %; не дано ответа – 23 %.

По мнению российско-американского социолога, культуролога и педагога Питирима Сорокина [1], семья претерпела существенные изменения и постепенно погрузилась в глубоко кризисное состояние. По мнению ученого, корень проблемы кроется в ослаблении связи супружеских пар, что находит свое отражение в следующих фактах:

- 1) увеличение разводов;
- 2) снижение числа регистрируемых браков;
- 3) рост внебрачных отношений;
- 4) рост проституции и промискуитета;
- 5) снижение рождаемости;
- 6) уничтожение религиозных ценностей и церковных основ брака;
- 7) низкое общественное порицание супружеской неверности в обществе и государстве в целом.

Исходя из полученных данных видно, что современный взгляд на семью претерпел изменения. К сожалению, все большее распространение получает именно сожительство, которое молодежь пытается позиционировать как одну из норм семейных отношений. Подобные воззрения достаточно широко распространены в разных сферах общества, включая и современное студенчество.

Список использованных источников

1. Сорокин, П. А. Кризис современной семьи (социологический очерк) / П. А. Сорокин // Вестник Московского университета. (Сер. Социология и политология). – 1997. – № 3. – С. 65 – 79.