

Известно, что для проведения экономической реформы достаточно нескольких лет, политической реформы – нескольких месяцев, а для изменения общественного сознания требуется смена нескольких поколений. Медленнее всего течет время глубинных социокультурных процессов, связанных с архетипами национального сознания. Стратегия эффективного развития предполагает необходимость учета социокультурных факторов, в том числе отношения культуры к новациям и традициям, что зависит от заложенного временного кода. Так, культуры ориентированные на прошлое, не в состоянии адаптироваться к потоку новаций, и вместо ожидаемого эффекта можно получить усиление кризиса, а иногда и распад социума.

Учет скорости социальных и политических процессов и координация временных потоков является необходимым условием успешной политической деятельности.

УДК 101.8

ДИАЛЕКТИКА МАТЕРИАЛЬНОГО И ИДЕАЛЬНОГО

Мядель А.П., доц., Логинова Ю.С., студ.

*Витебский государственный технологический университет,
г. Витебск, Республика Беларусь*

Диалектика представляет собой учение о всеобщей связи и развитии в природе, обществе и мышлении. Диалектический взгляд на мир предполагает, что все явления и процессы рассматриваются в их взаимосвязи как изменчивые, развивающиеся. Соответственно, понятийные формы, в которых отображается диалектика мира, должны быть также гибки, подвижны, чтобы воспроизвести диалектически развивающуюся действительность. До возникновения в конце XIX века философии диалектического материализма, которая обозначила себя как венец мировой философии и самое передовое, прогрессивное, научное мировоззрение человечества, мировая философия на протяжении более двух тысяч лет рассматривала в качестве базисного основания, фундамента мироздания два первоначала – материальное и идеальное, материю и нематериальное. Борьба в умах философов этих двух якобы противоположных принципов возникновения мироздания наполняла и продолжает наполнять как смыслом, так и бессмыслием, противоречивое, болезненное развитие всей мировой философии вплоть до наших дней. Суть этой борьбы выражается в постановке и бесчисленных безуспешных попытках правильного и окончательного решения основного вопроса философии – об отношении сознания к материи, мышления к бытию, духа к природе, идеального к материальному.

Таким образом, понятия «материальное» и «идеальное» являются в философии наиболее фундаментальными. Понятие «материальное» отражает вещественность, зримость реальных объектов. Противоположностью категории «материальное» выступает категория «идеальное», обозначающая невещественную и непротяженную реальность, существующую в виде идей, идеалов, прообразов, данных человеку в его сознании как «умопостигаемые сущности». Через ощущения мы получаем всю информацию о внешнем мире. Эта информация, отражаясь в нашем сознании, рождает мысль – идеальный образ внешнего мира. «...Идеальное есть не что иное, как материальное, пересаженное в человеческую голову и преобразованное в ней» [1, с. 21]. Образ становится словом, переходя из расплывчатого, неявного отображения действительности, из мысли-эйдоса

в конкретный символ, принимающий форму всеобщности, в слово-Логос, которое, возвращаясь в материальный мир, творит дело – создает новую объективную реальность, не существующую в предыдущем цикле деятельности.

Диалектическая концепция материального и идеального не исчерпывается одним только их определением. На основе понимания и трактовки этих феноменов была сформулирована цельная концепция единства мира. С позиций диалектического монизма в материализме была обоснована мысль, что действительное единство мира состоит в его материальности, а идеальное, сознание, дух есть составная часть этой действительности, и между материальным миром, данным нам в ощущениях, и сознанием нет никакой пропасти. Окружающая нас действительность и мы сами – единый материальный мир. Другими словами, если бы утверждался только тезис о материальном единстве мира, без введения универсального взаимодействия, то это формально логически позволяло бы утверждать наличие разных, никак между собой не связанных материальных миров. Поскольку диалектико-материалистический монизм соседствует с принципом всеобщей связи и взаимодействия, этот союз двух основополагающих принципов объективно обуславливает идею развития, позволяет рассматривать как одну из форм развития материи и человеческое сообщество. Это очень значимо, ибо ранее, из-за особой субъектно-объектной природы в философских воззрениях общество не вписывалось в традиционное представление о материи.

Список использованных источников

1. Маркс, К., Энгельс, Ф. Собр. соч. издание второе, т. 23 / К. Маркс, Ф. Энгельс – М.: Государственное издательство политической литературы, 1960. – 920 с.

УДК 94(475)

РАЗВИТИЕ РЕМЕСЕЛ В ВИТЕБСКЕ В ПЕРИОД XIX – НАЧ. XX ВЕКОВ

Бездетко О.С., студ., Рудко Е.А., доц.

*Витебский государственный технологический университет,
г. Витебск, Республика Беларусь*

Социально-экономическое и культурное развитие Витебска после его вхождения в состав Российской империи не могло не сказаться на функционировании художественно-ремесленного производства. В этот период можно выделить два временных, качественно отличных друг от друга, промежутка. Первый – с 1772 г. и до середины 1860-х гг.; второй – с середины 1860-х гг. и до 1917 г. При этом на первом этапе именно народная художественная традиция является в городской среде хранительницей самобытной славянской (в ее белорусской национальной редакции) духовности, противостоящей польско-католическому засилью и диктату; с другой стороны, народное искусство также испытывает влияние новых исторических условий, оно постоянно развивается [1, с. 268].

Ремесленное производство остро реагирует на события эпохи, под их влиянием оно ускоряет или тормозит свое развитие. Если, к примеру, в первые десятилетия после прекращения военного противостояния России и Польши и вызванного им экономического и культурного спада в Витебске возобновляется и бурно растет ремесленное производство, увеличивается число ремесленников. По статистическим данным конца XVIII века