

Существуют категории товаров, которые могут успешно продаваться без какой-либо заметной промо-поддержки. Но есть и такие категории, для которых дополнительная активация в правильный момент и в нужном месте – просто незаменима. В первую очередь это все категории с выраженной сезонностью: им необходимо особое внимание, как на пике продаж, так и в «мертвый сезон». В этой связи тактика управления категорией товаров должна предусматривать организацию эффективного стимулирования продаж с созданием дополнительного объема.

Стадия реализации в большинстве случаев является наиболее важным этапом всего проекта категорийного менеджмента и поэтому требует должной проработки и тщательного планирования. Оценка результатов в магазинах розничной торговой сети важна для понимания степени успеха разработанного плана категории и его внедрения. При оценке необходимо учитывать следующие моменты:

- рассматривать достаточно длительный тестовый период, чтобы оценить показатели продаж (не менее 3-х месяцев);
- производить сравнение с магазинами, не участвующими в тесте, а также с аналогичными показателями предыдущих периодов года;
- оценивать ранее определенные критерии эффективности внедренного проекта: доля категории в общем товарообороте, товарооборот категории в натуральном и стоимостном выражении, прибыльность категории, количество покупок категории (за день, месяц), оборачиваемость товарных запасов и др.

Особый интерес представляет применение принципов категорийного менеджмента в разработке мероприятий по совершенствованию товароведно-коммерческой деятельности конкретных торговых организаций. Это направление может быть реализовано в дипломном проектировании студентов-товароведов, т.к. знания в области товароведения, классификации товаров, организации и экономики торговли позволяют детально разработать основные этапы анализа в управлении товарными категориями. Кроме того, разработки в области категорийного менеджмента представляют практический интерес для отечественных предприятий торговли и имеют хорошие перспективы внедрения.

УДК 378

ПРИМЕНЕНИЕ МЕТОДА FMEA ПРИ УПРАВЛЕНИИ РИСКАМИ ПРОЦЕССОВ СИСТЕМЫ МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА ВУЗА

Студ. Ковалёва В.А., к.т.н., доц. Махонь А.Н.

Витебский государственный технологический университет

Уникальность стандарта ISO 9001 «Системы менеджмента качества. Требования» состоит в том, что он затрагивает интересы предприятий и организаций, занимающихся как производством продукции, так и оказанием услуг, в том числе и образовательных. Его главное назначение – служить инструментом обеспечения доверия к качеству продукции и услуг организаций, внедривших этот стандарт.

В сентябре 2015г. ожидается появление пятой версии стандарта ISO 9001. В настоящее время проект стандарта находится на стадии обсуждения, а в июле 2015 года уже окончательный проект стандарта будет разослан в страны на голосование.

Все отличия проекта стандарта ISO 9001 от его действующей версии можно разделить на три категории:

- отличия, связанные с унификацией стандартов на системы менеджмента;
- отличия, усиливающие акценты на концептуальных и ключевых положениях модели менеджмента по ISO 9001;
- отличия, дополняющие или видоизменяющие элементы модели менеджмента, имеющиеся в действующем стандарте.

Отдельного внимания заслуживают изменения, касающиеся оценки рисков и их предупреждения, относящиеся к третьей категории отличий - так как в новой версии стандарта есть требование системного управления рисками во всех областях деятельности предприятия.

В 2009г. был опубликован международный стандарт ISO 31000 «Риск менеджмент - принципы и руководства», который устанавливает ряд определений.

Риск - влияние неопределенности на цели организации.

Влияние - отклонение от ожидаемого с позитивными или негативными последствиями.

Неопределенность – это состояние, также частично, отсутствия информации, относительно понимания или знания события, его последствий или вероятности.

В проекте стандарта ISO 9001:2015 понятие рисков по сравнению со стандартом ISO 31000 укрупнено и определяется следующим образом: «Риск – это влияние неопределенности на ожидаемый результат и концепция мышления, ориентированного на оценку риска».

В связи с выходом пятой версии стандарта ISO 9001, где особое внимание уделяется рискам и их предупреждению, в организации, а особенно в вузе, необходимо применять инструменты и методы, позволяющие более эффективно анализировать и предупреждать риски. Одним из таких методов может стать метод FMEA (Failure Mode and Effects Analysis) – анализ видов и последствий потенциальных несоответствий.

Цель применения метода – изучение причин и механизмов возникновения несоответствий и предотвращение несоответствий (или максимальное снижение их негативных последствий), а

РАЗДЕЛ 4

следовательно – повышение качества продукции (услуг) и сокращение затрат на устранение несоответствий на последующих стадиях жизненного цикла продукции (услуг).

Своевременность является важнейшим условием эффективности метода анализа видов и последствий несоответствий. FMEA следует осуществлять либо до появления несоответствия, либо немедленно после выявления несоответствия или причин, приводящих к его появлению, чтобы не допустить последствий или максимально снизить их риск.

Различают методы DFMEA (Design Failure Mode and Effects Analysis)– анализ видов и последствий потенциальных несоответствий конструкции и PFMEA (Process Failure Mode and Effects Analysis)– анализ видов и последствий потенциальных несоответствий процессов.

Применительно к рискам процессов СМК вуза реализуется PFMEA-методология.

Риски процессов образовательной деятельности вуза условно можно разделить на 4 группы (таблица 1).

Таблица 1 – Риски процессов образовательной деятельности вуза

Риски, относящиеся к процессам подготовки специалистов	Низкий уровень подготовки абитуриентов Учебные программы, не учитывающие современные научные достижения Слабая теоретическая и практическая подготовка обучающихся Необъективная оценка знаний обучающихся Недостаточная квалификация преподавателя Низкий уровень мотивации к учебе у обучающихся
Риски, относящиеся к процессам измерения, анализа и улучшения	Низкое качество мониторинга, измерений и анализа действующих процессов Низкая удовлетворенность персонала
Риски, относящиеся к процессам управления	Недостовверная оценка потребностей потребителей (студентов, их родителей, работодателей) Неправильная трансформация требований потребителей в характеристики образовательной услуги Недостаточность корректирующих и предупреждающих действий по улучшению процесса Отсутствие специальностей, необходимых современному рынку труда

PFMEA-анализ предполагает получение оценок трёх показателей:

- значимости риска, S ;
- вероятности появления риска, O ;
- возможности идентификации риска до появления отрицательных последствий, D .

После получения экспертных оценок путем перемножения их средних значений определяется показатель ПЧР (приоритетное число риска):

$$ПЧР = \bar{S} \cdot \bar{O} \cdot \bar{D}$$

Экспертная оценка проводится анонимно - каждый из экспертов работает самостоятельно и не знает точку зрения остальных экспертов. Для уверенности в адекватности полученных результатов необходимо оценить степень согласованности экспертов по каждому риску и убедиться в том, что результаты работы экспертов могут быть приняты удовлетворительными.

Общий алгоритм работы по анализу рисков можно представить следующим образом: для каждого из рисков должно быть установлено граничное значение приоритетного числа рисков – ПЧР_{гр}. В случае если фактическое значение ПЧР превосходит ПЧР_{гр}, по результатам анализа должны разрабатываться и внедряться корректирующие/предупреждающие действия для снижения или устранения риска последствий. Если фактическое значение не превосходит ПЧР_{гр}, то считается, что объект анализа не является источником существенного риска и корректирующие/предупреждающие действия не требуются.

В зависимости от значения ПЧР риску может быть присвоена одна из характеристик: «неприемлемый риск», «умеренный риск», «критический риск», «незначительный риск» (таблица 2).

Таблица 2 – Зависимость степени значимости риска от рассчитанного ПЧР

Значение приоритетности риска (ПЧР)	Степень значимости риска
Ниже 40	Незначительный
40-100	Умеренный
100-125	Критический
Выше 125	Неприемлемый

Управление рисками в СМК вуза можно осуществлять с помощью системы менеджмента рисков (СМР). Модель СМР процессов СМК вуза подразумевает совокупность процедур и методов, направленную на

минимизацию риска и связанную с идентификацией, оценкой и анализом влияния рисков на функционирование процессов и принятие решений.

Модель базируется на процессном подходе и включает идентификацию, анализ, оценку, обработку и коммуникацию риска, а также постоянное улучшение системы менеджмента рисков (рисунок 1).

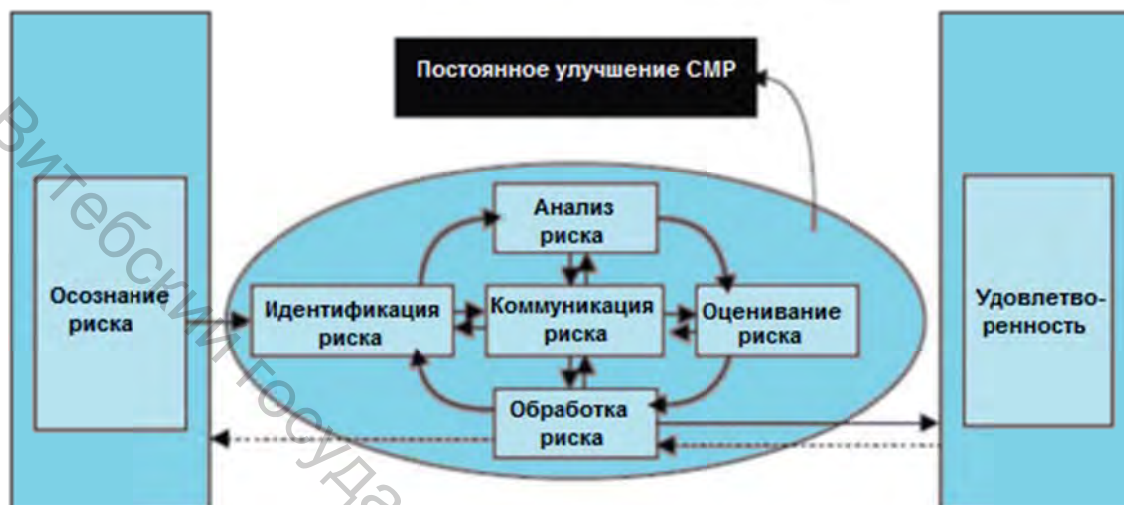


Рисунок 1 – Модель СМР процессов СМК

Процессы идентификации, анализа, оценивания и обработки риска относятся к основным процессам СМР, а коммуникация риска, которая подразумевает обмен информацией о риске, является обеспечивающим процессом.

После реализации процесса управления рисками система менеджмента рисков предусматривает выработку оперативных управляющих воздействий на процесс – обработку риска.

Данный процесс включает выбор и осуществление мер по минимизации или устранению риска, исходя из результатов оценки. В зависимости от выявленного уровня риска разрабатываются конкретные экономически эффективные стратегии и планы действий по увеличению потенциальных выгод и сокращению потенциальных затрат.

Главным преимуществом применения PFMEA-методологии в СМК вуза является то, что она позволяет обоснованно расставить приоритеты в процессе управления рисками процессов, так как ни один вуз не обладает безграничными ресурсами для снижения или предотвращения всех рисков. Используемые в методологии PFMEA принципы и принятые критерии риска позволяют вынести обоснованные решения по своевременному принятию мер, снижению возможных рисков, гибкому оперативному и тактическому управлению внутренними и внешними рисками процессов, что в итоге приведет к непрерывному совершенствованию системы менеджмента рисков процессов СМК вуза.

УДК 677.017

ИССЛЕДОВАНИЕ ПРИЧИН ПОЯВЛЕНИЯ ДЕФЕКТОВ ГОТОВЫХ БАННЕРНЫХ ТКАНЕЙ, ВОЗНИКАЮЩИХ В ОТДЕЛОЧНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ

Асп. Козина А.А., к.т.н., проф. Давыдов А.Ф.

Московский государственный университет дизайна и технологии

Баннерные ткани – это гибкие рекламоносители, применяемые для изготовления разнообразных перетяжек, вывесок с внешней и внутренней подсветкой, навесов, козырьков, рекламных щитов. Они представляют собой композиционный материал, состоящий из высокопрочной полиэфирной сетки в основе и двустороннего пластичного ПВХ покрытия.

Объектом исследования стала суровая ткань (производство Корея), армированная полиэстеровой основой, образованной основными и уточными нитями номинальной линейной плотности от 113 до 116 текс, с поверхностной плотностью 122 г/м², с плотностями по основе и утку 61 нить/100 мм. Суровая ткань изготовлена из 100% полиэстеровой плоской филаментной нити (192 филамента).

На ткани образовывались дефекты в процессе производства в виде сквозных дыр. Кроме этого в процессе производства головки принтера при нанесении печати в местах дефектов баннерной ткани зацеплялись за утолщенные места краев дефектов (частота случаев зацепления высокая и составляет 88,64%), что приводило к тому, что нанесенные чернила смазывались и нарушалась четкость изображения рисунка. Часто в ситуациях, когда утолщения были значительные, наблюдалось повреждение печатных головок, являющихся самой существенной составляющей стоимости печатного оборудования. На готовых