интересы и права всех общественных групп. Журналистам необходимо представлять различные точки зрения на проблемы, не приукрашивать или искажать информацию. Стремиться к полноте и точности фактов.

7. Защита профессиональной независимости журналистов и редакторов является ключевым аспектом этики СМИ и гарантирует свободу слова и информационное разнообразие.

8. Отказ от плагиата и других нарушений авторских прав, а также соблюдение правил цитирования и атрибуции.

9. Уважение к чувствам и безопасности общества. Журналисты должны стремиться к уважительному обращению с людьми и группами, не унижать и не оскорблять их.

Но на сегодняшний день прослеживается тенденция нарушения многих из этих аспектов. СМИ и желтая пресса уже давно не являются источниками достоверной информации. Примером служит то, что в поиске сенсации журналисты могут нарушить личные границы человека и исказить полученные факты. Что часто вводит людей в заблуждение. Одной из основных проблем является разногласие в интерпретации этих фактов и передаче информации. Время искажений истины и фейковых новостей делает сложной возможность, выявить достоверные источники. Этическая обязанность СМИ в этом случае заключается в поиске и предоставлении честной информации. Они должны уделять больше внимания проверке фактов и точности данных, а также искать разнообразные точки зрения для формирования полного и объективного вида на события.

Дополнительной проблемой является нарушение приватности, особенно в отношении личных данных. В эпоху цифровых технологий личная жизнь стала объектом особого внимания и интереса других людей, в итоге многие СМИ не всегда соблюдают этические принципы и границы. Резкое нарушение приватности может нанести непоправимый ущерб личности, а нарушение профессиональной этики к недоверию к СМИ. Это требует более строгого контроля и нормативных актов, чтобы защитить права граждан и личные данные. Именно в подобных случаях профессиональная этика и мораль тесно переплетаются и уже от моральных принципов человека, будет зависеть его профессионализм.

В современном мире на СМИ лежит большая ответственность, ведь в век доступности информации нужно очень тщательно её отбирать и полагаться можно только на достоверные источники. Этика в СМИ является чрезвычайно важной и должна быть тщательно изучена и соблюдена. Она включает в себя такие аспекты, как достоверность, защита приватности, защита от манипуляции и оскорблений. СМИ должны осознавать свою роль в обществе и устанавливать высокие стандарты этического поведения, чтобы сохранить доверие и уважение со стороны аудитории и способствовать здоровому и процветающему демократическому обществу.

Список использованных источников

1. Лазутина, Г. В. «Профессиональная этика журналиста»: учебное пособие / Г. В. Лазутина – М. : Аспект Пресс, 2000. – 132 с.
2. Удо Ульфкотте «Продажные журналисты» : публицистическая книга / Удо Ульфкотте – Эксмо, 2015. – 480 с.
3. Рафикова, Ю. Журналистская этика. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://spravochnick.ru/zhurnalistika/zhurnalistskaya_etika. Дата доступа: 19.02.2024.

УДК 004.8

ЭТИЧЕСКАЯ ДИЛЕММА ПРИСВОЕНИЯ АВТОРСКОГО ПРАВА ИСКУССТВЕННОМУ ИНТЕЛЛЕКТУ

Козлова К. А., студ., Коломийцева Ю. А., ст. преп.

Витебский государственный университет имени П. М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Реферат. *В данной статье рассматривается этическая дилемма присвоения авторского права Искусственному интеллекту с позиции закона об авторском праве.*

Ключевые слова: Искусственный интеллект, авторское право, законодательство.

Открытая дилемма – это ситуация, когда субъект, которому предстоит сделать выбор, еще не знает, как поступить в конкретном случае. В нашем случае субъект – это законодатель, которому нужно принять решение: наделять ли Искусственный интеллект (далее ИИ) авторским правом или нет. Обратимся к Закону об авторском праве и смежных правах. Автор – это физическое лицо, творческим трудом которого создано произведение [1]. Как нам известно, ИИ не является физическим лицом, ИИ – это машина, которая имеет своего автора, также ИИ не может обладать человеческими чувствами, следовательно, ему чужд творческий труд. Исходя из этого, мы можем сделать вывод: ИИ не может быть автором, значит, не может обладать авторским правом.

Автор имеет определённый комплекс авторских прав, личные неимущественные права и исключительное право (имущественное право) на использование произведения в любой форме и любым не противоречащим закону способом. Лицо, указанное в качестве автора на оригинале или экземпляре произведения, считается его автором, если не доказано иное, так гласит презумпция авторства. Субъектами авторского права также являются лица, обладающие исключительным правом на произведение, которое перешло к ним от автора по различным основаниям (ввиду закона или договора). Такие субъекты называются правообладателями. Всемирная конвенция об авторском праве конвенциально (условно) закрепила принципы технологического уклада. Безусловно сегодня, учитывая, что основным ресурсом являются био- и нанотехнологии, а ИИ способен самостоятельно создавать объекты интеллектуальной собственности, сложившийся правопорядок не отвечает потребностям гражданского оборота, когда первоначальным субъектом авторских прав всегда может быть только физическое лицо [2].

Известно, что искусственный интеллект способен самостоятельно создавать литературные и художественные произведения. Например в Японии ученые из Университета будущего в Хакодате разработали робота-писателя. Робот написал роман который был отправлен на соискание престижной Литературной премии имени Хоси Синъити и вышел в финал. Другой пример связан со способностью ИИ создавать музыкальные произведения. В августе 2017 г. впервые в мире искусственный интеллект Amper сочинил музыку для альбома «I AM AI», также известны множество примеров, когда ИИ мог писать свои картины не хуже человека. В отечественном законодательстве термин «автор» применяется только к физическим лицам. Если же мы будем рассматривать зарубежное законодательство, то там нет прямого регулирования искусственного интеллекта.

Таким образом, мы можем сделать вывод, что авторское право может быть присвоено только человеку, так как только люди обладают определёнными чувствами, нужными для создания произведений искусства. Если же сделать субъектом авторского права искусственны интеллект, то это будет не этично по отношению к физическим лицам и их чувствам.

Список использованных источников

1. Об авторском праве и смежных правах: Закон Республики Беларусь от 17 мая 2011 г. № 262-З – Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь
2. Всемирная конвенция об авторском праве [Электронный ресурс]: [Заключена в г. Женеве 06.09.1952 года] // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «КонсультантПлюс». – М., 2023.

УДК 377:159.9

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕТАФОРИЧЕСКИХ АССОЦИАТИВНЫХ КАРТ В ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Коломийцева Ю. А., ст. преп.

Витебский государственный университет имени П. М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Реферат. *В статье рассматривается использование Метафорических ассоциативных карт в образовательном процессе со студентами высших учебных заведений.*