

направлены на обеспечение инновационной деятельности.

Человечество еще не успело в полной мере освоить возможности пятого технологического уклада, как на горизонте маячит очередной шестой уклад. Какой же задел имеет Беларусь для форсированного развития экономики на базе шестого технологического уклада? Мировой опыт свидетельствует: всякая модернизация начинается лишь тогда, когда есть подготовленные кадры, владеющие соответствующими технологиями. Шестой технологический уклад основан на использовании сферы разума (ноосферы) или биокомпьютера, совместимого с разумом (интеллектом) человека. По формальным признакам Беларусь превосходит среднеевропейский уровень по удельному весу специалистов с высшим образованием, занятых в экономике (соответственно 40,7 % и 21,2 % для ЕС)[1]. Но в структуре этих специалистов лидируют управленческие, экономические и юридические специальности – те, которые непосредственно не связаны с производственными технологиями. 10 лет назад на базе БГУИР создан первый в Беларуси научно-исследовательский центр наноэлектроники, в 2007-м в БНТУ в составе приборостроительного факультета появилась кафедра микро- и нанотехники, в прошлом году там же открыта новая специальность «микро- и наносистемная техника», на которую зачислено 57 первокурсников[2]. Таким образом, к началу доминирования в мировой экономике шестого техноуклада Беларусь при существующих темпах подготовки кадров будет иметь полсотни квалифицированных специалистов в области нанотехнологий, а также 2,5 тысячи инновационных менеджеров и маркетологов! Не будет преувеличением сказать, что такой «неспешный» подход заведомо обрекает нашу страну на стратегический проигрыш в глобальной конкурентной борьбе.

Таким образом мы наблюдаем, что, усилий предпринимаемых сегодня в Беларуси для развития отраслей шестого технологического уклада, явно недостаточно, и при существующих темпах их развертывания есть основания полагать, что разрыв со странами – технологическими лидерами будет лишь нарастать. Нашей стране уже сейчас необходимо приложить все усилия, чтобы не отставать от лидеров.

Список использованных источников

1. Информационный портал «Bibliofond.by» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://bibliofond.ru/>. – Дата доступа: 28.03.2016.
2. Официальный сайт «bsu.by» [Электронный ресурс]. – Минск: 2016.- Режим доступа: <http://elib.bsu.by/>. – Дата доступа: 28.03.2016.
3. Главное статистическое управление города Минска [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://minsk-city.belstat.gov.by/>. – Дата доступа: 28.03.2016.

УДК 336.201.3

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ НАЛОГОВОЙ СИСТЕМЫ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ С НАЛОГОВЫМИ СИСТЕМАМИ ДРУГИХ ГОСУДАРСТВ

Николаева Ю.Н., асс., Штырев Р.А., студ.

*Витебский государственный технологический университет,
г. Витебск, Республика Беларусь*

Реферат. С момента возникновения государства налоги являются основным звеном экономических отношений в обществе и основной формой государственных доходов. Изменяя элементы системы налогообложения, государство создает условия для ускоренного развития определенных отраслей и производств, способствует решению актуальных для общества проблем. Знание налогового законодательства, порядка и условий его функционирования является непременным условием восприятия налоговой культуры обществом, а значит, и необходимым условием обеспечения успешного продвижения экономических реформ.

Ключевые слова: налог, таможенный союз, принципы налогообложения, налоговая система, ставка налога.

Под налоговой системой государства понимается совокупность налогов, пошлин и сборов, установленных на его территории и взимаемых с целью создания централизованного общегосударственного фонда финансовых ресурсов, а также совокупность принципов, способов, форм и методов их взимания.

В настоящее время можно выделить следующие принципы налогообложения:

1. Принцип равномерности — требует, чтобы граждане каждого государства принимали материальное участие в обеспечении правительства соразмерно своим доходам, которые они получают под покровительством правительства. Часто данное правило называют принципом справедливости, требующим, чтобы обложение было достаточно жестким для богатых лиц и щадящим для социально слабо защищенных слоев населения.
2. Принцип определенности — требует, чтобы сумма, способ и время платежа были совершенно точно заранее известны плательщику.
3. Принцип удобства — предполагает, что налог должен взиматься в такое время и таким способом, которые представляют наибольшие удобства для плательщика, т. е. государство должно устранить формальности и упростить акт уплаты налога, а также приурочить налоговый платеж ко времени получения дохода.
4. Принцип экономности — предполагает сокращение издержек взимания налогов, расходы по сбору налогов должны быть минимальными.
5. Принцип всеобщности, выражающий единый подход к налогоплательщикам независимо от источника дохода; однократность обложения одного и того же объекта за определенный период; стабильность налоговой системы в течение длительного времени; оптимальность налоговых изъятий, т. е. обеспечение государства налоговыми доходами при относительно небольшом количестве налогов и справедливой тяжести обложения юридических и физических лиц.

Что касается Республики Беларусь, то и в ней имеются особенности налогообложения, характерные для экономики республики внутринациональные принципы, отвечающие мировым стандартам и получившие свое развитие в свете сложившихся социально-экономических отношений в государстве. В частности, не допускается: установление налогов, нарушающих единое экономическое пространство и единую налоговую систему государства; установление налогов, которые прямо или косвенно ограничивают свободное перемещение в пределах республики капитала, товаров, денежных средств или ограничивают законную деятельность налогоплательщиков; установление дополнительных налогов или использование повышенных либо дифференцированных ставок налогов в зависимости от форм собственности, организационно-правовой формы хозяйствующих субъектов, гражданства физического лица.

Одним из важнейших принципов построения налоговой системы государства является эффективность налогообложения. Реализация этого принципа состоит в соблюдении следующих требований:

- 1) налоги должны оказывать влияние на принятие экономических решений;
- 2) налоговая структура должна содействовать проведению политики стабилизации и развития экономики страны;
- 3) налоговая система не должна допускать произвольного толкования, должна быть понятной налогоплательщикам и принята большей частью общества;
- 4) административные расходы по управлению налогами и соблюдению налогового законодательства должны быть минимальными.

Налоговые системы, построенные и функционирующие на основе вышеназванных принципов, способны стать мощным стимулом развития экономики.

Анализируя налоговые системы государств-членов Таможенного союза, следует отметить значительное число общих черт, обусловленных историческими предпосылками. Вместе с тем условия развития национальных экономик привели и к формированию многочисленных отличий как по отдельным налоговым терминам и институтам, так и в целом по налоговым системам. Эффективное функционирование Таможенного союза в сфере налогообложения требует унификации налоговых законодательств. При определении направлений и этапов этой работы следует выяснить, какие различия в налоговых законодательствах наиболее влияют на процесс экономической интеграции, в том числе на расширение межгосударственных экономических связей и создание равных условий хозяйствования. К настоящему времени налоговые системы в государствах-членах Таможенного союза полностью сформированы: в Республике Беларусь и Республике Казахстан действует двухуровневая система налогообложения (республиканский, местный уровни); в Российской Федерации — трехуровневая система налогообложения (федеральный, региональный и местный уровни). Проанализировав Налоговые кодексы России, Беларуси и Казахстана с изменениями и дополнениями последних лет, становится ясной следующая картина: уровень ставок прямых налогов в государствах-членах Таможенного союза различен. Самая низкая ставка налога на прибыль — в Республике Беларусь (18 %), при этом в Российской Федерации и Республике Казахстан — 20 %. Ставка

Витебский государственный университет

подходного налога с физических лиц в Республике Казахстан является самой низкой (10 %). В Российской Федерации она составляет 13 %. В Республике Беларусь ставка подходного налога с физических лиц – 13 %. В государствах-членах Таможенного союза действуют разные ставки социального налога. Самая низкая ставка данного налога – в Республике Казахстан – от 4,5 до 20 %. В Республике Беларусь функции социального налога выполняют страховые взносы, размер которых составляет 34 %. В Российской Федерации – 30 %. Кроме того, в Республике Беларусь для работающих граждан установлена дополнительная обязанность по уплате данного налога в размере 1 %. Ставки налога на имущество в государствах-членах Таможенного союза имеют дифференцированные значения. Так, в Республике Беларусь годовая ставка налога на недвижимость составляет от 0,1 % до 2 %. В Республике Казахстан уровень ставок налога на имущество находится в пределах 0,05 – 1,5 %. В Российской Федерации ставки налога на имущество не превышают 2,2 %. Анализ косвенных налогов показывает, что в каждом из государств существуют свои особенности. Так, в Республике Беларусь – самая высокая ставка НДС – 20%. В Республике Казахстан ставка НДС – 12 %. В Российской Федерации ставка НДС имеет размер 18 %. Различные ставки НДС в государствах-членах Таможенного союза объясняются, прежде всего, различиями экономических систем, а также ходом экономических реформ. Особенностью является наличие пониженной ставки НДС в 10 % в Республике Беларусь и Российской Федерации на группы товаров социального значения. Ставки акцизов в государствах-членах Таможенного союза ежегодно утверждаются правительствами стран. Различия в ставках акцизов в основном весьма незначительны, за исключением таких товарных позиций, как бензин автомобильный, дизельное топливо и сигареты без фильтра. Ставки акцизов на сигареты без фильтра в Российской Федерации превышают ставки стран-союзниц в несколько раз. Что касается акцизов на бензин автомобильный и дизельное топливо, то ставки по ним на 1 тонну являются наименьшими в Казахстане, а наибольшими в Российской Федерации. Подводя итог сравнительной оценки налоговых систем в странах Таможенного союза, можно сказать, что структура налогообложения в указанных странах характеризуется значительной степенью унификации: налоговые системы всех стран Таможенного союза предполагают взимание прямых и косвенных налогов. Элементы налоговой системы, порядок исчисления и уплаты налогов, налоговые льготы и освобождение от уплаты налогов, система контроля также являются в значительной степени идентичными. Однако нельзя не отметить следующее:

1. Унификация косвенных налогов для свободного движения товара обеспечена, однако налоговые ставки по прямым и косвенным налогам существенно отличаются.
2. Налогообложение существенно влияет на ведение национального бизнеса и создает неравенство условий хозяйствования.
3. Возможность сравнительного анализа налоговых систем ограничена спецификой формирования национальных консолидированных бюджетов, разными подходами к определению налоговых и социальных платежей.
4. Страны, входящие в Таможенный союз, имеют разный резерв в формировании доходов платежей, и как следствие, разные возможности в снижении ставок для привлечения инвесторов и активизации бизнеса.

Поэтому в дальнейшем необходимо придерживаться стратегии развития, основанной на следующих принципах: недопущение диспропорций, устранение налоговых барьеров, влияющих на развитие экономических связей между государствами-членами Таможенного союза; соблюдение налогового нейтралитета государств-членов Таможенного союза при одновременном создании равных условий для хозяйствующих субъектов при налогообложении их деятельности; гармонизация национальных налоговых законодательств государств-членов Таможенного союза, обеспечение их открытости, простоты и стабильности.

Список использованных источников

1. Налоги и налогообложение : учебное пособие / Е. Ф. Киреева [и др.] ; под ред. Е. Ф. Киреевой. – Минск : БГЭУ, 2012. – 447 с.
2. Налоговый кодекс Республики Беларусь (Общая часть) : Закон Республики Беларусь от 19.12.2003 №166-3.
3. Налоговый кодекс Республики Беларусь (Особенная часть) : Закон Республики Беларусь от 29.12.2009 №71-3.