

2.2 Менеджмент

УДК 658.152(476.5)

ОЦЕНКА И РАЗВИТИЕ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ПОТЕНЦИАЛА ОРГАНИЗАЦИИ (НА ПРИМЕРЕ ОАО «ВИТЕБСКДРЕВ»)

*Студ. Прокуденко А.В., м.э.н., ст.преп. Снетков С.М.**Витебский государственный технологический университет*

Производственный потенциал организации представляет собой сложную динамичную систему, элементы которой объединены множеством различных связей.

Структура производственного потенциала является ключевым фактором, характеризующим тип организации и отражающим его специфику, накладывает отпечаток на ее текущую деятельность, а также влияет на формирование стратегии её развития.

Актуальность данной темы обусловлена быстрым темпом развития современных организаций и необходимостью изучения открывающихся в настоящее время новых возможностей для повышения уровня производственного потенциала.

Отсутствие среди исследователей единого подхода к определению содержания понятия «производственный потенциал» нашло отражение в множественности подходов к структуре данной категории и ее основным элементам. В ходе данного исследования были изучены исследования авторов по данной проблеме: Ванкевич Е.В., Ковалева В.В., Нгуен Т.Т. Ханг, Савицкой Т.Б. и др.

К производственным ресурсам, характеризующим производственный потенциал организации, следует отнести: основные средства организации, оборотные средства (материальные ресурсы), трудовые ресурсы.

С учетом изменчивости и высокой динамики параметров внешней предпринимательской среды представляется целесообразным проводить анализ на горизонте составляющих элементов производственного процесса, без которых существование системы невозможно [1, с. 165].

Анализ производится по нескольким направлениям, разработка которых в комплексе позволяет дать оценку структуры, динамики и эффективности использования потенциала.

В соответствии с методикой анализа, разработанной кафедрой менеджмента УО «Витебский государственный технологический университет», в результате расчетов получают интегральную оценку имеющихся у организации ресурсов в разрезе отдельных подсистем производственного потенциала на каждом шаге расчета (в t-том году).

Обобщенная функция производственного потенциала (ПП_t) представляет собой обобщение частных функций составляющих потенциала на t-том шаге расчета.

В результате анализа достигнутый уровень потенциала можно разделить на три класса:

- высокий уровень (А: свыше 75 %);
- средний уровень (В: 50 – 75 %);
- низкий уровень (С: 50% и ниже).

Плановые значения целевых показателей определяются на основе прогноза их значений с использованием методики выявления тенденций изменения по линейной зависимости во времени.

В настоящее время Открытое акционерное общество «Витебскдрев» входит в состав Белорусского производственно-торгового концерна лесной, деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности «Беллесбумпром».

ОАО «Витебскдрев» является многоотраслевым хозяйством, включающим в себя лесозаготовку, лесопиление, производство продукции деревообработки, производство древесных плит различного назначения, организацию социальной, культурной и спортивной сферы. Основным видом деятельности ОАО «Витебскдрев» является производство древесных плит различного назначения, выпуск которых занимает 66,2% в общем объеме производства.

Анализ технико-экономических показателей ОАО «Витебскдрев» за 2011-2013 гг. показал, что объем производства в действующих ценах с 158900 млн. руб. в 2012 г. по сравнению с 2011 г. увеличился на 42,58%, что в стоимостном выражении составляет 67662 млн. руб. В 2013 г. объем производства товаров имеет обратную динамику – снижение на 3362 млн. руб. (1,48 %) по сравнению с 2012 г. В сопоставимых ценах наблюдается снижение объемов производства в 2012 г. (на 28710 млн. руб.) до 233032 млн. руб. и рост в 2013 г. (на 34932 млн. руб.) до 267964 млн. руб.

Основным рынком сбыта является Республика Беларусь – на долю внутренних продаж в период 2011-2013 гг. приходится более 68% реализуемой продукции.

Себестоимость реализованной продукции в 2012 г. увеличилась на 77378 млн. руб. (57,55 %) до 211832 млн. руб. по сравнению с предыдущим годом (в 2011 г.: 134454 млн. руб.). В 2013 г. по сравнению с 2012 г. себестоимость увеличилась на 51724 млн. руб. (24,42%) до 263556 млн. руб.

Исходя из представленных данных видно заметное увеличение объемов выпуска и выручки, особенно в 2011 и 2012 гг. В 2013 г. объем производства в сопоставимых ценах увеличился также, однако наблюдается уменьшение объемов производства в отпускных ценах. Это связано в первую очередь с уменьшением покупательской способности населения, вследствие девальвации белорусского рубля и более активной работы на рынках нашей страны конкурентов. Более быстрыми темпами росла себестоимость выпускаемой продукции.

Основные средства не только поддерживаются в работоспособном состоянии, но и происходят процессы обновления и расширения потенциала производственной базы (минимальное значение показателя потенциала 82,1197 % в 2013г.). В 2011 г. виден заметный рост данного показателя на 9,25 % до 0,8605 руб./руб.

Фондоотдача за 2013 г., по сравнению с 2012 г. уменьшилась на 0,1692, что отрицательно сказывается на деятельности организации и свидетельствует об ухудшении эффективности использования основных средств по ресурсному подходу. Однако не все закупленное оборудование введено в действие. Динамика обновления технической базы за счет кредитных средств существенно ускорилась в 2012 и 2013 гг., что явилось причиной сложного финансового состояния организации в этот период.

Потенциал материальных ресурсов организации стабильно высокий. В начале периода – близок к 100 %. Затем ниже на 2 – 3 п.п. до 97,3005 % - в 2012 г., и до 98,2779 - в 2013 г. Несмотря на это, материальная составляющая потенциала – основная в организации. Учитывая высокую степень автоматизации производства большая доля переменных затрат в себестоимости продукции рассматривается в качестве положительного момента.

В рассматриваемом периоде материалоотдача постепенно снижается (последствие роста цен на материалы и недостаточно высокого спроса на продукцию).

Поскольку удельный вес материальных затрат в себестоимости организации составляет около 60 %, то только экономия материальных затрат может обеспечить существенный прирост добавленной стоимости.

За период существования ОАО «Витебскдрев» сложился квалифицированный кадровый состав управленческого, инженерно-технического, производственного персонала. Трудовым коллективом накоплен технологический и организационно-производственный опыт работы. В 2013 г. выявлен наилучший трудовой потенциал (96,6235 %), использован резерв роста – максимальный в 2012 г.

Показатели интегральной оценки потенциала организации за 2011-2013 годы и их прогноз (с уравниванием тренда), представлены на рисунке.

Анализ производится по нескольким направлениям, разработка которых в комплексе позволяет дать оценку структуры, динамики и эффективности использования потенциала.



Рисунок – Оценка производственного потенциала и его прогноз*

*Составлено автором.

В результате анализа производственного потенциала за несколько лет получены результаты, свидетельствующие о необходимости обновления основных средств организации. Прогнозные тенденции изменения этой составляющей (так же, как и материальной) говорят о высокой вероятности снижения уровня использования потенциала. Исходя из проведенного анализа, можно с уверенностью сказать, что организация имеет высокий уровень потенциала (уровень А – более 88 %). Следовательно, необходимо только частичное обновление, или другими словами модернизация, тех составляющих потенциала, в развитии которых выявлены негативные тенденции.

Основными положительными моментами деятельности ОАО «Витебскдрев» являются: высокая материалоотдача, масштабное обновление основных средств и хороший темп прироста выработки на одного рабочего. Однако, есть и негативные моменты: так фондоотдача старого оборудования снижалась, в 2015 г. с выявлением нового оборудования эта проблема может быть устранена; довольно большую долю в структуре себестоимости занимают материальные затраты.

При этом минимальное значение использования потенциала наблюдалось в 2012 г.: 88,9567 %. Лучше всего потенциал использовался в 2013 г.: 92,0439 % (высокий уровень материального и трудового элементов).

В современных условиях работа над производственным потенциалом связана со значительными преимуществами для организации: она позволяет намного эффективнее использовать имеющиеся ресурсы, в более сжатый срок осуществить обновление производства, а также полнее и разнообразнее удовлетворять потребности общества и государства.

Список использованных источников

1. Никифорова Е.В., Бердникова Л.Ф., Николаева М.Ю. Теоретико-методические аспекты производственного потенциала организации // Вектор науки ТГУ. - 2009. - №7 (10). - С.165-170.

УДК 658.14

ПРОИЗВОДСТВЕННО-ФИНАНСОВЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ОАО «ВИТЕБСКИЕ КОВРЫ»

*Студ. Хуцкая А.М., Латыпова Е.Т., к.т.н., доц. Савицкая Т.Б.,
ст.преп. Бабеня И.Г.*

Витебский государственный технологический университет

Для правильной оценки текущей ситуации и решения стратегических задач предприятию необходимо анализировать имеющийся потенциал и выявлять резервы повышения эффективности его использования. Большинство исследователей потенциал определяется, как способность предприятия реализовывать возможности с использованием имеющиеся ресурсов в целях обеспечения своей конкурентоспособности. В качестве наиболее значимых выделяют производственно-финансовые возможности организации, оцениваемые в рамках двух взаимосвязанных потенциалов - производственного и финансового.

Целью исследования является оценка производственно-финансового потенциала организации, как единого комплекса, на основе покомпонентного анализа. Объект исследования – ОАО «Витебские ковры». Предмет исследования – производственно-финансовый потенциал организации.

Для проведения анализа и оценки использовалась методика покомпонентного анализа потенциала организации, в которой в качестве компонентов потенциала выделяют производственный, трудовой, финансовый и управленческий потенциал. Потенциал организации рассчитывается как среднегеометрическое из четырех составляющих: уровня производственного, финансового, трудового и управленческого потенциала. Уровень каждой из составляющих потенциала организации оценивается в долях от единицы. При этом 1 – максимально возможное значение. Каждый компонент рассматривается с трех позиций:

- 1) обеспеченность ресурсами и их качество;
- 2) эффективность использования ресурсов;
- 3) соблюдение эталонной динамики показателей (пропорций) развития. Эталонная динамика показателей – это управленческий инструментарий, позволяющий объективно оценивать сбалансированность отдельных показателей развития и получать более информативную картину о результатах деятельности организации. Основная идея состоит в том, что показатели, которые не сопоставимы в статике, можно сравнить, рассматривая их в динамике. Для оценки соответствия ключевых показателей деятельности эталонной динамике рассчитываются темпы роста выбранных показателей, им присваиваются ранги: ранг 1 – присваивается показателю, который должен иметь наивысший темп роста; ранг 2 – показателю с меньшим темпом роста и т. д. В результате получают проранжированную эталонную динамику показателей. Затем рассчитываются фактические темпы роста показателей и тоже ранжируются. Получают фактическую динамику показателей. Соответствие фактических рангов динамики их эталонным значениям оценивается через коэффициент конкордации Кенделла (коэффициент соответствия). Значение коэффициента выше 0,6 свидетельствует о высоком уровне соответствия.

Производственный потенциал, как и финансовый, оценивался по следующим составляющим: обеспеченность ресурсами, результативность их использования, соответствие фактической динамики показателей эталонной динамике. Горизонт расчета – четыре года.

Анализ производственного потенциала ОАО «Витебские ковры» показал, что обеспеченность производственными ресурсами и их качество очень высокие: 92 % от максимально возможного уровня в 2010 году, в 2013 году значение показателя достигло 98 %. Вместе с тем выявлен ряд проблем:

- коэффициент годности и коэффициент обновления основных средств в 2013 году по сравнению с 2012 годом снизились. Коэффициент обновления основных средств в 2013 году имеет самые низкие значения за последние 4 года, но это связано с тем, что к 2013 году основные мероприятия по обновлению основных средств ОАО «Витебские ковры» завершило. В 2013 году Общество в основном рассчитывалось по обязательствам за ранее привлеченные кредиты на приобретенные основные средства. Снижение коэффициента годности в 2013 году, несмотря на активное обновление основных средств говорит о том, что объемы инвестиций в основные средства являются недостаточными;

- уменьшился удельный вес активной части основных средств;