

2.2 Менеджмент

УДК 658.152(476.5)

ОЦЕНКА И РАЗВИТИЕ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ПОТЕНЦИАЛА ОРГАНИЗАЦИИ (НА ПРИМЕРЕ ОАО «ВИТЕБСКДРЕВ»)

Студ. Прокуденко А.В., м.э.н., ст.преп. Снетков С.М.

Витебский государственный технологический университет

Производственный потенциал организации представляет собой сложную динамичную систему, элементы которой объединены множеством различных связей.

Структура производственного потенциала является ключевым фактором, характеризующим тип организации и отражающим его специфику, накладывает отпечаток на ее текущую деятельность, а также влияет на формирование стратегии её развития.

Актуальность данной темы обусловлена быстрым темпом развития современных организаций и необходимостью изучения открывающихся в настоящее время новых возможностей для повышения уровня производственного потенциала.

Отсутствие среди исследователей единого подхода к определению содержания понятия «производственный потенциал» нашло отражение в множественности подходов к структуре данной категории и ее основным элементам. В ходе данного исследования были изучены исследования авторов по данной проблеме: Ванкевич Е.В., Ковалева В.В., Нгуен Т.Т. Ханг, Савицкой Т.Б. и др.

К производственным ресурсам, характеризующим производственный потенциал организации, следует отнести: основные средства организации, оборотные средства (материальные ресурсы), трудовые ресурсы.

С учетом изменчивости и высокой динамики параметров внешней предпринимательской среды представляется целесообразным проводить анализ на горизонте составляющих элементов производственного процесса, без которых существование системы невозможно [1, с. 165].

Анализ производится по нескольким направлениям, разработка которых в комплексе позволяет дать оценку структуры, динамики и эффективности использования потенциала.

В соответствии с методикой анализа, разработанной кафедрой менеджмента УО «Витебский государственный технологический университет», в результате расчетов получают интегральную оценку имеющихся у организации ресурсов в разрезе отдельных подсистем производственного потенциала на каждом шаге расчета (в t-том году).

Обобщенная функция производственного потенциала (Π_P) представляет собой обобщение частных функций составляющих потенциала на t-том шаге расчета.

В результате анализа достигнутый уровень потенциала можно разделить на три класса:

- высокий уровень (A: выше 75 %);
- средний уровень (B: 50 – 75 %);
- низкий уровень (C: 50% и ниже).

Плановые значения целевых показателей определяются на основе прогноза их значений с использованием методики выявления тенденций изменения по линейной зависимости во времени.

В настоящее время Открытое акционерное общество «Витебскдрев» входит в состав Белорусского производственно-торгового концерна лесной, деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности «Беллесбумпром».

ОАО «Витебскдрев» является многоотраслевым хозяйством, включающим в себя лесозаготовку, лесопиление, производство продукции деревообработки, производство древесных плит различного назначения, организацию социальной, культурной и спортивной сферы. Основным видом деятельности ОАО «Витебскдрев» является производство древесных плит различного назначения, выпуск которых занимает 66,2% в общем объеме производства.

Анализ технико-экономических показателей ОАО «Витебскдрев» за 2011-2013 гг. показал, что объем производства в действующих ценах с 158900 млн. руб. в 2012 г. по сравнению с 2011 г. увеличился на 42,58%, что в стоимостном выражении составляет 67662 млн. руб. В 2013 г. объем производства товаров имеет обратную динамику – снижение на 3362 млн. руб. (1,48 %) по сравнению с 2012 г. В сопоставимых ценах наблюдается снижение объемов производства в 2012 г. (на 28710 млн. руб.) до 233032 млн. руб. и рост в 2013 г. (на 34932 млн. руб.) до 267964 млн. руб.

Основным рынком сбыта является Республика Беларусь - на долю внутренних продаж в период 2011-2013 гг. приходится более 68% реализуемой продукции.

Себестоимость реализованной продукции в 2012 г. увеличилась на 77378 млн. руб. (57,55 %) до 211832 млн. руб. по сравнению с предыдущим годом (в 2011 г.: 134454 млн. руб.). В 2013 г. по сравнению с 2012 г. себестоимость увеличилась на 51724 млн. руб. (24,42%) до 263556 млн. руб.

Исходя из представленных данных видно заметное увеличение объемов выпуска и выручки, особенно в 2011 и 2012 гг. В 2013 г. объем производства в сопоставимых ценах увеличился также, однако наблюдается уменьшение объемов производства в отпускных ценах. Это связано в первую очередь с уменьшением покупательской способности населения, вследствие девальвации белорусского рубля и более активной работы на рынках нашей страны конкурентов. Более быстрыми темпами росла себестоимость выпускаемой продукции.

Основные средства не только поддерживаются в работоспособном состоянии, но и происходят процессы обновления и расширения потенциала производственной базы (минимальное значение показателя потенциала 82,1197 % в 2013г.). В 2011 г. виден заметный рост данного показателя на 9,25 % до 0,8605 руб./руб.

Фондоотдача за 2013 г., по сравнению с 2012 г. уменьшилась на 0,1692, что отрицательно сказывается на деятельности организации и свидетельствует об ухудшении эффективности использования основных средств по ресурсному подходу. Однако не все закупленное оборудование введено в действие. Динамика обновления технической базы за счет кредитных средств существенно ускорилась в 2012 и 2013 гг., что явилось причиной сложного финансового состояния организации в этот период.

Потенциал материальных ресурсов организации стабильно высокий. В начале периода – близок к 100 %. Затем ниже на 2 – 3 п.п. до 97,3005 % - в 2012 г., и до 98,2779 - в 2013 г. Несмотря на это, материальная составляющая потенциала – основная в организации. Учитывая высокую степень автоматизации производства большая доля переменных затрат в себестоимости продукции рассматривается в качестве положительного момента.

В рассматриваемом периоде материоотдача постепенно снижается (последствие роста цен на материалы и недостаточно высокого спроса на продукцию).

Поскольку удельный вес материальных затрат в себестоимости организации составляет около 60 %, то только экономия материальных затрат может обеспечить существенный прирост добавленной стоимости.

За период существования ОАО «Витебскдрев» сложился квалифицированный кадровый состав управленического, инженерно-технического, производственного персонала. Трудовым коллективом накоплен технологический и организационно-производственный опыт работы. В 2013 г. выявлен наилучший трудовой потенциал (96,6235 %), использован резерв роста – максимальный в 2012 г.

Показатели интегральной оценки потенциала организации за 2011-2013 годы и их прогноз (с уравнениями тренда), представлены на рисунке.

Анализ производится по нескольким направлениям, разработка которых в комплексе позволяет дать оценку структуры, динамики и эффективности использования потенциала.



Рисунок – Оценка производственного потенциала и его прогноз*

*Составлено автором.

В результате анализа производственного потенциала за несколько лет получены результаты, свидетельствующие о необходимости обновления основных средств организации. Прогнозные тенденции изменения этой составляющей (так же, как и материальной) говорят о высокой вероятности снижения уровня использования потенциала. Исходя из проведенного анализа, можно с уверенностью сказать, что организация имеет высокий уровень потенциала (уровень А – более 88 %). Следовательно, необходимо только частичное обновление, или другими словами модернизация, тех составляющих потенциала, в развитии которых выявлены негативные тенденции.

Основными положительными моментами деятельности ОАО «Витебскдрев» являются: высокая материоотдача, масштабное обновление основных средств и хороший темп прироста выработки на одного рабочего. Однако, есть и негативные моменты: так фондоотдача старого оборудования снижалась, в 2015 г. с появлением нового оборудования эта проблема может быть устранена; довольно большую долю в структуре себестоимости занимают материальные затраты.

При этом минимальное значение использования потенциала наблюдалось в 2012 г.: 88,9567 %. Лучше всего потенциал использовался в 2013 г.: 92,0439 % (высокий уровень материального и трудового элементов).

В современных условиях работа над производственным потенциалом связана со значительными преимуществами для организации: она позволяет намного эффективнее использовать имеющиеся ресурсы, в более сжатый срок осуществить обновление производства, а также полнее и разнообразнее удовлетворять потребности общества и государства.

Список использованных источников

1. Никифорова Е.В., Бердникова Л.Ф., Николаева М.Ю. Теоретико-методические аспекты производственного потенциала организации // Вектор науки ТГУ . - 2009. - №7 (10). - С.165-170.

УДК 658.14

ПРОИЗВОДСТВЕННО-ФИНАНСОВЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ОАО «ВИТЕБСКИЕ КОВРЫ»

*Студ. Хуцкая А.М., Латыпова Е.Т., к.т.н., доц. Савицкая Т.Б.,
ст.преп. Бабеня И.Г.*

Витебский государственный технологический университет

Для правильной оценки текущей ситуации и решения стратегических задач предприятию необходимо анализировать имеющийся потенциал и выявлять резервы повышения эффективности его использования. Большинством исследователей потенциал определяется, как способность предприятия реализовывать возможности с использованием имеющихся ресурсов в целях обеспечения своей конкурентоспособности. В качестве наиболее значимых выделяют производственно-финансовые возможности организации, оцениваемые в рамках двух взаимосвязанных потенциалов - производственного и финансового.

Целью исследования является оценка производственно-финансового потенциала организации, как единого комплекса, на основе покомпонентного анализа. Объект исследования – ОАО «Витебские ковры». Предмет исследования – производственно-финансовый потенциал организации.

Для проведения анализа и оценки использовалась методика покомпонентного анализа потенциала организации, в которой в качестве компонентов потенциала выделяют производственный, трудовой, финансовый и управленческий потенциал. Потенциал организации рассчитывается как среднегеометрическое из четырех составляющих: уровня производственного, финансового, трудового и управленческого потенциала. Уровень каждой из составляющих потенциала организации оценивается в долях от единицы. При этом 1 – максимально возможное значение. Каждый компонент рассматривается с трех позиций:

- 1) обеспеченность ресурсами и их качество;
- 2) эффективность использования ресурсов;

3) соблюдение эталонной динамики показателей (пропорций) развития. Эталонная динамика показателей – это управленческий инструментарий, позволяющий объективно оценивать сбалансированность отдельных показателей развития и получать более информативную картину о результатах деятельности организации. Основная идея состоит в том, что показатели, которые не сопоставимы в статике, можно сравнить, рассматривая их в динамике. Для оценки соответствия ключевых показателей деятельности эталонной динамике рассчитываются темпы роста выбранных показателей, им присваиваются ранги: ранг 1 – присваивается показателю, который должен иметь наивысший темп роста; ранг 2 – показателю с меньшим темпом роста и т. д. В результате получают проранжированную эталонную динамику показателей. Затем рассчитываются фактические темпы роста показателей и тоже ранжируются. Получают фактическую динамику показателей. Соответствие фактических рангов динамики их эталонным значениям оценивается через коэффициент конкордации Кенделла (коэффициент соответствия). Значение коэффициента выше 0,6 свидетельствует о высоком уровне соответствия.

Производственный потенциал, как и финансовый, оценивался по следующим составляющим: обеспеченность ресурсами, результативность их использования, соответствие фактической динамики показателей эталонной динамике. ГORIZОНТ расчета – четыре года.

Анализ производственного потенциала ОАО «Витебские ковры» показал, что обеспеченность производственными ресурсами и их качество очень высокие: 92 % от максимально возможного уровня в 2010 году, в 2013 году значение показателя достигло 98 %. Вместе с тем выявлен ряд проблем:

– коэффициент годности и коэффициент обновления основных средств в 2013 году по сравнению с 2012 годом снизились. Коэффициент обновления основных средств в 2013 году имеет самые низкие значения за последние 4 года, но это связано с тем, что к 2013 году основные мероприятия по обновлению основных средств ОАО «витебские ковры» завершило. В 2013 году Общество в основном рассчитывалось по обязательствам за ранее привлеченные кредиты на приобретенные основные средства. Снижение коэффициента годности в 2013 году, несмотря на активное обновление основных средств говорит о том, что объемы инвестиций в основные средства являются недостаточными;

– уменьшился удельный вес активной части основных средств;