

обострения конкуренции в будущем, они устанавливают достаточно высокие цены, а также включают в лицензионные договоры оговорки о разделении рынков или областей использования.

Для стран и предприятий, ориентированных на покупку материальных и нематериальных активов, обоснованием служит возможность создания условий для развития собственной (национальной) высокотехнологической базы. Согласно мировой практике в рамках реализации этой стратегии "флагманам" национальных экономик для овладения новыми знаниями и оборудованием, а также для создания собственных научно-исследовательских лабораторий предоставляется со стороны правительств необходимая финансовая, внешнеэкономическая и научно-техническая поддержка.

На практике часто проводится комбинированное использование вышперечисленных стратегий инновационного развития. Это требует разработки комплексной государственной политики развития местной технологической и научно-исследовательской базы, соответствующей потребностям ТНК, а также формирования эффективной системы стимулов для привлечения к этому процессу иностранных компаний и их филиалов. Именно государство способно стимулировать инвесторов к эффективной передаче действительно новых технологий, использованию потенциала местных поставщиков, развитию отечественной инфраструктуры и технологических возможностей. Мотивирующими факторами в данном случае могут быть конкретные результаты деятельности администрации различных уровней в области снижения трансакционных издержек, развития интеллектуального капитала, формирования промышленных кластеров, укрепления связей между производством и наукой.

В.Е. Бутеня

БГЭУ (Минск)

О.Д. Дем

ВГТУ (Витебск)

ИННОВАЦИИ В ПРОМЫШЛЕННОСТИ БЕЛАРУСИ И ПРИЧИНЫ, ИХ СДЕРЖИВАЮЩИЕ

Современный мир отличается быстроразвивающимся рынком знаний и технологий. Большинство развитых стран основной стратегией экономического развития выбрало разработку новых технологий, производство на их основе товаров и услуг. Успех в этой сфере достигается постоянным обновлением технологий. Решению данной задачи способствуют организация устойчивого инновационного производства и умелое вхождение в глобальный технологический рынок.

Приоритетность инноваций во многом определяется проводимой государственной научно-технической политикой. Финансовая поддержка науки — не просто капиталовложения в нее, а формирование сектора экономики, звеньями которой являются: “знания — технология — наукоемкая продукция — рынок”. Нужно отметить, что для реализации этой цепочки в развитых странах государство помогает передаче научных знаний и технологий от государственных учреждений в частный бизнес и обратно. Государственная политика в данной области способствует формированию инновационной культуры в бизнесе и механизма передачи технологий и научных разработок в производство. Проблемами развития сферы являются привлечение ресурсов, талантливых ученых и специалистов в перспективные отрасли, а также развитие системы юридической защиты и социальной восприимчивости к новым технологиям.

Опыт развитых стран показывает, что основной проблемой развития инноваций является привлечение ресурсов. Так, если за отправную точку необходимого финансирования возьмем фундаментальные исследования, то на прикладные исследования нужно в 10 раз больше средств, а на то, чтобы довести разработку до потребителя нужно вложений в 100—1000 раз больше. В США финансирование НИОКР составляет 2,7—2,8 % ВВП, Евросоюз рекомендует вкладывать в науку 2,5 % ВВП, Россия вкладывает немногим более 1 % ВВП. В Беларуси финансирование науки в 1997 г. составило 0,48 % ВВП, а в 2003 г. — 0,37 % ВВП. Внутренние затраты на исследование и разработки в Беларуси в 1997 г. составили 0,73 % ВВП, а в 2003 г. — 0, 62 %.

Новые технологии представляют интерес с точки зрения создания новых товаров и услуг. В промышленности республики удельный вес вновь внедренной или подвергшейся значительным технологическим изменениям продукции в общем объеме продукции в 2002 г. составил 3,4 %, в 2003 г. соответственно — 4,4 %. В отраслевом разрезе эти данные за 2003 г. выглядят следующим образом: химическая и нефтехимическая промышленность — 0,25 %, пищевая — 0,8, топливная — 1, легкая — 1,1, машиностроение и металлообработка — 8,1, строительных материалов — 7,1 %.

Оценивая сложившуюся ситуацию в сфере высоких технологий в промышленности Беларуси за 2002—2003 гг., инновационно активные организации основными и значительными причинами, сдерживающими инновации, выделяли следующие: недостаток собственных денежных средств в 2003 г. — 71,9 % организаций, в 2002 г. — 62,7; недостаток финансовой поддержки со стороны государства в 2003 г. — 51,7, в 2002 г. — 47,3; низкий платежеспособный спрос на новую продукцию оценивали в 2003 г. 39,8, в 2002 г. — 35; высокая стоимость нововведений в 2003 г. — 53,2 %, в 2002 г. — 44,4%; низкий спрос со стороны потребителей в 2003 г. — 23,6, в 2002 г. — 23,4; высокий экономический риск в 2003 г. — 40,8, в 2002 г. — 34,7; низкий инновационный потенциал организаций в 2003 г. — 35,7, в 2002 г. — 34,3; недостаток квалифицированного персонала в 2003 г. — 19,8, в 2002 г. — 17,5 %. Итак,

названные причины являются серьезным препятствием в развитии новых технологий в промышленности Беларуси.

Основной причиной, сдерживающей развитие инноваций, является недостаток финансовых ресурсов. Финансовая поддержка государства важна, что подтверждается опытом послевоенного развития Юго-Восточной Азии на рынках программного обеспечения и биотехнологии в Сингапуре, персональных компьютеров и микропроцессоров в Малайзии и на Тайване, бытовой электроники в Южной Корее. Однако не менее важно найти пути привлечения свободных финансовых средств или привлечь к сотрудничеству тех, кто ими владеет.

На наш взгляд, и другие вышеперечисленные причины сдерживают инновации. Поиск путей их решения предполагает изменение стереотипа мышления эпохи “фабричных труб”. Сегодня мы видим по опыту развитых стран, что производственная сфера теряет приоритетность, уступая ее инновационной индустрии. Успех современных инновационных организаций зависит от таких качеств руководителя, как гибкость, изобретательность и умение мобилизовать усилия коллектива в достижении цели. Умение отслеживать и классифицировать бесконечный поток информации для определения самого важного и ценного для организации.

Нужно уметь перераспределять ресурсы из менее ценных сфер в более ценные, прежде всего — из низкоприбыльной деятельности, обладать навыками привлечения людей, способных приносить организации “большие деньги”. Требуются новые качества в проведении маркетинговой стратегии продвижения инноваций, понимание того, что является наиболее эффективным. Новое должно быть более продуктивным, чем уже существующее, иначе оно просто не победит.

Г.П. Бушчык

БДУ (Мінск)

МАДЭРНИЗАЦЫЯ ЭКАНОМІКІ БЕЛАРУСІ ПАСЛЯ ДРУГОЙ СУСВЕТНАЙ ВАЙНЫ: НЯМЕЦКІЯ РЭПАРАЦЫІ І САЮЗНЫЯ ІНВЕСТЫЦЫІ

Традыцыйна тэрыторыя Беларусі спецыялізавалася на вытворчасці і перапрацоўцы сельскагаспадарчай прадукцыі, істотную ролю адыгрывала лясная гаспадарка. Надзвычай важным для эканомікі было транзітнае становішча беларускіх зямель у цэнтры Еўрапейскага кантынента. Прамысловае развіццё Беларусі ў XIX — пач. XX ст. істотна адставала ад суседніх рэгіёнаў — Цэнтральнай і Паўночна-Заходняй Расіі, Украіны, Польшчы. Тут пазней і больш марудна ў тыя часы ажыццяўляўся прамысловы пераварот, які ў асноўным характарызаваўся прымяненнем паравых машын. Адначасова перадавыя пазіцыі ў