

Библиографический список

1. Петух, Т.В. Черненкова, И.Ю. Агропромышленный комплекс региона: состояние и перспективы развития/Т.В. Петух, И.Ю. Черненкова// Научное обозрение.- 2016.-№2.-С. 87-91.
2. Петух, Т.В., Воробьева, В.Г. Роль системной оценки в повышении эффективности системы управления коммерческой деятельностью предприятий в условиях конкуренции/Т.В. Петух, В.Г. Воробьева// Актуальные проблемы инновационного развития агропромышленного комплекса Беларуси: материалы VII- Международной науч.-практ. конф. 26-28 мая 2016 г.- г. Горки.-С.175-179.
3. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.socrazvitie67.ru/>(дата обращения 09.02.2018).
4. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.smoladmin.ru/>(дата обращения 09.02.2018).

Petukh T. V.

THE CURRENT SOCIO-ECONOMIC SITUATION OF AGRICULTURE IN THE REGION

Abstract: the article considers some problems of development of agroindustrial complex of the Smolensk region. Reflects the current state of development of the main branches of crop and animal production in recent years, conducting an active investment policy in this sphere, examines ways to support farmers.

Key words: crop production, flax, milk, investment, economy, competitiveness, market efficiency

УДК 332.1

Прокофьева Н. Л.

*Витебский государственный технологический университет
Витебск, Беларусь*

СТРАТЕГИИ МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЙ ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ В ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ

В статье рассматривается трансформация целей и инструментов региональной политики. Развитие каждого региона должно обеспечивать повышение конкурентоспособности страны в мировой экономике. Обосновывается приоритетность экономических решений для уменьшения межрегиональной дифференциации.

Ключевые слова: цели, приоритеты, дифференциация регионов

Диспропорции в социально-экономическом развитии регионов можно рассматривать как объективную реальность (таблица 1), хотя и в масштабах каждого государства и на мировом уровне предпринимались попытки их нивелировать в виде социально-экономических программ, преследовавших цели:

- сглаживание пространственных различий;
- поддержка слабых регионов;
- перераспределение ресурсов между богатыми и бедными территориями страны;
- «смягчение» противоречий между городом и деревней, решение проблемы урбанизации и т. п.

Таблица 1 – Межрегиональная дифференциация на примере трансграничных территорий Российской Федерации и Республики Беларусь

Показатели	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Смоленская область, Российская Федерация						
Удельный вес субъекта в ВРП страны, %	0,398	0,404	0,418	0,397	0,390	0,379
ВРП на душу населения к уровню страны, %	58,0	59,2	61,7	60,0	59,4	58,1
ВРП на одного, занятого в экономике, к уровню страны, %	55,8	56,09	58,31	56,6	56,78	56,3
Индекс численности, занятых в экономике, в % к предыдущему году	100	102	99,2	98,0	99,4	98,0
Псковская область, Российская Федерация						
Удельный вес субъекта в ВРП страны, %	0,220	0,215	0,212	0,209	0,206	0,209
ВРП на душу населения к уровню страны, %	47,3	46,4	46,2	46,7	46,4	47,5
ВРП на одного, занятого в экономике, к уровню страны, %	48,42	47,09	46,35	46,95	47,76	48,49
Индекс численности, занятых в экономике, в % к предыдущему году	100	101	99,8	97,6	97,7	99,9
Витебская область, Республика Беларусь						
Удельный вес субъекта в ВВП страны, %	8,6	9,6	8,4	8,5	8,3	7,9
ВРП на душу населения к уровню страны, %	78,8	89,4	78,8	78,1	78,05	74,5
ВРП на одного, занятого в экономике, к уровню страны, %	83,5	95,95	85,05	83,75	84,02	81,04
Индекс численности, занятых в экономике, в % к предыдущему году	100	96,6	98,2	99,6	97,9	96,4

Источник: рассчитано автором на основе [6, С. 327 – 328], [7].

Масштабы межрегиональной дифференциации по уровню валового регионального продукта на душу населения и на одного занятого в экономике характеризуют не только уровень развития регионов, но и определяют динамику экономической миграции населения между регионами и странами. Повышенная мобильность населения и, как следствие, деградация территорий, заставляет правительство страны предпринимать попытки сохранить потенциал регионов. В Республике Беларусь, один из последних документов этого плана - Декрет «О содействии занятости» [4], разработана методика определения районов с напряженной ситуацией на рынке труда, предлагается ежегодно определяется перечень таких регионов. На 2018 год такой статус получили 48 районов и городов страны, 15 из которых на территории Витебской области, включая города Витебск и Новополоцк [3]. Но это только административные меры мониторинга рынка труда, а не инструменты повышения эффективности региональной экономики.

В международной практике предлагались разнообразные способы решения проблемы: от ограничения деловой активности в «перегретых» регионах, перенасыщенных производством с неблагоприятной экологической обстановкой, до повышения конкурентоспособности регионов, стимулирование экономической активности в депрессивных, кризисных или недостаточно освоенных регионах. Второе направление в последние десятилетия рассматривается как приоритетное, но существующие механизмы субсидирования слабо развитых территорий не приводили и не приводят к повышению эффективности региональной экономики. Появились научные исследования, которые подтверждали, что отвлечение средств на поддержание депрессивных регионов, приводит к замедлению процессов модернизации экономики в целом, а, следовательно, и к снижению конкурентоспособности государства. Такое осознание проблемы межрегиональной дифференциации привело к смещению в государственной региональной политике с социального подхода на экономический. В соответствии с этим подходом региональная политика - это не только внутренняя проблема каждой страны по созданию комфортной среды для проживания населения, но и развитие каждого региона, которое должно обеспечивать повышение конкурентоспособности страны в мировой экономике. Это отражается и на системе целей региональной политики: они заменяются с «решения экономических проблем регионов и относительного выравнивания уровней их социально – экономического развития» на «максимально эффективное использование ресурсного потенциала страны и приоритетное развитие

регионов, имеющих особо важное значение для государства, повышение их конкурентоспособности».

Экономические приоритеты в управлении регионами и территориальными объединениями позволяют рассматривать последние как бизнес – единицы и реализовывать стратегии управления ими как диверсифицированной корпорацией. Суть таких стратегий заключается в определении наиболее эффективных видов деятельности и бизнес – единиц, которые обеспечивают достижение наилучшей конкурентной позиции корпорации в целом, и инвестирование, прежде всего в них. Стратегический менеджмент корпораций накопил большое количество инструментов анализа бизнес – единиц, определения их конкурентных позиций, выделения ключевых факторов успеха, которые могут быть адаптированы для принятия решений в региональной политике. Их использование позволяет выявить точки экономического роста для каждого региона или территориального объединения [5], а в масштабах страны – наиболее стратегически значимые бизнес – единицы. Инструментами региональной политики могут быть административные решения (например, изменение границ регионов) или экономические (размещение государственных инвестиционных проектов, создание мотивационных факторов повышения конкурентоспособности регионов и т. п.).

И те, и другие решения в конечном итоге должны привести к повышению инвестиционной привлекательности регионов.

Цифровая экономика в широкой трактовке Всемирного банка, под которой понимают систему экономических, социальных и культурных отношений, основанных на использовании цифровых информационно-коммуникационных технологий, приведет, по мнению всех исследователей, к существенному сокращению объема спроса на рабочую силу и изменение его структуры [1]. Региональные экономики получают уникальный шанс ослабить зависимость от миграционных процессов, а они характерны для всех регионов с более низким уровнем эффективности использования экономически активного населения (индекс численности, занятых в экономике, таблица 1), но для этого необходима трансформация бизнес-процессов посредством ИКТ во всех сферах жизнедеятельности современного общества[2].

Экономические решения в виде инвестиционных проектов в предприятия V и VI технологических укладов или в формирование инфраструктуры для преобразования на основе цифровых технологий существующих предприятий, информационных и социальных процессов более

перспективны с позиций повышения экономической устойчивости страны и ее конкурентоспособности. Структурные преобразования экономики с созданием высокоэффективных, в том числе и с удаленным доступом, рабочих мест позволит уменьшить деградацию регионов и их дифференциацию в масштабах страны.

Библиографический список

1. Будущее рынка труда: после 2020-го//<https://www.if24.ru/gynok-truda-posle-2020/?yclid=1012409687024349953>. Дата доступа: 10.03.2018.
2. Об утверждении Государственной программы развития цифровой экономики и информационного общества на 2016 – 2020 годы. Постановление Совета Министров Республики Беларусь № 235 от 23.03.2016 г.
3. Об утверждении положения о порядке отнесения территорий к территориям с напряженной ситуацией на рынке труда и внесении дополнений в постановление Совета Министров Республики Беларусь от 31 декабря 2017 г. № 1053. Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 22 февраля 2018 г. N 142.
4. «О содействии занятости». Декрет Президента Республики Беларусь от 2 апреля 2015 г. № 3 (в ред. Декрета Президента Республики Беларусь от 25.01.2018 N 1).
5. Прокофьева Н. Л. Применение инструментов стратегического менеджмента в обосновании региональных стратегий развития//Вестник ВГТУ. Выпуск 26. – УО «ВГТУ», 2014. – С. 218 – 227.
6. Регионы Республики Беларусь: социально–экономические показатели, т. 1 – Минск, Национальный статистический комитет Республики Беларусь, 2017. 775 с.
7. http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/accounts/# . Электронный ресурс: дата доступа 25.03.2018.

Prakofyeva N. L.

THE STRATEGY OF INTERREGIONAL DIFFERENTIATION IN DIGITAL ECONOMY

The article considers the transformation of regional policy goals and instruments. The development of each region should ensure the increase of the country's competitiveness in the world economy. The priority is given to economic decisions to reduce interregional differentiation.

Key words: economic goals, priorities, differentiation of regions