

сети производственных процессов предприятия на основе методологии IDEFO является самым сложным этапом в разработанной методике проектирования системы оценки функционирования. Поэтому данному этапу в работе уделено особое внимание и сформулированы четыре основных принципа построения модели. На втором и третьем этапе предлагаемой методики определяются показатели функционирования для каждого функционального блока модели сети процессов. При данном подходе показателями функционирования является эффективность, т.е. отношение изменения значения выходных интерфейсных дуг к входным [3].

На четвертом этапе показатели функционирования объединяются в систему в виде направленного графа, где вершины – темпы изменения показателей, а дуги – отношение «больше чем». Система проверяется на непротиворечивость и, при необходимости, корректируется. Непротиворечивость системы проверяется отсутствием циклов в графе [4].

Достоинствами предлагаемого подхода являются согласованность с современными стандартами менеджмента и предоставление дополнительных возможностей высшему звену руководства предприятия, как сопоставимость показателей между различными процессами и возможность агрегирования однородных показателей до уровня предприятия.

Список использованных источников

1. Ратнер, Д. Управление бизнес-процессами в рамках инновационного подхода на предприятиях // Азимут научных исследований: экономика и управление. – 2020. – Т. 9. – №. 1 (30).
2. Плахин, А. Е., Хохолуш, М. С. Методический подход к оптимизации бизнес-процессов на основе анализа параметров дифференциации в рамках разработки и реализации конкурентной стратегии компании // Вестник Воронежского государственного университета инженерных технологий. – 2019. – Т. 81. – №. 4 (82).
3. Бабинова, А. В., Корсаков, М. Н., Сарафанов А. Д. Оптимизация бизнес-процессов промышленного предприятия на основе внедрения процессного подхода // Креативная экономика. – 2017. – Т. 11. – №. 11.
4. Плахин, А. Е., Аль О. С. М. М., Селезнева, М. В. Исследование зависимости параметров конкурентоспособности и бизнес-процессов компании // Урал-драйвер неиндустриального и инновационного развития России. – 2019. – С. 150–153.

УДК 657.6

СТРАТЕГИЧЕСКИЙ АУДИТ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОМПАНИИ

Гусева Т.И., ст. преп.

*Уральский государственный экономический университет,
г. Екатеринбург, Российская Федерация*

Реферат. *Статья посвящена развитию концептуальных подходов стратегического аудита для целей повышения конкурентоспособности компании на рынке продаж электроники и бытовой техники.*

Ключевые слова: конкурентоспособность, маркетинг, стратегия.

В последнее время значительное число компаний различных отраслей экономики в ответ на растущие масштабы и сложность их деятельности в условиях жесткой конкуренции стали активно разрабатывать и внедрять новые инструменты стратегического менеджмента, среди которых особую популярность и эффективность представляет собой стратегический аудит. Объективному ускорению этих процессов способствует рост автоматизации и цифровизации управленческой деятельности.

Задачи повышения эффективности и конкурентоспособности компании по мнению ряда российских и зарубежных исследователей должны строиться на основе именно стратегического аудита, позволяющего контролировать достижение стратегических целей компании. В этой связи, стратегический аудит выступает в роли действенного инструмента всестороннего повышения эффективности управления предприятиями различных сфер

деятельности и организационно-правовых форм [1–3].

Стратегический аудит становится признанной методологией во многих странах и привлекает все большее внимание теоретиков и практиков менеджмента. Преимущества стратегического аудита заключаются, прежде всего, в возможности ранней диагностики плана стратегического развития компании, даже на этапе лишь только идеи создания бизнеса или формирования нового направления деятельности компании. Кроме того, можно проконтролировать отдельные этапы развертывания бизнеса, что в свою очередь позволяет минимизировать риски и повышать качество планируемых денежных потоков. В результате стратегический аудит помогает руководителям и собственникам компаний определить наиболее эффективный вектор развития бизнеса с учетом текущего этапа развития и потенциала компании [4, 5].

Важно подчеркнуть, что к настоящему времени понятие аудита значительно расширилось и представляет собой не только оценку финансовых показателей, но и диагностику по большому спектру индикаторов, позволяющих дать всесторонний анализ деятельности компании. Бизнес требуется изучать с различных позиций с тем, чтобы давать адекватную оценку эффективности менеджмента организации и дальнейших перспектив развития.

Стратегический аудит как новое направление стал применяться специалистами и руководителями компаний относительно недавно. Своей основной задачей он ставит необходимость изучения внешней и внутренней среды организации, а также факторов, которые сказываются на достижении стратегических целей компании [6, 7]. Кроме того, благодаря такому анализу появляется возможность оценить, существует ли в компании четкая и понятная всем стратегия, соответствует ли эта стратегия всем условиям внешней среды, знают ли о ней сотрудники, действуют ли в соответствии с ней [8].

В основе концепции стратегического аудита лежит представление о том, что любая бизнес-система может быть оптимизирована в результате реализации стратегических изменений, для осуществления которых могут потребоваться затраты времени и ресурсов. Поэтому, реализация программы стратегических изменений по итогам стратегического аудита представляет собой сущностное наполнение стратегического управления организацией.

В соответствии с описанной выше логикой мы попытались провести стратегический аудит компании ООО «Торговый дом Титан», которая имеет более чем 20-летний опыт работы в области производства офисной мебели. Открытие компании было обусловлено необходимостью создания в г. Екатеринбург складской программы мебели из Италии и Испании, так как ассортимент уже существующих поставщиков был довольно узок, а сроки доставки сильно растягивались. В это же время собралась команда профессиональных дизайнеров, которые при разработке дизайн-проектов учитывали не только красоту создаваемого интерьера, но и эргономичность пространства.

Проведем стратегический аудит исследуемой компании с позиций анализа рынка и интерпретации полученных результатов (табл. 1).

В начале своего жизненного цикла, предлагая лишь мебель премиум-класса для руководителей, анализируемая компания, вовремя сделала выводы о том, что охватываются лишь частично потребности клиентов в организации рабочих мест персонала. При этом, совершенно очевидно, что офисная мебель иностранного производства не входила в бюджет многих компаний по обеспечению рабочих мест их сотрудников. Исходя из этого, уже в 2003 году было принято стратегическое решение открыть новое направление офисной мебели собственного производства.

С ростом требований к качеству продукция компании совершенствовалась, и ее ассортимент постоянно расширялся. В это же время было открыто производство жалюзи, а в дальнейшем они нашли широкое применение как в коммерческих, так и в частных интерьерах. В 2005 году компания заключила прямые контракты с производителями металлической мебели – это сейфы, картотеки, стеллажи и т.п.

В ходе проведенного исследования было установлено, что предприятие в рыночных отношениях работает стабильно, вовремя выплачивается заработная плата, перечисляются налоги и отчисления во все фонды. На сегодняшний день ассортимент стал еще более широк и включает в себя: офисную мебель премиум и эконом-класса (семь стандартных офисных серий), мебель для школ, детских садов и других общеобразовательных заведений, мебель для гостиных и медицинских учреждений, различную металлическую мебель, жалюзи и шторы.

Таблица 1 – Анализ рынка офисной и домашней мебели

№	Отраслевой параметр	Результаты аудита рынка
1.	Какова жизнеспособность отрасли?	Рынок является достаточно перспективным, в виду большого количества участников и высокого спроса на товары и услуги
2.	Какие тенденции могут изменить положение дел?	Повышенный интерес к сберегательным программам. Снижение лояльности у потребителей к новинкам. Сокращение доступности потребительского кредитования. Сокращение доходов населения. Экономическая нестабильность. Приход на рынок иностранных конкурентов. Фокус на развитии Интернет направления и как следствие – усиление государственного регулирования в области Интернет-торговли
3.	Что делают лидеры отрасли?	Введение новых товарных категорий, открытие собственных магазинов. Запуск новой Интернет-платформы. Слияние компаний, а также расширение ассортимента и модернизация. Наращивание доли Интернет-продаж и запуск пилотного проекта виртуального магазина
4.	Ключевые факторы успеха в отрасли?	Изучение опыта конкурентов. Низкая цена. Доступный и хорошо организованный сервис. Программы лояльности
5.	Куда движется отрасль в целом?	Ожидается падение рынка на 15 % в виду экономической ситуации в стране. Сильнее всего, по мнению специалистов, пострадают сегменты мягкой мебели – на 25 %, корпусной мебели – 20 %. Но при этом ожидается возможный рост детского сегмента на 5 %

*Источник: составлено автором.

В заключении отметим, что за анализируемый период компании ООО «ТД Титан» придерживалась стратегии, направленной на постоянный рост акционерной стоимости путем увеличения выручки и рентабельности, увеличения рыночной доли и повышения качества сервиса для покупателей, а также в результате завоевания ведущего положения в розничной торговле в городах присутствия за счет использования конкурентных преимуществ бренда.

Список использованных источников

1. Базербаша, М. Роль стратегического аудита в повышении эффективности деятельности организаций // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки, 2020. – № 3. – С. 207–210.
2. Battagello, F.M.; Cricelli, L.; Grimaldi, M. Benchmarking strategic resources and business performance via an open framework // International journal of productivity and performance management. 2016. Vol. 65 (3). Pp. 324–350.
3. Lyons, R. Tools: Using audit tools to support strategic objectives // ISACA Journal. 2018. № 4. Pp. 52–53.
4. Mikhailovsky, P., Plakhin, A., Ogorodnikova, E., Kochergina, T., Guseva, T., Selezneva, M. Lean management tools to improve the production system // Quality – Access to Success. 2020. Т. 21. № 176. С. 65–68.
5. Савин, А. А., Зателера, Б. М. Проблемы аудита стратегии развития организации // e-FORUM, 2020. – № 4 (13). – С. 115–123.
6. Суздалева, Н. Ю. Стратегический аудит: понятие и сущность [Текст] / Н. Ю. Суздалева // Вектор науки Тольяттинского государственного университета – Тольятти: 2013. – № 4. С. 164–166.
7. Турко, С. Аудит бизнес-стратегии // Корпоративный менеджмент, 2002. – № 2(8). – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.cfin.ru>.

УДК 331.5(476)

РАЗВИТИЕ РЫНКА ТРУДА БЕЛАРУСИ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ

Гнатюк С.Н., доц.

*Белорусско-Российский университет,
г. Могилев, Республика Беларусь*

Реферат. *В настоящее время в глобальной экономике происходит переход на новую стадию развития, связанную с цифровизацией экономики. Цифровизация принципиально влияет на рынок труда, изменяя спрос и предложение труда. Выявлены основные тенденции изменения рынка труда. Предложены меры по развитию рынка труда Беларуси в условиях перехода к цифровой экономике.*

Ключевые слова: рынок труда, предложение труда, спрос на труд, человеческий капитал, цифровизация.

Как фактор производства труд является самым значимым из всей совокупности факторов. В рыночной экономике труд имеет форму рабочей силы, или способности человека к трудовой деятельности, которая продается и покупается на рынке труда. В настоящее время при анализе труда как фактора производства используется понятие «человеческий капитал», синтезирующее современное понимание роли и места человека в обществе, в повышении эффективности экономики на основе инвестиций в развитие способностей, углубление знаний, расширение навыков, повышение профессионально-квалификационного и культурного уровня работника.

В республике при формировании модели социально ориентированной экономики рыночного типа были проведены институциональные изменения рынка труда:

– приведено в соответствие с требованиями и условиями рыночной экономикой трудовое законодательство;

– изменена роль государства на рынке труда;

– создана инфраструктура рынка труда рыночного характера (центры занятости, центры переподготовки безработных и т. д.);

– реформирована система формирования спроса и предложения труда;

– реформирован институт формирования заработной платы.

Согласно рейтингу исследовательского центра The Heritage Foundation (США) по уровню свободы трудовых отношений Беларусь в 2019 г. находилась на 23 месте среди 184 стран мира.

Развитие рынка труда Беларуси характеризуется следующими тенденциями и процессами:

– сокращением численности занятых с 4703,0 тыс. человек в 2010 г. до 4334,2 тыс. в 2019 г. (на 7,8 %) [1], что обусловлено прежде всего внедрением новых технологий, в том числе ИКТ, приводящих к росту производительности труда и сокращению потребности в персонале. Внедрение элементов цифровой экономики изменило облик ряда отраслей – туристической, телекоммуникационной, полиграфической, пассажирских перевозок, в частности, услуг такси и т. д.

– за период 2011–2020 гг. при общем снижении численности занятых доля занятых в видах экономической деятельности, в которых среднее значение валовой добавленной стоимости (ВДС) на одного работника выше среднего значения показателя по экономике (прогрессирующие виды деятельности), – снизилась, а в видах деятельности, в которых среднее значение ВДС на одного занятого было ниже среднего значения по экономике (не прогрессирующие виды деятельности), – выросла, что свидетельствует о недостаточной эффективности рынка труда;

– повышением гибкости рынка труда, появлением новых форм занятости в связи с развитием цифровизации: совместное использование труда работников, совместное трудоустройство, промежуточное управление, разовая работа, мобильная работа,